

## V S E B I N A

VABILO NA 7. REDNO SKUPŠČINO ZBORNICE .....	1
VABILO NA ZBOR MATIČNE SEKCIJE ARHITEKTOV, URBANISTOV IN KRAJINSKIH ARHITEKTOV .....	2
ZAPISNIK USTANOVNEGA ZBORA MATIČNE SEKCIJE INŽENIRJEV RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV ..	3
POROČILO O DELOVANJU ZBORNICE - SEKCIJE ARHITEKTOV, URBANISTOV IN KRAJINSKIH ARHITEKTOV V OBDOBJU 1997 - 2000 .....	8
OBVESTILO INŽENIRJEM IN TEHNIKOM .....	10
POJASNILO V ZVEZI S 4. ČLENOM ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O GRADITVI OBJEKTOV (ZGO-C) ...	11
DOLOČBE 2. ČLENA ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O GRADITVI OBJEKTOV IZ LETA 1999 IN ODGOVORNO VODENJE DEL NA GRADBISČU .....	12
RAZPIS KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA IZS - MATIČNA SEKCIJA TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV .....	13
STROKOVNI IZPITI .....	14
SEZNAM PROJEKTIVNIH PODJETIJ VPISANIH V IMENIK PROJEKTIVNIH PODJETIJ IZS .....	15
SEZNAM PODJETIJ VPISANIH V IMENIK GEODETSKIH PODJETIJ IZS .....	39

## VABILO

Na podlagi prvega odstavka 20. člena Statuta IZS sklicujem

**7. redno sejo skupščine zbornice,**  
bo v **četrtek, dne 14. decembra 2000 ob 13.00,**  
v prostorih Inženirske zbornice Slovenije,  
**Dunajska 104, Ljubljana** (v veliki dvorani v pritličju)

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Poročilo o prisotnosti članov skupščine in njeni sklepčnosti ter poročilo overovatelja zapisnika 6. seje skupščine
2. Napoved dnevnega reda in izvolitev delovnega predsedstva
3. Poročilo o delu IZS, predsednik zbornice
4. Sprejem rebalansa finančnega načrta IZS za leto 2000
5. Sprejem načrta poslovnega izida za leto 2001
6. Sprejem novega Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov za leto 2001
7. Poročilo o zbiranju ponudb za nakup poslovnih prostorov
8. Predlogi in pobude članov skupščine.

V primeru, do ob sklicu 7. redne seje skupščine ob 13.00 ni navzočih najmanj polovica vseh članov skupščine, od njih pa najmanj polovica predstavnikov vsake posamezne matične sekcije, **se seja skupščine preloži na 14. december 2000 ob 13.30 in to v istih prostorih**, kot je predvideno za prvi sklic seje.

Priloge k točkam dnevnega reda po sklepu UO IZS so priložene k vabilu članom skupščine k točkam dnevnega reda.

Ljubljana, 24. 11. 2000

**Predsednik Inženirske zbornice Slovenije:**  
mag. Črtomir REMEC, univ. dipl. inž. grad.

### VABLJENI:

- člani skupščine,
- predsednik nadzornega odbora,
- predsednik Komisije za spreme in dopol. statuta,
- generalni sekretar,
- računovodja,
- minister za okolje in prostor,
- predsednik odbora Državnega zbora za infrastrukturo in okolje.

Ljubljana, 28. 11. 2000

## VABILO NA ZBOR

**Matične sekcije arhitektov, urbanistov in krajinskih arhitektov**

**Vse člane vabimo na zbor, ki bo v veliki dvorani Mednarodnega centra v Ljubljani, Dunajska 104/pritličje**  
v četrtek, 7. 12. 2000 ob 16.00.

**Dnevni red:**

- 1. Poročilo o delu UO sekcije in UO IZS v obdobju 1997 - 2000**
- 2. Poročilo o delu in programu dela področnih komisij v letu 2000**
- 3. Pravilnik o regijski organiziranosti MSA, obravnava in sprejem**
- 4. Pravilnik oz. izhodišča za volitvah v organe MSA, obravnava in sprejem**
- 5. Informacija o pripravi Finančnega načrta MSA za leto 2001 in potrditev članarine**
- 6. Razprava in pobude**
  - pobuda za ustanovitev Plečnikove fundacije

Opomba:  
Gradivo bo dostavljeno po pošti.

Predsednik UO MSA:  
dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh.

**IZDALA:** Inženirska zbornica Slovenije, **UREDNIŠKI ODBOR:** predsednik dr. Janez Duhovnik, člani mag. Janez Lajovic, Ivan Leban, Niko Omerzel, Franc Pečovnik, **TEHNIČNI UREDNIK:** Zvone Gosar, **LEKTORIRANJE:** Jožica Trobec Gračanin, **FOTO:** Marijana Ojsteršek, **PRELOM TEKSTA IN TISK:** Potens d.o.o., Ljubljana, **NAKLADA:** 6300 izvodov,  
© Inženirska zbornica Slovenije, Ljubljana 2000. Vse pravice pridržane. Izvod glasila je za člane IZS brezplačen.  
Glasilo spada med izdelke za katere se na podlagi 25. člena Zakona o DDV obračunava in plačuje DDV po stopnji 8%.

# Zapisnik ustanovnega zbora Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov

Zbor je potekal 07. 11. 2000 v Ljubljani, v prostorih Mednarodnega centra, v veliki dvorani v pritličju, Dunajska 104 v Ljubljani.

Zbor se je pričel ob 12.00 in je bil zaključen ob 13.30.

## SPISEK ČLANOV USTANOVNEGA ZBORA – VOLILNI IMENIK:

- g. Nikola TIŠMA,
- g. Martin BIZJAK,
- g. Mitja RIBARIČ,
- g. Matjaž MEŽA,
- g. Drago FRANC,
- g. Jurij ŠPORIN,
- dr. Evgen DERVARIČ,
- g. Marjan HUDEJ,
- g. Andrej PISK,
- dr. Željko VUKELIČ,
- ga. Julija MOHOROVIČ,
- g. Andrej ŠUBELJ,
- g. Ljubomir BERIČ,
- g. Matjaž CEROVAC,
- g. Roman SLADIČ,
- g. Ivan OSREČKI,
- g. Albert ŠAFAR,
- g. Ratimir BENČEK.

## Dodatno navzoči:

- mag. Jože KORTNIK,
- g. Janez MAYER,
- g. Franci LENART,
- g. Anton KOBAN,
- g. Bojan KLENOVŠEK,
- g. Viktor KERSNIČ,
- g. Andrej LUGARIČ,
- ga. Magda ČARMAN,
- g. Borivoj OPREŠNIK.

## DNEVNI RED:

1. Odprtje ustanovnega zbora Matične sekcije inženirjev rudarjev  
predstavnik IZS in dr. Jakob Likar, predsednik Matične sekcije tehnologov in  
drugih inženirjev in član iniciativnega odbora Matične sekcije inženirjev rudarjev  
in geotehnologov
2. Poročilo o navzočnosti članov ustanovnega zbora in izvolitev delovnega predsedstva
3. Potrditev dnevnega reda
4. Sprejem Poslovnika o delu Matične sekcije inženirjev rudarjev (na podlagi 99. člena Zakona o rudarstvu,  
Uradni list RS, št. 56/99 in drugega odstavka 42. člena Sprememb in dopolnitev statuta IZS, Uradni list RS,  
št. 57/00 in sklepa skupščine IZS št. 72)
5. Ekološki vidiki pridobivanja premoga v premogovniku Velenje, dr. Evgen Dervarič
6. Program dela Matične sekcije inženirjev rudarjev
7. Sprejem:
  - finančnega načrta Matične sekcije inženirjev rudarjev za leto 2001 in
  - Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov IZS
8. Imenovanje volilne komisije za volitve članov upravnega odbora Matične sekcije inženirjev rudarjev in  
predsednika matične sekcije
9. Volitve (predlogi kandidatov za volitve so pripravljene v okviru dela iniciativnega odbora za ustanovitev  
Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov)
10. Predstavitev ciljev Matične sekcije inženirjev rudarjev (novoizvoljeni predsednik upravnega odbora, ki vodi  
sejo v skladu z 22. členom/43.a člen Sprememb in dopolnitev statuta IZS; predlog priprave etičnega kodeksa  
inženirjev rudarjev in geotehnologov)
11. Pregled dosedanjega dela rudarjev v okviru IZS, sprejem ugotovitvenega sklepa v zvezi z že imenovanimi  
izpitnimi izpraševalci za program strokovnih izpitov rudarjev in geotehnologov po ZGO, ugotovitveni sklep v  
zvezi s programom za strokovne izpite rudarjev in geotehnologov po ZGO
12. Predlogi in pobude članov zbora

## 1. Otvoritev ustanovnega zbora Matične sekcije inženirjev rudarjev

Ustanovni zbor Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov je svečano odprl tajnik Inženirske zbornice Slovenije (v nadaljevanju IZS) g. Zvone GOSAR ter poročal o navzočnosti članov ustanovnega zbora in predlagal delovno predsedstvo ustanovnega zbora. Ugotovljeno je bilo, da je navzočih 18 udeležencev z aktivno volilno pravico in 2 udeleženca brez volilne pravice. Ustanovnemu zboru je predlagal delovno predsedstvo v naslednji sestavi:

Delovni predsednik	dr. Evgen DERVARIČ	Premogovnik Velenje
Član	dr. Željko VUKELIČ	UL-NTFO
verovitelj zapisnika	Ljubomir BERIČ	SGP Primorje
Zapisnikar	mag. Jože KORTNIK	UL-NTF

Udeleženci ustanovnega zbora so z glasovanjem (18 za, 0 proti, 0 vzdržanih) potrdili predlagano delovno predsedstvo.

### SKLEP št. 1:

**Potrdi se predlagano delovno predsedstvo ustanovnega zbora Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov v naslednji sestavi:**

**Delovni predsednik** Dr. Evgen DERVARIČ **Premogovnik Velenje** **Član** Dr. Željko VUKELIČ **UL-NTFO** **Overovitelj zapisnika** Ljubomir BERIČ **SGP Primorje** **Zapisnikar** Mag. Jože KORTNIK **UL-NTF**

G. Ivan LEBAN je v imenu IZS pozdravil udeležence ustanovnega zbora, poudaril pomembnost ustanovitve Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov v slovenskem prostoru in zboru zaželel veliko uspeha pri delu.

G. Zvone GOSAR je predstavil delovanje IZS.

## 2. Poročilo o navzočnosti članov ustanovnega zbora in izvolitev delovnega predsedstva

### 3. Potrditev dnevnega reda

Delovni predsednik dr. Evgen DERVARIČ je predlagal dnevni red ustanovnega zbora in ga dal v razpravo. Ker se nihče od udeležencev ni prijavil k razpravi, je sledilo glasovanje.

Udeleženci ustanovnega zbora so z glasovanjem (18 za, 0 proti, 0 vzdržanih) potrdili predlog dnevnega reda ustanovnega zbora Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov.

### SKLEP št. 2:

**Sprejme se predlagani dnevni red ustanovnega zbora Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov.**

## 4. Sprejem Poslovnika o delu Matične sekcije inženirjev rudarjev (na podlagi 99. člena Zakona o rudarstvu, Uradni list RS, št. 56/99 in drugega odstavka 42. člena Sprememb in dopolnitev statuta IZS, Uradni list RS, št. 57/00 in sklepa skupščine IZS št. 72)

Dr. Evgen DERVARIČ je predlagal, da za sprejem Poslovnika o delu Matične sekcije rudarjev in geotehnologov (na podlagi 99. člena Zakona o rudarstvu, Ur.l. RS, št.56/99 in drugega odstavka 42. člena Sprememb in dopolnitev statuta IZS, Ur.l. RS, št.57/00 in sklepa skupščine IZS št. 72) zbor pooblasti upravni odbor Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov.

Ker se nihče od udeležencev ni prijavil k razpravi, je sledilo glasovanje. Udeleženci ustanovnega zbora so z glasovanjem (18 za, 0 proti, 0 vzdržanih) potrdili predlog.

### **SKLEP št. 3:**

**Ustanovni zbor Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov pooblasti upravni odbor matične sekcije za sprejem Poslovnika o delu Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov.**

### **UGOTOVITVENI SKLEP v zvezi s pričetkom dela matične sekcije št. 4:**

Vsi podpisani na prijavnici ustanovnega zbora, ustanovni člani zbora Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov so od ustanovnega zbora dalje člani te matične sekcije. Vsi drugi inženirji, ki so člani Matične sekcije tehnologov in drugih inženirjev ter imajo diplomu in strokovni izpit ustrezne stroke, se lahko na podlagi svoje izrecne izjave vpišejo v Matično sekcijo inženirjev rudarjev in geotehnologov.

Vse vpisane inženirje v Matično sekcijo inženirjev rudarjev in geotehnologov evidenčna služba izbriše iz Matične sekcije tehnologov in drugih inženirjev, zahteva vrnitev osebne štampljke, izkaznice in odločbe; inženirjem, članom Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov, se izda nova odločba, osebna štampljka in izkaznica.

V primeru, da želi biti vpisan inženir v dveh matičnih sekcijah, naslovi vlogo na upravni odbor Matične sekcije tehnologov in drugih inženirjev.

### **5. Ekološki vidiki pridobivanja premoga v premogovniku Velenje, dr. Evgen Dervarič**

Franci LENART iz Premogovnika Velenje je predstavil ekološke vidike pridobivanja premoga v premogovniku Velenje.

**Informacija se vzame na znanje.**

### **6. Program dela Matične sekcije inženirjev rudarjev**

Za 6. točko dnevnega reda je dr. Evgen DERVARIČ predlagal, da za program dela Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov zbor pooblasti upravni odbor Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov.

Ker se nihče od udeležencev ni prijavil k razpravi, je sledilo glasovanje. Udeleženci ustanovnega zbora so z glasovanjem (18 za, 0 proti, 0 vzdržanih) potrdili predlog.

### **SKLEP št. 5:**

**Ustanovni zbor Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov pooblasti upravni odbor matične sekcije za pripravo in sprejem programa dela Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov.**

### **7. Sprejem:**

- **finančnega načrta Matične sekcije inženirjev rudarjev za leto 2001 in**
- **Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov IZS**

Dr. Evgen DERVARIČ je predlagal, da za sprejem finančnega načrta Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov za leto 2001 in uskladitev Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov IZS zbor pooblasti upravni odbor Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov.

Ker se nihče od udeležencev ni prijavil k razpravi, je sledilo glasovanje. Udeleženci ustanovnega zbora so z glasovanjem (18 za, 0 proti, 0 vzdržanih) potrdili predlog.

### **SKLEP št. 6:**

**Ustanovni zbor Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov pooblasti upravni odbor matične sekcije za sprejem finančnega načrta za leto 2001 in uskladitev Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov IZS Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov.**

## **8. Imenovanje volilne komisije za volitve članov upravnega odbora Matične sekcije inženirjev rudarjev in predsednika matične sekcije**

Za volitve članov upravnega odbora Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov je bila imenovana volilna komisija v naslednji sestavi:

Predsednik volilne komisije	Jure ŠPORIN
Član	Ivan OSREČKI
Član	Roman SLADIČ

### **SKLEP št. 7:**

**Potrdi se predlagana volilna komisija ustanovnega zbora Matične sekcije geodetov v naslednji sestavi:**

Predsednik volilne komisije	Jure ŠPORIN
Član	Ivan OSREČKI
Član	Roman SLADIČ

## **9. Volitve (predlogi kandidatov za volitve so pripravljene v okviru dela iniciativnega odbora za ustanovitev Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov)**

Dr. Evgen DERVARIČ je predstavil predlog članov upravnega odbora Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov, ki je bil pripravljen v okviru dela iniciativnega odbora za ustanovitev Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov:

Predsednik	dr. Željko VUKELIČ	UL-NTF
Član	dr. Evgen DERVARIČ	Premogovnik Velenje
Član	dr. Jakob LIKAR	UL-NTF
Član	Ljubomir BERIČ	SGP Primorje
Član	Milan ZABUKOVEC	Minervo
Član	Matjaž CEROVAC	MGD-RRI

Ker se nihče od udeležencev ni prijavil k razpravi, je sledilo glasovanje. Predsednik volilne komisije je s štejetem glasov (18 za, 0 proti, 0 vzdržanih) ugotovil, da je predlog sprejet.

### **SKLEP št. 8:**

**Za člane upravnega odbora in predsednika Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov so izvoljeni:**

Predsednik	dr. Željko VUKELIČ	UL-NTF
Član	dr. Evgen DERVARIČ	Premogovnik Velenje
Član	dr. Jakob LIKAR	UL-NTF
Član	Ljubomir BERIČ	SGP Primorje
Član	Milan ZABUKOVEC	Minervo
Član	Matjaž CEROVAC	MGD-RRI

Dr. Evgen DERVARIČ je predstavil še predlog članov upravnega odbora Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov, ki trenutno še niso člani IZS in že imajo opravljen izpit po Zakonu o graditvi objektov. Predlagani bi postali člani upravnega odbora Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov v primeru vpisa v IZS.

Član	mag. Jože KORTNIK	UL-NTF
Član	Janez VOVK	MGD
Član	Aleš BERGER	RTH
Član	Andrej ŠUBELJ	IRGO
Član	Vladimir ŽELEZNIKAR	Minervo
Član	Marjan KVARTIČ	CMC

Ker se nihče od udeležencev ni prijavil k razpravi, je sledilo glasovanje. Predsednik volilne komisije je s štejetem glasov (15 za, 2 proti, 1 vzdržan) ugotovil, da je predlog sprejet.

- 10. Predstavitev ciljev Matične sekcije inženirjev rudarjev (novoizvoljeni predsednik upravnega odbora, ki vodi sejo v skladu z 22. členom/43.a člen Sprememb in dopolnitev statuta IZS; predlog priprave etičnega kodeksa inženirjev rudarjev in geotehnologov)**

Novoizvoljeni predsednik upravnega odbora Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov dr. Željko VUKELIČ se je v pozdravnem govoru zahvalil za izkazano zaupanje in predstavil cilje matične sekcije.

- 11. Pregled dosedanjega dela rudarjev v okviru IZS, sprejem ugotovitvenega sklepa v zvezi z že imenovanimi izpitnimi izpraševalci za program strokovnih izpitov rudarjev in geotehnologov po ZGO, ugotovitveni sklep v zvezi s programom za strokovne izpite rudarjev in geotehnologov po ZGO**

Delovno predsedstvo ustanovnega zbora je ugotovilo, da je Matična sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov ustanovljena v skladu s statutom IZS.

- 12. Predlogi in pobude članov zbora**

Na 12. točko dnevnega reda "Predlogi in pobude članov zbora" se nihče ni prijavil k razpravi.

**S R E Č N O !**

Zapisnik sestavil:  
mag. Jože KORTNIK, univ. dipl. inž. rud.

Overovitelj zapisnika:  
Ljubomir BERIČ, univ. dipl. inž. rud.

Ljubljana, 14. 11. 2000

# Poročilo o delovanju zbornice - sekcije arhitektov, urbanistov in krajinskih arhitektov v obdobju 1997 - 2000

Izteka se četrto leto, odkar se je na pobudo DAL-a, ZDAS-a in društev ustanovila zbornica oz. sekcija z namenom, da bi imela stroka večjo vlogo pri uveljavljanju svojih interesov v družbi.

Čeprav je bilo jasno, da tedanji zakon (ZGO iz 96. leta), ki je omogočil ustanovitev skupne Inženirske zbornice, še zdaleč ne ustreza evropskim normam glede arhitekturne stroke, je bilo za arhitekta jasno, da je to potrebno do ustanovitve samostojne zbornice arhitektov vzeti kot prehodno obliko. Priprava samostojne zbornice je bila tudi zahteva ustanovnega zbora sekcije in je torej glavna naloga izvoljenega vodstva v tem mandatu.

Toda že kmalu po ustanovitvi se je pokazalo, da so problemi zaradi neustreznega zakona znatno večji, kot smo pričakovali. Že v začetku so se pričeli problemi v zvezi z urejanjem potrebne samostojnosti arhitekturne sekcije - zaradi nerazumevanja ostalih inženirskih sekcij za specifične potrebe naše stroke, kar povzroča večkrat težke spore in blokade v delovanju IZS.

Nato pa je sledilo še spoznanje, da vrsta zakonskih določil, ki naj bi omogočila boljše razmere stroke (npr. minimalne tarifne pogoje, neustrezne razpise itd.), praktično ni izvedljivih brez temeljitih sprememb zakonodaje in predpisov.

Zato je sekcija najprej usmerila glavno delo v analizo bistvenih problemov stroke v Sloveniji, v študij evropske zakonodaje o arhitekturi in arhitekturnih zbornicah - ter na tej osnovi v pripravo novih zakonskih določil za področje arhitekture in samostojne zbornice.

## KATERI SO BISTVENI PROBLEMI STROKE, S KATERIMI SE SOOČA SEKCIJA?

1.

Kako zagotoviti arhitekturni stroki glede na njen specifični kreativni značaj v prostoru, ki je v javnem interesu, ustrežnejšo vlogo v zakonu in predpisih?

2.

Kako zagotoviti večjo kvaliteto arhitekture oz. načrtovanja v prostoru s širšim uveljavljanjem natečajev in razpisov, ki bodo zagotavljali pravila stroke, transparentnost ter zaščito avtorjev; ob tem pa tudi, kako ustrezneje organizirati natečajno prakso?

3.

Kako zagotoviti ustrezno vrednotenje projektov in spoštovanje minimalnih tarifnih pogojev, kar je danes zaradi neustrezne zakonodaje praktično neuresničljivo?

4.

Kako zagotoviti spoštovanje etičnega kodeksa in pravil zbornice pri razpisih itd., kjer so kršitve praktično vsakodnevne?

5.

Kako zagotoviti arhitektom - članom zbornice - ustrezni pravni status in odpravo dvojnih žigov, ob tem pa tudi odpravo članarine Gospodarski zbornici?

6.

Kako zagotoviti ustrezne strokovne izpite oz. pogoje za vpis - na temelju enotnega arhitekturno-urbanističnega profila - in jih ter upoštevati?

7.

Kako zagotoviti izobraževanje tako v okviru pripravništva na strokovne izpite kot permanentnega izobraževanja svojih članov? Kako ob tem zagotoviti potrebni vpliv zbornice na oblikovanje študijskih programov fakultet.

8.

Kako zagotoviti ustrezno delovanje članov zbornice po regijah za večjo kakovost arhitekture na nivoju občine in pri uveljavljanju pravil kodeksa?

9.

In končno - kako optimalno usklajevati delovanje celotne stroke - zbornice in društev v interesu skupnih ciljev?

## KAJ JE NAREJENO OZIROMA JE V POSTOPKU?

1.

**Osnutek novih zakonskih določil za področje arhitekture in za ustanovitev samostojne zbornice v okviru zakona Zurep** - za kar je sekcija pripravila vse potrebno (v sodelovanju z Inštitutom za javno upravo in MOP-om).

V informacijo nekaj osnovnih določil zakona:

- Arhitektura oz. načrtovanje v prostoru je dejavnost, ki je v posebnem javnem interesu. Pri opravljanju dejavnosti je potrebno poleg inženirskih znanj upoštevati zlasti kulturno ustvarjalni vidik oblikovanja prostora, varovanje identitete prostora itd.
- Zaradi zagotavljanja strokovnosti in neodvisnosti arhitekture ter varovanja javnega interesa se ustanovi samostojna Zbornica za arhitekturo in prostor. Člani so fizične in pravne osebe. Pravne osebe ne plačujejo članarine GZS, temveč samo lastni zbornici.
- Zbornica izdela pravilnik za izvajanje natečajev in ga da ministru v potrditev - kot podzakonski akt.
- Članstvo v zbornici oz. opravljanje dejavnosti v arhitekturi je nezdružljivo s čisto gospodarsko, gradbeno oz. komercialno dejavnostjo.
- Lokacijski projekt oz. gradbeno dovoljenje je načeloma združeno in bistveno poenostavljeno, kjer bo imel glavno težo arhitekturno-urbanistični idejni projekt (postavitve v prostor itd.) - kompletiran s konstrukcijsko rešitvijo ter ostalimi podatki.

Zakonski osnutek je bil prvotno predviden za postopek v Državnem zboru že pred časom - toda zaradi zamenjave vlade je prišlo do zamude ter določenih sprememb zakonskih določil. Vsekakor bo sedanjo rešitev zakona potrebno temeljito preveriti in po potrebi dopolniti. Zakon je bil predstavljen na MOP-u 13. novembra letos.

Treba pa je upoštevati, da obstaja do samostojne zbornice, velik odpor na raznih nivojih, GZS, zlasti pa v IZS, kjer vztrajno zahtevajo enotno inženirsko zbornico.



## 2.

### **Vključitev Sekcije v evropske integracije v Bruslju - v ACE (Architects' Council of Europe)**

Na osnovi vloge sekcije in pregleda Statuta glede minimalne samostojnosti ter predhodnega sodelovanja je bila MSA v novembru letos sprejeta kot pridružen član s statusom opazovalca na skupščini ACE v Dublinu. Ker ACE združuje vse arhitekturne zbornice in je njena prvenstvena naloga usklajevanje EU norm v tej dejavnosti, se nam s priključitvijo odpirajo večje možnosti za spoznavanje in uveljavljanje evropskih norm na vseh področjih kakovosti arhitekture in zakonodaje.

Ob tem je treba tudi omeniti, da nekatere zainteresirane države v tranziciji niso bile sprejete v ACE.

Sedanji status sekcije v IZS, ki je bil vprašljiv za ACE, zadošča za status opazovalca v ACE, ne ustreza pa pogojem za polnopravno članstvo, za kar je zahtevana samostojna organiziranost stroke oz. samostojna zbornica. Na osnovi dosedanjega sodelovanja v ACE je sekcija dobila vrsto pomembnih informacij o organiziranosti arhitekturnih zbornic, o problematiki natečajne prakse in smernicah, tudi o reševanju vpisa tehnikov, o številnih akcijah na temo kakovostne arhitekture. Bili smo tudi povabljeni v delo področnih komisij.

## 3.

### **Organizacija natečajev**

Sekcija je prevzela celotno izvajanje natečajev, ki poteka v sodelovanju z družbi na osnovi sporazuma, in sicer na način, ki naj zagotavlja ustrezno zaščito avtorjev ter spoštovanje pravil zbornice.

V teku je profesionalizacija operativne natečajne službe z zaposlitvijo tajnika za natečaje in informatiko.

Potrebno pa je upoštevati, da je izvajanje natečajev na ravni celotne države in v razmerah, ko še ni ustreznega zakonsko veljavnega pravilnika, zelo zahtevno tako v operativnem smislu, ki terja profesionalni servis, kot tudi na ravni stroke, ki terja odgovorno in usklajeno delovanje celotne stroke (zbornice in društev).

V okviru politike izvajanja natečajev pa bo potrebno uveljaviti razvojne natečaje, ki so še zlasti aktualni v okviru izvajanja nacionalnega stanovanjskega programa.

## 4.

**Uveljavljena je delna izboljšava Zakona o javnih naročilih** v poglavju, ki se nanaša na natečaje in vrednotenje projektov

## 5.

**V teku je izdelava osnovnih, splošnih določil Pravilnika za izvajanje natečajev in razpisov** - ki naj bi ga potrdil MOP in bi bil obvezen za vsa ministrstva.

Ta akt bi bil podlaga za podrobnejši poslovnik ali pravilnik o natečajih, ki ga sprejema zbornica.

Ugotovili smo namreč, da sedanji pravilnik o natečajih, ki ga je prevzela IZS od ZDAS-a, nima ustrezne zakonske teže, da se natečaji delajo tudi mimo pravilnika in zbornice, da se izvajajo različne razpisi za variante rešitve itd. ob drastičnem kršenju vseh pravil stroke in avtorskih pravic. Zavedamo pa se, da je vprašanje natečajne prakse tudi v EU še neusklajeno ter da so določila UIA o natečajih zgolj priporočila in nimajo zakonske teže. Namen splošnih določil natečajnega pravilnika je ta, da pravila iz UIA v čim večji možni meri vgradimo v pravni akt, ki ga potrdi MOP.

## 6.

**Sekcija je prvič organizirala strokovne izpite za arhitekturo in krajinsko arhitekturo.** Zavedamo se, da je potrebno dopolniti program strokovnih izpitov na temelju enotnega arhitekturno-urbanističnega profila projektanta v okviru evropskih norm. MSA pripravlja tudi posebne kriterije za sprejem v članstvo za tiste, že uveljavljene arhitekto, ki zaradi specifičnosti pretekle prakse še nimajo strokovnega izpita.

## 7.

Sekcija je bistveno prispevala, da je prišlo do spremembe Statuta IZS, ki omogoča večjo avtonomnost sekcije in večjo finančno samostojnost pri odločanju.

S spremembo Statuta in z novim finančnim planom IZS je dana tudi možnost za organizacijo Urada za pritožbe in pravno pomoč članom zbornice.

Žal delo urada še ni zaživelo zaradi nezadostnega interesa na ravni IZS.

## 8.

**Sekcija je uspela pridobiti ustrezna finančna sredstva za nakup prostorov z galerijo itd.**

V kratkem se je potrebno odločiti, ali sprejmemo ponujene prostore za MSA v kompleksu Kapitelj v centru mesta, Poljanska, v pritličju ca. 180 m<sup>2</sup> z možnostjo galerije.

## 9.

### **Pobude v obravnavi**

V obravnavi je pobuda za ustanovitev Plečnikove fundacije ter predlog za ustanovitev dodatnega pokojninskega sklada za arhitekto, kar je zlasti pomembno za samostojne kulturne delavce.

## 10.

**Sekcija uvaja nov način volitev in regijsko organiziranost**

Z namenom da bi bilo delo zbornice organizirano za strokovno delovanje v večji meri po regijah - sekcija pripravlja nov pravilnik o načinu volitev za nov mandat upravnega odbora z marcem prihodnjega leta. Ta predvideva naslednje novosti:

- uvaja nova organa sekcije: regijski odbor in regijski svet, ki je posvetovalno telo;
- regijska organiziranost bo načeloma sledila območjem novih telefonskih omrežnih skupin (skupno 7 regij oz. izpostav);
- regije bodo volile predstavnika upravnega odbora sekcije in člane regijskega odbora iz registra članstva svoje regije;
- iz seznama vseh članov sekcije bodo voljeni trije predstavniki strok, in sicer s področja arhitekture, urbanizma in krajinske arhitekture;
- iz seznama vseh članov sekcije bodo voljeni predsedniki komisij za natečaje, strokovne izpite in izobraževanje ter notranjo organizacijo in finančni plan;
- volitve bodo izvedeni v dveh krogih, prvi krog bo namenjen oblikovanju kandidatnih list, drugi pa samim volitvam.

Navedena pravila nameravamo obravnavati in potrditi na zboru sekcije, ki bo 7. 12. 2000. Razpis volitev je predviden za obdobje med 15. 1. in 15. 2. 2001. Volilni zbor sekcije je predviden pred 8. 3. 2001, ko je določen datum volilne skupščine celotne IZS.

## **KATERE SO ZAVORE PRI DELOVANJU SEKCIJE IN NUJNE USMERITVE**

v prihodnjih mesecih?

Zavedati se moramo, da je glavni problem te zbornice v izrazito nesimetričnem delovanju sekcij, na eni strani inženirskih in na drugi strani arhitekturne, katere stroka bistveno presega inženirski okvir in se opredeljuje kot vodilna projektantska stroka pri oblikovanju prostora oz. graditve. Delo arhitektov je predvsem ustvarjalno avtorsko, kakovost projektov pa se opredeljuje predvsem na osnovi kulturne vrednosti - njena inženirsko-tehnična kakovost je le predpogoj.

Arhitekturno-urbanistična stroka ima tudi konkretno odgovornost za kvaliteto okolja na občinski in regionalni ravni, kar se odraža tudi pri izvajanju natečajev itd.

Vse to je vzrok za bistveno večji obseg dejavnosti naše sekcije (kar se odraža v ca. 10-krat večjem številu sej upravnega odbora sekcije in tudi 10-krat večjem obsegu proračuna). Pri tem šteje arhitekturna sekcija znatno manj članov kot na primer gradbeniška itd. (ca. 900 nasproti 2150).

Sekcija se ukvarja s finančnimi problemi in ima svojo dodatno članarino, svoje prostore in svojo administracijo, medtem ko za ostale sekcije opravljajo vse storitve skupne službe IZS, čeprav imajo same bistveno večje finančne možnosti.

Sekcija ima v tem trenutku, ko se kadrovsko dopolnjuje, nalogo, da čimprej dolgoročno reši prostorski problem, za kar ima potrebna sredstva, in da se kadrovsko ustrezno kompletira - kajti sedanji amaterski način dela, ki zahteva pretirano angažiranje posameznih članov UO, dolgoročno ne more biti uspešen.

Ob tem pa se moramo zavedati, da je najtežavnejše delo - ne v okviru sekcije, temveč na nivoju IZS - pri usklajevanju oz. zaščiti interesov sekcije v odnosu na druge sekcije, ki naših problemov ne razumejo ali nočejo.

Pogosto smo v nevarnosti, da bi nam lahko bile kratene osnovne pravice po Statutu in pravilnikih - zaradi česar prihaja do blokad in neučinkovitosti celotne IZS.

Močna nasprotovanja interesom sekcije doživljamo tudi v zadnjem času, ko ostale sekcije odkrito nastopajo proti možnosti za samostojno zbornico arhitektov - čeprav s tem bistveno kršijo veljavna pravila IZS, ki določajo, da je izključno sekcija kompetentna za področje svoje stroke.

Zato bo tudi v tem primeru potrebno odločneje zastopati interese naše sekcije oz. celotne stroke.

Predsednik IZS MSA:  
dr. Viktor PUST, univ. dipl. nž. arh.

V Ljubljani, 28. 11. 2000

### **OBVESTILO INŽENIRJEM IN TEHNIKOM**

Pozivamo vse inženirje in tehnike, ki so oddali vloge za vpis v posebni imenik odgovornih projektantov, da vloge dopolnijo z manjkajočimi dokumenti najpozneje do 30. januarja 2001. Dopolnitve, ki bodo prispele po tem datumu, bomo obravnavali kot nepopolne jih bo Inženirska zbornica Slovenije v skladu s 67. členom Zakona o splošnem upravnem postopku s sklepom zavrgla.

Ljubljana, 28. 11. 2000

## Pojasnilo v zvezi s 4. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (ZGO-C)

Zadeva: Pojasnilo v zvezi s 4. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (ZGO-C)

Pojasnilo Ministrstva za okolje in prostor:

Ker je z 29. členom Zakona o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/84 in 29/86, Uradni List RS, št. 59/96, 45/99 in 52/00, v nadaljevanju: ZGO) jasno določeno, kakšno strokovno izobrazbo mora imeti odgovorni projektant posameznega načrta, iz ustreznega podzakonskega akta - Pravilnika o obliki in vsebini enotnega žiga projektivnih podjetij (Uradni list RS, št. 39/98 in 68/00) oziroma njegovega 8. člena pa tudi jasno izhaja, da npr. lahko načrte arhitekture in krajinske arhitekture izdeluje samo tisti pooblaščen inženir, ki je vpisan v matično sekcijo arhitektov, krajinskih arhitektov in urbanistov, oziroma ima osebno štampiljko z označbo crke "A", to v povezavi z določbami četrtega odstavka 100. e člena ZGO tudi jasno in neizpodbitno pomeni, da sedaj, ko je pretekel trimesečni rok za vložitev zahteve za vpis v posebni imenik odgovornih projektantov, ne more biti prav nobene nejasnosti, kateri tehnik ali inženir lahko nastopa kot odgovorni projektant posamezne vrste načrtov iz drugega odstavka 27. člena ZGO.

Na podlagi zgoraj pojasnjenega se zato tukajšnje ministrstvo ne more pridružiti vašemu mnenju, češ da je zakon nejasen in povzroča dvome pri tem, kateri posameznik lahko nastopa kot odgovorni projektant posamezne vrste načrta.

Ker pa je tudi sicer s tistimi določbami prej navedenega pravilnika o obliki in vsebini enotnega žiga, ki določajo način odtiskovanja enotnega žiga in osebnih štampiljk (6. člen), v povezavi z določbami o označbah matičnih sekcij v osebnih štampiljkah pooblaščenih inženirjev in tehnikov, sedaj jasno določeno, da npr. načrta arhitekture ne more izdelati posameznik, ki ima v osebni štampiljki označbo "G", "Geo" itd., ampak samo tisti, ki ima označbo "A", menimo, da vaš očitek, da vam do sedaj še ni uspelo zaslediti stališča Ministrstva za okolje in prostor do nastale situacije, ni utemeljen. Tukajšnje ministrstvo je namreč ocenilo, da o tem, kako naj se izvršujejo določbe ZGO-C, do sedaj ni bilo potrebno pripraviti prav nobene okrožnice upravnim enotam zato, ker so tako zakonske določbe kot tudi ustrezne določbe podzakonskih aktov povsem jasne in nedvoumne.

To pa tudi pomeni, da je Vaše mnenje, da naj bi takšna ureditev, kot je bila uveljavljena z ZGO-C, za naslednjih 5 let pomenila, da je manj izobraženi kader ne samo enakovreden, ampak celo v izrazito privilegiranem položaju do bolj izobraženega, zmotno.

Pri tem velja opozoriti še na eno poslednjih odločitev Ustavnega sodišča RS, ki je pod številko U-1-208/00-4 z dne 21. 09 2000 izdalo sklep, da se pobuda določenega inženirja z univerzitetno izobrazbo za začetek postopka za oceno ustavnosti tretjega odstavka 100.e člena ZGO, zavrže. Pobudnik je svoj pravni interes utemeljeval s tem, da je moral kot pooblaščen inženir končati fakulteto in opraviti strokovni izpit, medtem ko tehniki lahko še naprej nastopajo kot odgovorni projektanti, če v petletnem obdobju opravijo dopolnilni strokovni izpit. Ustavno sodišče je namreč ugotovilo, da je to lahko le poslovni, ne pa tudi pravni interes, ter da pobudnikov strah pred nekakšno neloyalno konkurenco tehnikov tudi sicer ni utemeljen, saj okoliščina, da tehniki nimajo enake izobrazbe kot inženirji, sama po sebi še ne vpliva na določanje nižjih cen storitev, saj je prosto nastopanje konkurentov na trgu normalen pojav v tržnem gospodarstvu in temelj svobodne gospodarske pobude, ki udeležencem na trgu ne more povzročati takšnih posledic, kot jih je navajal pobudnik v svoji pobudi ustavnemu sodišču.

MINISTER:  
prof. dr. Andrej UMEK

## **Določbe 2. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov iz leta 1999 in odgovorno vodenje del na gradbišču**

Ker naj bi bilo z 2. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov iz leta 1999 (Uradni list RS, št.45/99), s katerim se je dopolnil 51. člen Zakona o graditvi objektov, tudi gradbenemu tehniku omogočeno, da pod določenimi pogoji lahko nastopa kot odgovorni vodja del za zahtevne objekte, omogočeno pa naj bi mu tudi bilo, da se vpiše v Inženirsko zbornico kot odgovorni projektant, nas z navedenim dopisom prosite za pojasnilo, kdo lahko takšnemu tehniku izda pooblastilo za odgovorno vodenje del na gradbišču. Navajate, da nas za odgovor prosite zato, ker da imate v vašem podjetju zaposlene tudi gradbene tehnike, ki izpolnjujejo navedene pogoje, investitorji pa da vašega pooblastila ne priznajo, oziroma od vas terjajo dokazilo, da so tehniki, ki naj bi na gradbišču nastopali kot odgovorni vodje del, vpisani v imenik Inženirske zbornice, kar pa ni mogoče, saj niso projektanti.

V tej zvezi odgovarjamo:

1. Najprej je potrebno pojasniti, da z 51. členom Zakona o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/84 in 29/86, Uradni list RS, št.59/96, 45/99 in 52/00, v nadaljevanju: ZGO) ni določeno, da bi lahko gradbeni tehnik nastopal kot odgovorni vodja del zahtevnih objektov. Prav tako pa navedeni člen ne omogoča vpisa tehnikov v Inženirsko zbornico za odgovorne projektante. Z 51. členom ZGO (drugi odstavek v povezavi s tretjim odstavkom) je namreč jasno določeno, da gradbeni tehnik, ki ima opravljen strokovni izpit in najmanj deset delovnih izkušenj, lahko nastopa kot odgovorni vodja del samo pri objektih, ki niso zahtevni objekti po ZGO oziroma jih ne opredeljuje Pravilnik o merilih za določanje zahtevnih objektov po Zakonu o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 35/98).
2. Podlago za to, da določeni tehniki lahko nastopajo tudi kot odgovorni vodje del pri gradnji zahtevnih objektov, je namreč v osmem odstavku 100. e člena ZGO. Z navedeno določbo je namreč jasno določeno, da samo tisti tehnik, ki je opravil strokovni izpit pred 27. 11. 1984, to je pred uveljavitvijo Zakona o graditvi objektov iz leta 1984 (Uradni list SRS, št. 34/84) in je imel z dnem uveljavitve Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 59/96, v nadaljevanju: ZGO-B), to je pred 9. 11. 1996, najmanj dvajset let delovnih izkušenj, lahko opravlja odgovorno vodenje del pri zahtevnih objektih, drugi tehnik, ki navedenih pogojev ne izpolnjuje, pa seveda ne.
3. Pojasnjujemo tudi, da se pogojev, ki so v zvezi z zadevami, ki se nanašajo na gradnjo, to je tudi odgovorno vodenje del, ne more enačiti z opravljanjem del v zvezi z odgovornim projektiranjem. Tudi zato, oziroma iz podobnih razlogov, je Ustavno sodišče RS pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti tretjega in šestega odstavka 100. e člena ZGO, ki določajo pogoje za določene tehnike, ki so imeli pred 9. 11. 1996, to je pred uveljavitvijo ZGO-B pravico nastopati kot odgovorni projektanti določenih vrst načrtov, zavrnilo s sklepom št. U-I-176/99-11 z dne 19. 10. 2000. Pobudnik je namreč izpodbijal navedene zakonske določbe zato, ker se mora tehnik, ki namerava nastopati kot odgovorni projektant, vpisati v posebni imenik odgovornih projektantov pri Inženirski zbornici in nato v petih letih opraviti še dopolnilni strokovni izpit. Tehniku, ki namerava nastopati kot odgovorni vodja del, pa se ni potrebno vpisati v imenik (in plačevati članarine) niti opravljati dopolnilnega strokovnega izpita. S svojo pobudo pa ni uspel, ker obstaja bistvena razlika pri opravljanju dejavnosti projektiranja in odgovornega vodenja del.
4. Pojasnjujemo pa tudi, da ZGO prav nikjer ne določa, da bi se moralo tehnika, ki izpolnjuje pogoje za odgovornega vodjo del, še posebej pooblašati. To pomeni, da lahko vsakdo, ki izpolnjuje predpisane pogoje, na trgu nastopa kot odgovorni vodja del. Odločitev izvajalskega podjetja je, ali ga bo imenovalo za odgovornega vodjo del, seveda če ni z gradbeno pogodbo med njim in investitorjem določeno drugače. Lahko je naprimer določeno, da sta se pogodbeni stranki sporazumeli, da bo izvajalec pri določenem zahtevnem objektu za odgovornega vodjo del imenoval inženirja, ki je vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev, pri drugem objektu pa, da je odločitev o tem, katera oseba bo imenovana za odgovornega vodjo gradbišča, v pristojnosti izvajalca.

Ker ste svoj dopis oziroma vprašanja v vednost poslali tudi Inženirski zbornici Slovenije, jo z našimi pojasnili seznanjamo tudi mi.

S spoštovanjem!

Svetovalec vlade v ministrstvu:  
Tomaž M. JEGLIČ

Kandidacijska komisija Inženirske zbornice Slovenije  
Matična sekcija tehnologov in drugih inženirjev

obvešča vse svoje članice in člane o začetku kandidacijskega postopka za

- **predsednika upravnega odbora Matične sekcije tehnologov in drugih inženirjev,**
- **za člane upravnega odbora Matične sekcije tehnologov in drugih inženirjev.**

Kandidacijski postopek traja 30 dni od 01. 01. 2001 do 01. 02. 2001,  
izvršen pa je pred volitvami, ki bodo v februarju 2001.

Vse inženirke in inženirje, člane zbornice, pozivamo, da sodelujejo v kandidacijskem postopku.

Rok za vlaganje kandidatur je od 01. 01. 2001 do 01. 02. 2001.

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE,  
Matična sekcija tehnologov in drugih inženirjev, kandidacijska komisija,  
Dunajska 104, 1000 Ljubljana.

Ljubljana, 28. 11. 2000

Kandidacijska komisija  
IZS – Matična sekcija tehnologov in drugih inženirjev  
predsednik komisije:  
g. Alojz CERJAK, inž. varstva pri delu, I.r.

---

## Strokovni izpiti

Od januarja do konca decembra so kandidati za strokovni izpit po zakonu o graditvi objektov opravili naslednje število izpitov:

Prijavljeni kandidadi za ustni izpit do konca leta 2000

strojništvo	39
lesarstvo	4
gozdarstvo	3
gradbeništvo	36
kemija	9
elektro	60
<u>varstvo pri delu</u>	<u>20</u>
skupaj	171

Do konca leta je predvidenih še 30 popravnih izpitov.

Skupaj strokovni izpiti v letu 2000	<b>486</b>
<u>Skupaj popravni izpiti v letu 2000</u>	<u><b>96</b></u>
Vsi izpiti	<b>582</b>

Ljubljana, 28. 11. 2000