

LETNIK 10, ŠT. 42 / JUNIJ 2007

GLASILO INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE

# IZS.NOVO

Aktualno

PONOVNE SPREMEMBE NA  
PODROČJU SISTEMOV  
TEHNIČNEGA VAROVANJA

NOVA ZAKONSKA  
UREDITEV DPN

STALIŠČE IZS  
DO ZAIDej

RAZPIS NAGRADE IZS  
ZA INOVATIVNOST



### NA NASLOVNICI

V zadnjem času občasno prihaja na področju tehničnega varovanja do zahtev po izkazovanju licence za potrebe izdelave projektne in tehnične dokumentacije.

str.

---

### POZDRAVLJENI

- 3 Beseda generalne sekretarke Inženirske zbornice Slovenije

---

### AKTUALNO



- 4 Ponovne spremembe na področju sistemov tehničnega varovanja  
5 Stališče IZS do predloga novele Zakona o zasebnem varovanju

---

### PROGRAMI / PROJEKTI

- 7 Nova zakonska ureditev državnih prostorskih načrtov  
10 Novela ZGO-1 po zaključeni javni obravnavi  
11 Stališče IZS do osnutka Zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti  
12 Stalna strokovna usposobljenost koordinatorjev VZD bo obvezna  
13 Predlogi novel uredb o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod

---

### STIKI

- 14 45. srečanje evropskega sveta gradbenih inženirjev (ECCE)

---

### REPORTAŽE



- 15 MEGRA 2007  
15 InterCES ali prvi kongres študentov gradbeništva  
16 Zelo dobro obiskana spomladanska izobraževanja

---

### E-VPRAŠANJA IN ODGOVORI IZS

- 17 Želeli ste izvedeti

---

### OBVESTILA

- 18 Vabilo na izobraževanje poglobljeno o evrokodih EC4, EC5 in EC6  
18 Koledar tujih strokovnih prireditev  
19 Razpis za podelitev nagrade IZS za inovativnost

---

### OBVESTILA MINISTRSTEV

- 19 Uporaba določb PBAB v prehodnem obdobju  
19 Pridobivanje požarnih soglasij po 1. 1. 2007  
19 Rezervacija parcelnih števil, ZK točk in določitev števil stavb



### IZS.NOVO

GLASILO INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE  
Letnik 10, št. 42, junij 2007  
Izhaja: 4 številke letno. Naklada te številke:  
8.500 izvodov. Uredništvo: Inženirska  
zbornica Slovenije, Jarška cesta 10/b,  
1000 Ljubljana. Elektronska pošta uredništva:  
izs@izs.si. Internet: <http://www.izs.si>.

Glavna in odgovorna urednica: mag. Barbara ŠKRABA. Tehnični urednik: Matjaž GRILC.  
Strokovni svet glasila IZS.NOVO: mag. Črtomir REMEC, dr. Branko ZADNIK, Andrej POVŠIČ, Ivan LEBAN, Roman LEBAR  
Matjaž GRILC, dr. Željko VUKELIČ, Uredniški odbor: mag. Barbara ŠKRABA, Matjaž GRILC, Franc PEČOVNIK, dr. Janez DUHOVNIK, dr. Jože KORTNIK, Miro PIRNAR, Bojan JELEN, Jan Kristjan JUTERŠEK. Lektoriranje in korekture: Petra KAVČIČ.

Oblikovanje: Kraft&Werk, Maribor. Tisk: EUROADRIA d.o.o., Ljubljana. Izvod glasila IZS.NOVO je za člane Inženirske zbornice Slovenije brezplačen. Copyright © 2007 IZS.NOVO, Inženirska zbornica Slovenije



**D**rugo trimesečje leta so zaznamovali številni predlogi sprememb in dopolnitev zakonodaje, ki so jih pripravila razna ministrstva, in jih je, v kolikor so bila medresorsko uspešno usklajena, potrdila Vlada Republike Slovenije ter jih poslala v sprejem v Državni zbor. Posledično so bile številne aktivnosti zbornice usmerjene v preglede omenjenih predlogov in zavzemanje za uveljavitev naših pripomb in stališč.

Vlada RS je marca sprejela novelo Zakona o zasebnem varovanju in jo poslala v sprejem Državnemu zboru. Novela je glede problematike izdelave projektne in tehnične dokumentacije za potrebe sistemov tehničnega varovanja prinesla nekaj manjših sprememb. Ker menimo, da predlagane rešitve z obvezno posebno licenco za izdelovanje »varnostnih načrtov« in neprimerni kriteriji za podjetja onemogočajo veliki večini (odgovornih) projektantov delo na tem področju, smo na MNZ in Državni zbor naslovili stališče, v katerem smo izrazili nestrinjanje. Argumente smo nato tudi predstavili MNZ in Odboru Državnega zbora za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje ter uspeli z večino naših pripomb in predlogov, ki so bili sprejeti v obliki amandmajev k predlogu novele zakona v drugi obravnavi.

Konec aprila je stopil v veljavo Zakon o prostorskem načrtovanju, ki je po štirih letih od uveljavitve Zakona o urejanju prostora ponovno spremenil postopke sprejemanja državnih in občinskih prostorskih aktov. Novi zakon vključuje celovito presojo vplivov na okolje in zastavlja postopke tako, da naj bi z izdelano in sprejeto dokumentacijo po tem zakonu imeli projektanti vse potrebne osnove za izdelavo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja. Do novega zakona smo precej zadržani, predvsem zaradi več nedorečenosti in vprašanj, ki se pojavljajo v dokaj idealistično zastavljenem postopku.

Končana je bila javna obravnava predloga novele zakona o graditvi objektov, zaključena so bila usklajevanja MOP z ministrstvi in predstavniki civilne družbe. Zaradi zelo velikega števila prejetih pripomb v javni obravnavi in njihove medsebojne različnosti v istih točkah, se bo besedilo novele zakona, ki bo pripravljeno po zaključenih usklajevanjih, po besedah MOP osredotočilo le na najbolj nujne spremembe in dopolnitve, tako da spremembe še zdaleč ne bodo tako obširne, kot je bilo predvideno z različico, ki je bila dana v javno obravnavo. Iz besedila zakona bo poleg tega MOP umaknil kar nekaj določil in jih uredili v podzakonskih aktih oziroma novem Zakonu o arhitekturni in inženirski dejavnosti. Tako bosta v slednjem na novo urejeni med drugim tudi področji opravljanja dejavnosti projektiranja in odgovornost za škodo ter zavarovanje pred odgovornostjo. Z rezultatom usklajevanja smo zadovoljni, saj smo dosegli večino zastavljenih ciljev.

Ministrstvo za okolje in prostor je na svoji spletni strani letos februarja javno objavilo prvi osnutek Zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti. Osnutek zakona, ki obravnava tako arhitekturno kot inženirsko dejavnost, predvideva izločitev poglavij o strokovnih izpitih, pooblastilih in vpisih v imenik ter zbornicah iz Zakona o graditvi objektov in njihovo ureditev v okviru novega zakona. Osnutek zakona, ki predvideva tudi uvedbo projektivnih družb, je za nas nesprejemljiv.

Predlog novele Pravilnika o programu in načinu usposabljanja koordinatorjev za varnost in zdravje pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih ne prinaša bistvenih novosti z eno izjemo. Predvideva namreč obvezno usposabljanje in preizkus znanja vsakih pet let. Predlog pravilnika na ta način rešuje problem stalne strokovne usposobljenosti koordinatorjev, kar je vsekakor zelo pozitivno in po našem mnenju nujno potrebno, saj ugotavljamo, da je za večino premalo, če je to prepuščeno le iniciativi posameznika.

V prejšnji številki glasila smo napovedali razpis nagrade za najbolj inovativen pristop pri graditvi objektov v preteklem desetletnem obdobju. V tej številki ga objavljamo. Nagrado, ki bo podeljena novembra na slavnostni akademiji ob deseti obletnici delovanja zbornice, bodo prejeli investitor, projektant in izvajalec. Z vaše strani pričakujemo kup utemeljenih predlogov in vam želimo prijetno poletje.

**Generalna sekretarka IZS**

mag. Barbara Škraba, univ.dipl.inž.grad.



Zgoraj  
Stališče IZS do predloga novele Zakona o zasebnem varovanju je bilo poslano v državni zbor

#### Zakon o zasebnem varovanju

## PONOVNE SPREMEMBE NA PODROČJU SISTEMOV TEHNIČNEGA VAROVANJA

MSE  
mag. Vinko Volčanjk, univ.dipl.inž.el.

V Inženirski zbornici Slovenije smo od članov prejeli nekaj opozoril, da prihaja do primerov, ko posamezni naročniki zahtevajo od odgovornih projektantov, da imajo za načrtovanje pridobljeno licenco za opravljanje zasebnega varovanja, ki jo po Zakonu o zasebnem varovanju podeljuje, spreminja in odvzema Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ). Zato se nam zdi primerno, da v zvezi s tem podamo nekaj informacij.

Na omenjeno problematiko smo že podali mnenje in opis stanja v 39. številki (maj 2006) glasila "NOVO V IZS". V isti številki je bilo objavljeno tudi pojasnilo s strani Ministrstva za okolje in prostor.

Celotna problematika se je odprla s sprejetjem Zakona o zasebnem varovanju (ZZasV), Ur.l. RS št. 126/03 z dne 18. 12. 2003). Zakon ureja subjekte, oblike in pogoje za opravljanje dejavnosti zasebnega varovanja ljudi in premoženja, ki ga ne zagotavlja država, torej področje, ki ga Zakon o graditvi objektov ne zajema. Vendar pa so v Zakonu o zasebnem varovanju

podane tudi navedbe, ki poskušajo posegati v veljavno zakonodajo o graditvi objektov. Tako zakon definira pojem načrtovanja varnostnih sistemov, obseg tehničnih sistemov za varovanje ter pogoje za pridobitev licence za opravljanje zasebnega varovanja,

V zadnjem času občasno prihaja na področju tehničnega varovanja do zahtev po izkazovanju licence za potrebe izdelave projektne in tehnične dokumentacije.

vključno s strokovnim izobraževanjem za posamezne kategorije osebja.

Direktorat za prostor Ministrstva za okolje in prostor je podal pojasnilo vezano na "obvezno" licenco. Pojasnilo temelji na dejstvu, da je projektant po določbah 28. člena Zakona o graditvi objektov (Ur.l. RS št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo in 14/05 – popr.) pravna ali fizična oseba, ki

ima kot gospodarska družba ali zadruga v sodni register vpisano dejavnost projektiranja oziroma ima kot samostojni podjetnik posameznik takšno dejavnost priglašeno pri pristojni davčni upravi oziroma sedaj pri pristojni Agenciji Republike Slovenije za javnopravne evidence (AJPES). Iz pojasnila nadalje izhaja, da je potrebno ločiti opravljanje inženirskih storitev (kar je področje, ki ga pokriva ZGO-1) in opravljanje dejavnosti (ki ga pokriva področje izvajanja zasebnega varovanja). Omenjeno pojasnilo prav tako zanika, da je potrebno za opravljanje inženirskih storitev (v sklopu in obsegu dokumentacije, ki jo predpisuje ZGO-1) pridobiti licenco s strani Ministrstva za notranje zadeve.

Pripravljena je bila novela ZZasV (Vlada RS jo je potrdila na seji 22. 3. 2007 in jo poslala v sprejem DZ RS), ki je glede naše problematike prinesla nekaj manjših sprememb, o katerih IZS ni bila vnaprej obveščena in tudi ni bila pritegnjena k njeni pripravi. Menili smo, da predlagane rešitve z obvezno posebno licenco za izdelovanje "načrtov varnosti" (in ne "varnostnih načr-

tov“, kot je predlog novele Zakona napačno navajal) in neprimerni kriteriji za podjetja onemogočajo veliki večini projektantov delo na tem področju. Zato smo na MNZ in na DZ RS naslovili stališča, v katerem izražamo nestrinjanje z besedilom in načinom sprejemanja novele (dopis je objavljen v tej številki glasila).

MNZ nas je 29. 5. 2007 povabilo na razgovor, na katerem smo predstavili naša stališča. Po razgovoru ugotavljamo, da predlagatelji zakona ne odstopajo od teze, da je načrt tehničnega varovanja posebna kategorija in specialnost, ki zahteva posebno usposobljenost. Strinjajo pa se, da bo potrebno pred izdelavo te “projektne dokumentacije” izdelati še poseben elaborat, ki bo obdelal vse vidike varnosti (tako fizične kot tehnične z analizo rizikov). Kdo naj bi ga lahko izdeloval, še ni določeno. Projektanti naj bi ostali dejavni na projektih implementacije tehničnega varovanja, zato naj bi se tudi izobraževanje za posebno licenco omejilo le na ta del in naj bi bilo enostavnejše, kot je predvideno v sedanjem Pravilniku. Načeloma so sogovorniki soglašali, da bi lahko požarno javljanje, posebej, če gre za ločen sistem, izločili iz zahtev Zakona. S posebnim podzakonskim aktom naj bi opredelili zahtevnost objektov glede na varovanje in s tem potrebnost izdelave načrta varovanja in potrebnost licence.

Sogovorniki so se v večini strinjali s priporočili, ki smo jih podali na omejitve pri poslovanju podjetij (tudi samostojnih podjetnikov), ki naj bi projektirala sisteme tehnične varnosti. S spremembami Zakona bodo izločili zahteve, da je glavna dejavnost podjetja varovanje in da imajo podjetja za projektiranje zaposlenega varnostnega menedžerja. Spremenili bodo tudi zahteve o dokazilih o zadržkih javnega reda, ki so bile v predlogu novele Zakona, posebej za delniške družbe, nesprejemljive.

Dogovorjeno je bilo, da bodo IZS obvestili o dogovorjenih spremembah, in da bo IZS sodelovala pri pripravi podzakonskih aktov vezanih na določanje varnostne zahtevnosti objektov in na določanju licence ter izobraževalnega programa v zvezi s pridobitvijo licence.

IZS je na sestanku, v izogib zmede in nejasnostim, zahtevala, da se do sprejetja novele Zakona in veljavnosti vseh podzakonskih aktov ne izvajajo zahteve sedanjega Zakona v zvezi z licenciranjem na področju načrtovanja sistemov varnosti.

Za zaključek naj navedem, da IZS podpira prizadevanje, da se problematika zasebnega varovanja, in še posebej tehničnega varovanja, obravnava z vso resnostjo, da se uvede na tem področju boljše kontrola in izboljša izobraževanje ter da se s tem dosežejo boljše strokovne rešitve. ■

Prejme naj: Državni zbor Republike Slovenije

Predsednik g. France Cukjati

Šubičeva ulica 4, 1102 Ljubljana

Datum: 10. 4. 2007

## ZADEVA: STALIŠČE IZS DO PREDLOGA NOVELE ZAKONA O ZASEBNEM VAROVANJU

**Zveza: Novela Zakona o zasebnem varovanju sprejeta na Vladi RS 22. 3. 2007**

Spoštovani g. Cukjati,

Vlada RS je 22. 3. 2007 potrdila besedilo novele Zakona o zasebnem varovanju (ZZasV) in jo posredovala v sprejem Državnemu zboru RS. O pripravi novele zakona naša zbornica ni bila obveščena kot tudi ne vanjo vključena. Da je novelo ZZasV potrdila Vlada RS, smo izvedeli iz javnih glasil.

Ker smo bili z dosedanjim zakonom nezadovoljni, saj je v praksi zaradi številnih nejasnosti in neživljenjskih določil besedila zakona prihajalo do precejšnjih težav in celo do neizvajanja dela zakona, smo o tem obvestili in se lani tudi pogovarjali z Zbornico za zasebno varovanje. Z Zbornico za zasebno varovanje smo se strinjali, da se bo moral zakon v tem delu spremeniti, pri čemer smo pričakovali, da bomo v tem delu sodelovali, še posebej, ker smo jim že tudi podali predlog rešitev.

Glede na to, da novela ZZasV posega v urejanje področja inženirskih storitev, ki ga sicer ureja Zakon o graditvi objektov, in glede na naše pristojnosti na tem področju (javno pooblastilo po Zakonu o graditvi objektov za podeljevanje pooblastil posameznikom za opravljanje inženirskih storitev) smo predlog novele ZZasV podrobno preučili.

V nadaljevanju Vam pošiljamo naše priporočila in predloge na novelo ZZasV, ki jo je Vlada RS 22. 3. 2007 posredovala v sprejem Državnemu zboru RS. Omejili smo se predvsem na tiste dele novele ZZasV, ki se nanašajo na načrtovanje.

Uvodoma smo ugotovili, da novela ZZasV ne prinaša rešitev naših bistvenih pripomb, podanih Zbornici za zasebno varovanje. Na splošno ugotavljamo, da se v noveli ZZasV poskuša uvesti ostro omejevanje izvajalcev načrtovanja varnostnih sistemov tako, da se tovrstna dejavnost dovoljuje samo tistim gospodarskim družbam in fizičnim osebam, ki so registrirane v skladu z ZZasV. Pri tem je termin “načrtovanje varnostnih sistemov” definiran v 5. točki 2. člena ZZasV kot: “načrtovanje varnostnih sistemov je izdelava varnostnih načrtov, elaboratov varovanja, načrtov instalacij in izvedbe varovanja objektov, območij ali prostorov (projektov za razpis, pridobitev gradbenega dovoljenja, svetovanje, izvedba del in izvedenih del in drugo)“.

Ta definicija načrtovanja varnostnih sistemov je preobširna, zelo nedosledna in sporna predvsem zato, ker posega v dva druga zakona (Zakon o graditvi objektov in Zakon o varnosti in zdravju pri delu) in njune pristojnosti ter je z njima neusklajena.

Definicija z »načrtovanjem inštalacij« namreč zajema izdelavo projektne in tehnične dokumentacije v celoti (ki je določena z Zakonom o graditvi objektov) in ne samo elaboratov varovanja, ki se nanašajo na varnostne sisteme, in nedvomno sodijo v ZZasV.

Prav tako z vključevanjem področij »pridobivanja gradbenega dovoljenja« in »izvajanja del« posega v področji, ki ju prav tako natančno določa Zakon o graditvi objektov, s čimer v zakonodajo vnaša poleg neusklajenosti in zmede zaradi ostrega omejevanja opravljanja dejavnosti tudi močno omejevanje svobodne gospodarske pobude.

Podobno definicija popolnoma napačno navaja tudi varnostni načrt, ki sicer predstavlja sestavni del projektne dokumentacije, ter je določen s posebnimi predpisi (Uredbo o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih). Varnostni načrt se namreč nanaša na varnost in zdravje pri delu in ne na zasebno varovanje!

Pri branju novele ZZasV opažamo, da le ta ne loči med:

1. strokovnim oz. bazičnim načrtovanjem varovanja (elaborat varovanja, ki zajema vse strokovne vidike varovanja objekta kot celoto, in predstavlja osnovo za izdelavo projektne in tehnične dokumentacije po Zakonu o graditvi objektov v tem segmentu),
2. izdelavo projektne in tehnične dokumentacije za sisteme varovanja v skladu z Zakonom o graditvi objektov in Pravilnikom o projektini in tehnični dokumentaciji ter drugimi predpisi,
3. izdelavo varnostnega načrta v skladu z Zakonom o varnosti in zdravju pri delu in Uredbo o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih.

Menimo, da je ZZasV edino pristojen za urejanje dejavnosti, ki so povezane s 1. alinejo, nima in ne more pa imeti pristojnosti urejati oz. omejevati izdelave projektne in tehnične dokumentacije za sisteme varovanja (2. alineja) in varnostnih načrtov (3. alineja) iz naslednjih razlogov:

- ▶ • Izdelovanje načrtov inštalacij in opreme oz. projektne in tehnične dokumentacije vseh faz (projektov za razpis, za pridobitev gradbenega dovoljenja, za izvedbo del) natančno določa Zakon o graditvi objektov (pogoji za izdelovalca (gospodarski subjekt/Projektanta in posameznika/Pooblaščenega inženirja-odgovornega projektanta), navodila za izdelavo dokumentacije, ...).
- Zakon o graditvi objektov določa tudi postopek pridobivanja gradbenega dovoljenja in področje izvajanja del (vključno z nalogami in pogoji za izvajalca (gospodarski subjekt/Izvajalec in posameznika/Pooblaščenega inženirja-odgovornega vodjo del)).
- Novela ZZasV navaja samo termin "Pooblaščen inženir varnostnih sistemov", brez pojasnila, kaj to je in kakšno formalno izobrazbo mora imeti ta oseba, kar lahko vodi v nestrokovno opravljanje dela zaradi neustrezne izobrazbe (obrazložitev v naslednjih alinejah).
- Odgovorni projektanti (po Zakonu o graditvi objektov) sistemov kot so sistem za javljanje in alarmiranje požara, sistem za samodejno gašenje požara (z vodo, vodno meglo, plinom, itd.), sistem mreže hidrantov, sistem kontrole vstopa, sistem protivlomne zaščite, sistem video nadzora itd., morajo pri svojem delu vključiti ne samo stroke (pooblašcene inženirje) s področja varovanja ampak tudi iz ostalih področij (gradbene, strojne, elektro, ... stroke), za katere so odgovorni projektanti dobili ustrezna pooblastila na naši zbornici (IZS). Npr. projektiranje t.i. sprinkler sistema za samodejno gašenje vključuje strojne izračune potrebnih pretokov in tlakov, kapacitete in gradbene statike vodnega rezervoarja, električne avtonomije in obtežbe navadnih in diesel črpalk itd..
- Inštalacije sistemov varovanja so velikokrat nerazdružljivo povezane z ostalimi inštalacijami oz. sistemi v objektu. Nazoren primer je poenotenje električnih inštalacij v projektih inteligentnih stavb, kjer so deli sistemov varovanja sestavni del globalne telematike inteligentnega objekta. To posledično pomeni, da varnostnih sistemov (npr. sistema za kontrolo dostopa) velikokrat sploh ni mogoče izločiti od ostalih sistemov. Potrebno je tudi poudariti, da takšno izločevanje izvajalcev dejavnosti, kot je predlagano v noveli ZZasV, onemogoča projektiranje in izvedbo sodobnih objektov in je v neskladju z razvojem tehnologij in svetovnimi trendi. V našem konkretnem primeru so podatki iz sistema za kontrolo dostopa pogosto direktno povezani s sistemi za krmiljenje razsvetljave in klimatizacije zaradi racionalizacije porabe energije in drugih razlogov.

• Projektiranje sistemov varovanja zahteva strokovno sledenje stanju tehnike ter poznavanje opreme različnih proizvajalcev. Vsak objekt ali strokovni elaborat varovanja postavlja lahko različne zahteve pred projektanta in je tudi projektna rešitev za vsak posamezen objekt različna. Družbe v Sloveniji, ki so registrirane v skladu z ZZasV, praviloma zastopajo konkretne proizvajalce opreme in načrtujejo sisteme varovanja v pravilu tako, da vključujejo samo opremo svojih dobaviteljev. To pa je v nasprotju z elaboratom varovanja, ki zahteva princip ali standard kvalitete varovanja, ne pa konkretne opreme. Enako mora imeti investitor pravico izbirati proizvajalca oz. tip opreme, seveda v okviru zahtevane kvalitete, v konkretnem projektu. Nenazadnje, projektiranje je pri omenjenih družbah postranska poslovna dejavnost, ki je v marsičem nezdružljiva z njihovo osnovno dejavnostjo.

**Predlagamo, da se definicija načrtovanja sistemov varovanja v 5. točki 2. člena ZZasV ustrezno spremeni in da zajema samo izdelavo elaboratov varovanja objekta ter morebitno kontrolo upoštevanja zahtev tega elaborata v fazi projektiranja in v fazi izvedbe. Popolnoma pa je potrebno iz obsega te definicije izločiti izdelovanje posameznih električnih, gradbenih, strojnih in drugih načrtov oz. prikazov, ki sodijo v projektno in tehnično dokumentacijo po Zakonu o graditvi objektov.**

Takšen princip, ki ga predlagamo, je značilen oz. na splošno uveljavljen pri upoštevanju zahtev, ki jih pred (odgovorne) projektante postavljajo t.i. bistvene lastnosti po Zakonu o graditvi objektov ali kakšna specifična tehnologija. V vseh teh primerih so bazične tehnološke in strokovne zahteve opredeljene v strokovnih elaboratih (npr. študiji varstva pred požarom, geološko geomehanskem poročilu, potresni analizi, elaboratu varovanja) ali tehnoloških načrtih (npr. tehnološki načrt proizvodnje paštete v prehrabeni industriji). Omenjena izhodišča oz. zahteve so potem projektno oz. tehnično upoštene v načrtih/prikazih, ki jih izdelujejo pooblaščen inženirji-odgovorni projektanti različnih strok v skladu z Zakonom o graditvi objektov in drugimi predpisi.

Neupoštevanje tega bazičnega principa grozi z nevarnostjo prihodnjega regulatornega omejevanja projektiranja tudi na drugih področjih (npr. posebne kvalifikacije za načrtovanje sistemov razsvetljave, posebne kvalifikacije za načrtovanje turbinskih in generatorskih sistemov, posebne kvalifikacije za načrtovanje proizvodnje tablet v farmacevtski industriji itd.). Posledica tega je ustvarjanje monopolov, ki bodo za investitorje pomenili samo podražitev gradnje ter podaljšanje faze načrtovanja zaradi majhnega nabora "kvalificiranih" družb oz. posameznikov.

V potrditev vsebine našega dopisa naj navedemo tudi dopis Ministrstva za okolje in prostor, Direktorata za prostor, št. 35101-31/2006/1-TMJ z dne 31. 1. 2006, v katerem je v zvezi s sistemi požarnega javljanja pojasnjeno, da je potrebno ločiti med opravljanjem dejavnosti varovanja in opravljanjem inženirskih storitev, kar je v pristojnosti Zakona o graditvi objektov, Inženirske zbornice Slovenije in njenih članov, t.j. pooblaščenih inženirjev – odgovornih projektantov in odgovornih revidentov. Omenjeni dopis tudi pojasnjuje, da Zakon o graditvi objektov določa, da mora biti odgovorni projektant član ustrezne poklicne zbornice, to je Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije ali Inženirske zbornice Slovenije, torej tisti posameznik, ki namerava na trgu inženirskih storitev, in ne opravljanja dejavnosti, nastopati kot odgovorni projektant.

**Zaradi neustreznih določil novele ZZasV v praksi že danes prihaja na področju dejavnosti projektiranja do nejasnosti, o čemer nas v zadnjih štirinajstih dnevih seznanjajo naši člani.**

**Zato vas pozivamo, da ukrenete vse potrebno za spremembo besedila predlagane novele ZZasV v skladu z zgoraj podanimi navedbami, s čimer bi predlagana novela ZZasV obsegala le področje opravljanja dejavnosti varovanja in ne tudi področja inženirskih storitev, ki je v pristojnosti Zakona o graditvi objektov, Inženirske zbornice Slovenije in drugih veljavnih zakonskih dokumentov.**

V upanju na upoštevanje naših pripomb in predlogov vas prav lepo pozdravljamo. Za dodatna pojasnila smo vam na voljo. ■

Predsednik matične sekcije elektro inženirjev  
Ivan Leban, univ.dipl.inž.el.  
Predsednik Inženirske zbornice Slovenije  
mag. Črtomir Remec

#### PRILOGA:

- dopis IZS št. 1871/VOD-BŠ z dne 26. 4. 2006
- dopis Ministrstva za okolje in prostor, Direktorata za prostor, št. 35101-31/2006/1-TMJ z dne 31. 1. 2006

#### V VEDNOST:

- DZ RS, Odbor za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje, predsednica ga. Mojca Kucler Dolinar
- DZ RS, Poslanska skupina SDS, vodja g. Jože Tanko
- DZ RS, Poslanska skupina SD, vodja g. Miran Potrč
- DZ RS, Poslanska skupina LDS, vodja g. Jožef Školč
- DZ RS, Poslanska skupina NSI, vodja g. Jožef Horvat
- DZ RS, Poslanska skupina SLS, vodja g. Jakob Presečnik
- DZ RS, Poslanska skupina nepovezanih poslancev, vodja g. Matej Lahovnik
- DZ RS, Poslanska skupina SNS, vodja g. Zmago Jelinčič Plemeniti
- DZ RS, Poslanska skupina DeSUS, vodja g. Franc Žnidaršič
- MNZ, Štefanova ul. 2, Lj., minister g. Dragutin Mate
- MOP, Dunajska 48, Lj., minister g. Janez Podobnik
- MJU, Tržaška c. 21, Lj., minister g. dr. Gregor Virant
- MOP, Direktorat za prostor, Dunajska 21, Lj., generalna direktorica ga. Metka Černelc
- IZS-MSE
- arhiv IZS



Odmev na sprejet ZPNačrt

## NOVA ZAKONSKA UREDITEV DRŽAVNIH PROSTORSKIH NAČRTOV

Komisija za sistemske zakone  
Ivan Leban, univ.dipl.inž.el.

V prispevku želim predstaviti le del rešitev, ki jih prinaša nov Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) in to tisti del, ki je pomemben za projektante in investitorje zahtevnih objektov državnega pomena.

dim problem v potrebnem času, še posebno za tiste investitorje, ki so sedaj na začetku postopka, in v nedefiniranih "projektnih" podlogah za posamezen dokument.

Tako bom obdelal le postopek, ki je potreben, da pridemo do osnov za začetek

členu ZPNačrt je to predvideno in čas za izvedbo aktivnosti. Pri tem je potrebno povedati, da sam ZPNačrt predpisuje čas le za dajalce mnenj, predlogov in pripomb, ne opredeljuje pa časa, ki je potreben tako za pripravo podlog, kot za pripravo dokumentov in aktivnosti, ki jih mora opraviti ministrstvo. Res je, da je v 91. členu ZPNačrt zapisano, da MOP pripravi DSPN v šestih mesecih, vendar seštevek mojih ocen kaže, da je potreben čas do izdaje Uredbe vsaj dobro leto in je v ZPNačrtu močno podcenjen. To pa je čas, ki bo moral preteči, da bodo posamezni investitorji lahko začeli z izdelavo kakršnegakoli DPN.

Osnutek DSPN naj bi nastal na osnovi Prikaza stanja prostora in Nacionalnih programov, strategij in drugih razvojnih dokumentov. Že tu se lahko ustavimo z vprašanjem ali imajo posamezni potencialni koristniki prostora izdelane strategije in razvojne dokumente v taki meri, da se lahko določi in opredeli vsaj osnovna prostorska strategija?

Novi ZPNačrt zastavlja postopek tako, da naj bi z izdelano in sprejeto dokumentacijo po tem Zakonu imeli projektanti vse potrebne osnove za izdelavo Projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD). Idealizem ali realnost?

Ker novi ZPNačrt zastavlja postopek tako, da naj bi z izdelano in sprejeto dokumentacijo po tem Zakonu imeli projektanti vse potrebne osnove za izdelavo Projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD), bom prikazal postopek, kako naj bi prišli do teh osnov.

Pri tem bom poskusil kritično opozoriti na nekaj nedorečenosti in vprašanj, ki se pojavljajo v dokaj idealistično zastavljenem postopku. V celotnem zastavljenem postopku vi-

dela na PGD za objekte državnega pomena. Zato bom prikazal postopek izdelave Državnega strateškega prostorskega načrta (DSPN) in Državnega prostorskega načrta (DPN).

### DRŽAVNI STRATEŠKI PROSTORSKI NAČRT (DSPN)

Sam postopek je prikazan na diagramih poteka, kjer so prikazane aktivnosti in dokumenti, namen posameznih aktivnosti, kdo je zadolžen za aktivnost, po katerem

### PRIPRAVA DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA (DPN)

Ta naj bi se izdelal za posamezno območje (in ne kot sedaj za posamezen objekt), za vse koristnike prostora in to glede na časovni načrt izdelave po izdelanem in potrjenem DSPN. Zanimivo je, da Zakon poudarja namen te dokumentacije: podloga za izdelavo PGD in z natančnostjo posegov v okviru

► katastrske meje. Prav tu pa menim, da Zakon prihaja v kolizijo med željo po poenostavitvi postopka in med realnostjo, ki jo bodo diktirale predvsem neopredeljene (projektno) podloge.

Že v fazi Predloga sklepa o pripravi posameznega DPN ima MOP kar nekaj nalog, saj mora določiti območje obdelave, nosilce urejanja prostora, ki bodo določili razvojne potrebe (NUP-R), in nosilce urejanja prostora, ki bodo dajali smernice (NUP-S). V tej fazi se določi tudi financiranje izdelave DPN. Ali to pomeni, da bo prvi zainteresent (investitor), ki bo želel graditi objekt na tem prostoru, financiral izdelavo celotnega DPN?

Nejasna je sama priprava Osnutka DPN. Seveda je jasno, da se izdela na osnovi sprejetega DSPN, a ta gotovo ne bo mogel imeti več kot morda grobo kartografsko nakazane ideje, težko verjetno že rešitve v obliki nekakšnih "rezervatov". Sodelovati bodo morali posamezni NUP s svoji podlogami. A v samem Zakonu ni govora o tem, kaj so "projektno podloge" za tako dokumentacijo. V osnutku "Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave DPN ter o načinu priprave variantnih rešitev prostorskih ureditev, njihovega vrednotenja in primerjave" so podane zahteve, kako mora biti DPN izdelan.

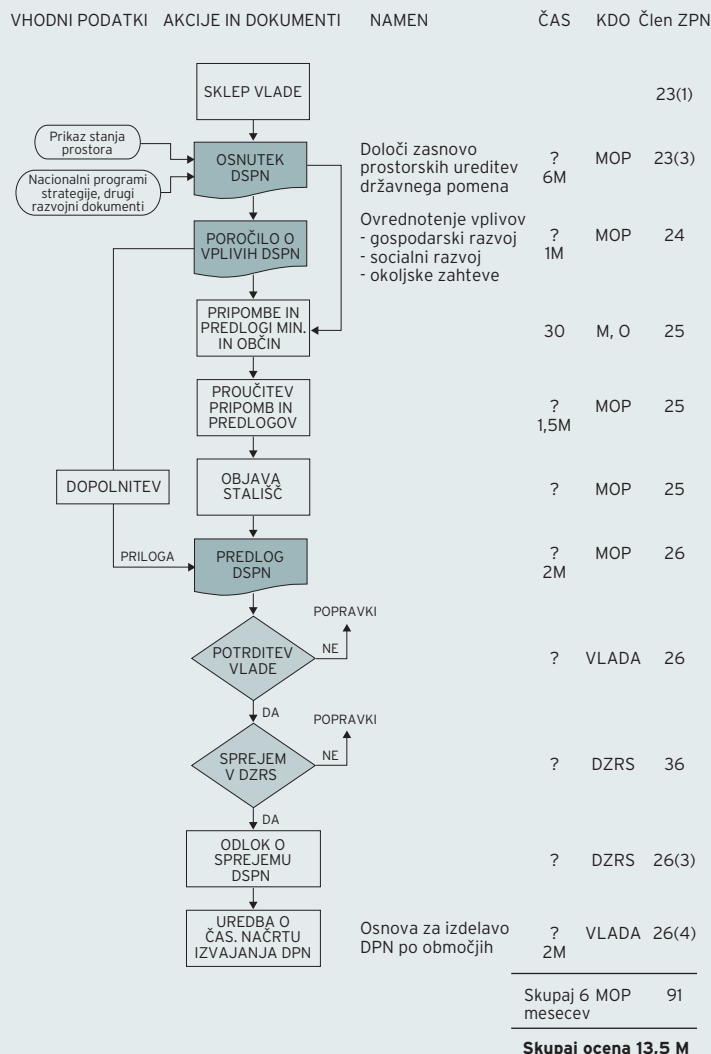
Konkretno je v Predlogu Pravilnika le skromno definirano, da so podloge "najmanj v vsebini, kot je določena za idejno zasnovo". Ali bodo imeli posamezni NUP take podloge lahko pripravljene in kdaj?

Menim, da to v resnici pomeni, da morajo biti te podloge izdelane vsaj na nivoju in v vsebini, ki ustreza obsegu "idejnega projekta", če želimo dobiti podloge, ki bodo izpolnjevale vse zahteve in dale podloge za izdelavo PGD. Tu pa smo pred eno najpomembnejših dilem: Kako v krajevnem področju izdelati DPN za vse bodoče uporabnike s tako natančnimi predhodnimi podlogami?

#### MOŽEN PRIMER

Vzemimo primer spodnjega Posavja, kjer se že proučujeta izgradnji dveh hidroelektrarn, pojavljajo se ideje o plovnosti reke Save do Krškega. Na tem področju so potencialne lokacije za odlagališča srednje in nizko radioaktivnih odpadkih, potencialni prostor za izgradnjo druge nuklearne elektrarne, industrijske cone in še kaj. Zgraditi je potrebno še nekatere visokonapetostne daljnovode, prav gotovo še kakšno cesto, ne smemo pa pozabiti, da bo skozi ta prostor v bodoče prav gotovo potekala trasa hitre železnice. Kako za vse našete potencialne uporabnike prostora izdelati dokumentacijo na takem nivoju, da bo to "direktna podloga" za izdelavo posameznih PGD? To je nemogoče, saj gre za časovno različno uvrščajoče se zahteve, ne smemo pozabiti tudi na

### PRIPRAVA DRŽAVNEGA STRATEŠKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA (DSPN)



to, da se spreminjajo tehnologija in zahteve, pojavili se bodo še novi potencialni koristniki prostora.

Menim, da je izdelava DPN na takem nivoju za vse potencialne koristnike zelo idealizirana, praktično nemogoča in bo zahtevala obilo "projektnih podlog" in ogromno časa. Brez dvoma lahko ocenim, da bomo za izpolnitev take naloge potrebovali kar nekaj let, pa še učinek je dvomljiv.

#### POTREBNA JE CELOVITA PRESOJA

Ne smemo pa pozabiti, da bo potrebno izdelati še Celovito presojo vplivov na okolje (CPVO) in okoljsko poročilo (tu moram pohvaliti nov ZPNačrt v nameri, da se CPVO vključi v postopek izdelave DPN). Po izdelavi Osnutka DPN ter pridobitvi smernic NUP se izdela dopolnjen osnutek DPN v variantnih rešitvah. Pri tem se mi ponovno postavlja vprašanje, na kakšni podlogi se bodo izdelovale "Variantne rešitve" in ali je v postopku predviden pravi čas za to? Praviloma bi bilo prav, da se Variantne rešitve izdelajo na nižji "projektni osnovi" že pred

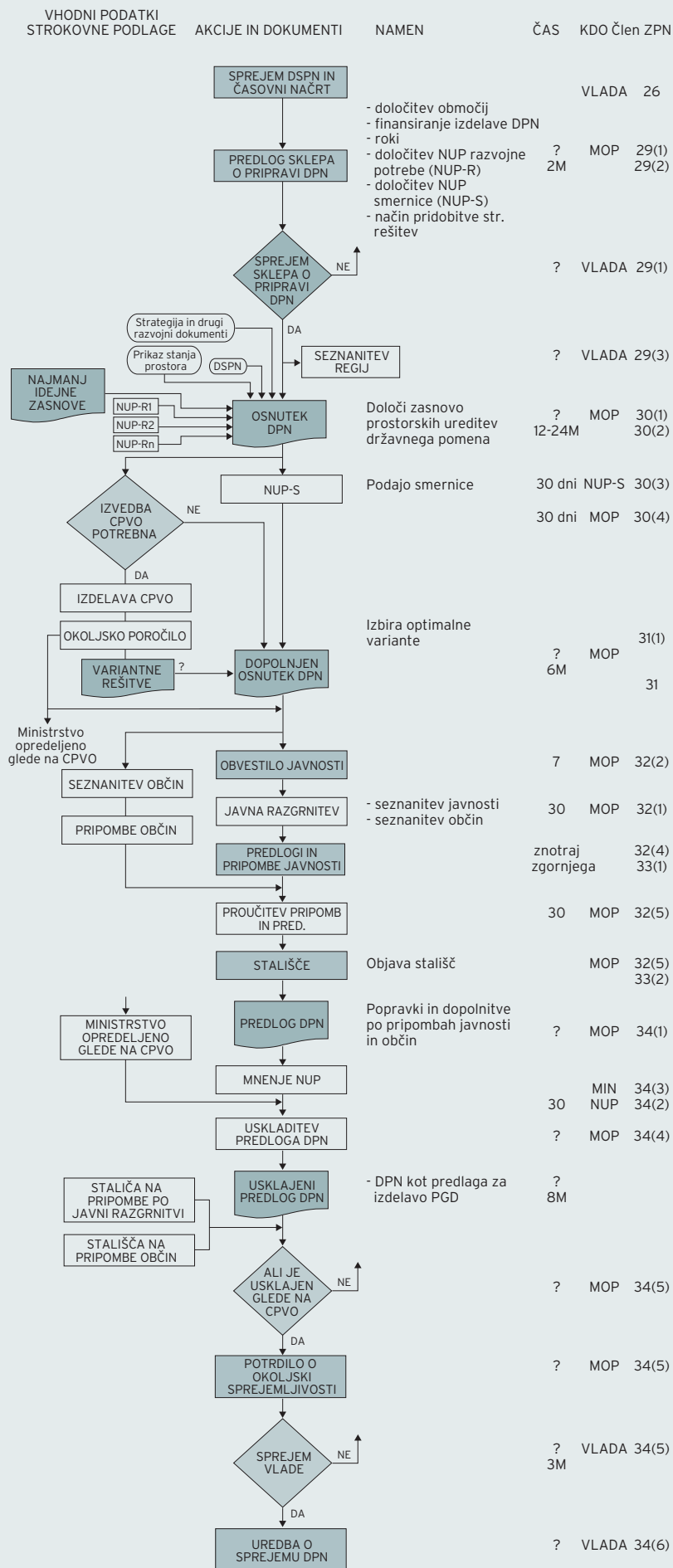
Osnutkom DPN. Za te podloge je primeren pojem "Idejne rešitve", ki jih pozna tudi "Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ" (Ur. l. RS 60/06). Optimiranje variant po ZPNačrt (tu gre za tehnološko, prostorsko in še kakšno presojanje) bi moralo biti zato izdelano prej, tako da bi bil Osnutek DPN izdelan za že izbrano varianto.

Zakonsko zasnovan postopek je sicer lepa ideja, vendar bo v takšni obliki in natančnosti, kot je predvidena v Zakonu, v praksi neuresničljiva. Ocenjujem, da bomo na ta način dobili dodatno zavoro za velike infrastrukturne objekte.

Poglejmo že citirani primer: Kako sočasno uskladiti 12 variant hidroelektrarn pa nekaj variant skladišča radioaktivnih odpadkov in neznane pogoje za vodne poti in hitre železnice? To je nemogoče. Zato bi morali variantne obdelave na osnovi idejnih rešitev (skromnejša dokumentacija, ki pa po vsebini in namenu ni enaka "Idejnim zasnovam") prepustiti zgodnejši fazi, v kateri bi



**PRIPRAVA DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA (DPN)**



Skupaj ocena 36-48M

najprej izbrali optimalno rešitev. Zbir posameznih optimalnih rešitev za znane projekte, predvidevanja za manj znane ter njihova uskladitev (saj optimum ene rešitve ni nujen za ostale koristnike prostora) naj bi dal DPN, ki pa v tej fazi ne bi imel pretenzij, da je to podlaga za izdelavo PGD. Takšen DPN bi dal le "rezervate" z nekimi tolerancami. Za posamezen objekt (ali skupino objektov) pa bi se morala narediti dokumentacija, ki bi (po možnosti v eni sami varianti) natančneje prikazala nameravane posege v prostor in druge vplive. Takšna dokumentacija bi morala biti narejena na nivoju Idejnega projekta in bi lahko dala zadovoljive odgovore na nešteta drobna vprašanja v javni razpravi. Taka dokumentacija (najbolje bi jo imenovali kar DLN) bi bila še lahko podlaga za izdelavo PGD.

Na videz takšno razmišljanje prinaša še eno dokumentacijo več. To je res, a bistveno skrajša postopek, saj ni potrebnih več let za izdelavo po Zakonu predvidenega Osnutka DPN. Groba ocena časovnega trajanja postopka po ZPNačrt je vsaj 36 do 48 mesecev, s predlaganim načinom pa bi se skrajšal gotovo za kakšno leto ali celo dve.

Takšen način bi omogočal tudi fleksibilno prilagajanje dejanskim potrebam, spremembam v prioritetah in tehnologiji. V ZPNačrt je sicer v 35. členu predviden "skrajšan postopek", ki pa ne daje odgovora na zgornje dileme.

Pri tem ne morem tudi mimo še ene po moje "nepotrebne" zavore. Tudi zdaj bo k izdanemu in sprejetemu DPN še možno podajati "mnenja" in izdelovalec PGD naj bi ta "mnenja" celo moral upoštevati pri izdelavi. To je nesmisel, s katerim se lahko ruši celoten DPN. Še toliko bolj je to vprašljivo tudi zato, ker je v Predlogu novele ZGO-1 predvideno, da se bodo tudi na PGD, ki je narejen na osnovi DPN, zbirala soglasja.

**ZAKLJUČEK**

Predlog postopkov v novem ZPNačrt prinaša predvsem v delu priprave DPN nejasnosti glede podlog. Zastavlja si visoke cilje, da je DPN podlaga za izdelavo PGD. Če bi to res bil, zahteva za predvideno "območno" rešitev za vse koristnike prostora izjemno veliko delo na pripravah podlog na previsokem nivoju. Takšen postopek bo časovno zelo dolgotrajen, saj investitor, ki je na začetku poti, do gradbenega dovoljenja prav gotovo ne more priti prej kot v šestih letih (ocena).

Zato je dan v razmislek nekoliko modificiran postopek, ki je prilagojen logiki postopnega izločevanja variant ter v naslednji fazi poglobljenega dela, ki ga poznajo vsa pravila načrtovanja in projektnega vodenja. ■

Zgodba se nadaljuje

## NOVELA ZGO-1 PO ZAKLJUČENI JAVNI OBRAVNAVI

Generalna sekretarka IZS  
mag. Barbara Škraba, univ.dipl.inž.grad.

**Končana je javna obravnava predloga novele ZGO-1 in zaključena usklajevanja MOP z ministrstvi in predstavniki civilne družbe. Obseg sprememb bo manjši od prvotno predvidenega. IZS je uspela z večino svojih pripomb in predlogov.**

Konec aprila smo se skupaj z ZAPS kudeležili sestanka na MOP, Direktoratu za prostor, katerega namen je bil usklajevanje pripomb ZAPS in IZS, podanih v času javne obravnave novele ZGO-1.

### UVODNA POJASNILA MOP

Uvodoma so nas predstavniki MOP seznanili, da so se odločili, da se bo zaradi zelo velikega števila prejetih pripomb v javni obravnavi in njihove medsebojne različnosti v istih točkah, besedilo novele ZGO-1, ki bo pripravljeno po zaključenih usklajevanjih, osredotočilo le na najbolj nujne spremembe in dopolnitve oziroma da spremembe še zdaleč ne bodo tako obširne, kot je bilo predvideno z različico, ki je bila dana v javno obravnavo. Poleg tega naj bi iz besedila ZGO-1 umaknili kar nekaj določil in jih uredili v podzakonskih aktih oziroma Zakonu o arhitekturni in inženirski dejavnosti (ZAIDej).

Predstavniki IZS nad slednjim nismo bili navdušeni in smo zahtevali garancijo, da se bodo vsebine, ki se umikajo iz ZGO-1, res uredile v podzakonskih aktih in ZAIDej na ustrezen način, ki ga podpira stroka, a garancije, vsaj kar se tiče sprejemanja ZAIDej, nismo dobili, saj naj bi na njegov sprejem stroka v primerjavi s politiko ne bi imela velikega vpliva. Poleg tega smo izpostavili problem, da se novela ZGO-1 preveč osredotoča na stavbe in ne upošteva dovolj posebnosti, ki veljajo za druge objekte, zlasti za gradbeno inženirске.

V povezavi se tem je bilo s strani MOP pojasnjeno, da so v medresorskih usklajevanjih posameznim resorjem (ministrstvom) predlagali, da naj posebnosti posameznih gradbeno inženirskih objektov (npr. letalskih, železniških, cestnih, ipd.) urejajo v posebnih zakonih, ki bi pokrivali te vrste objektov.

MOP je po zaključeni javni obravnavi odstopil od predloga spremembe 28. člena ZGO-1, ki ureja opravljanje dejavnosti, in spremembe 32. in 33. člena ZGO-1, ki urejata odgovornost za škodo in zavarovanje pred odgovornostjo. Medtem ko je ZAPS podprl kompleksno urejanje opravljanja dejavnosti v ZAIDej, se predstavniki IZS s tem nismo

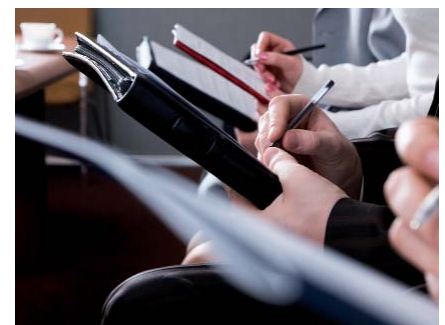
strinjali in smo vztrajali, da se ta vsebina (delno) uredi že v noveli ZGO-1, saj smo mnenja, da sta oba zakona v tem delu močno povezana in da morajo biti tako kot za izvajalce, nadzornike in revidente tudi za projektante pravila opravljanja dejavnosti določena tudi v ZGO-1. Umik predloga sprememb določil o zavarovanju pa je navkljub v tej točki usklajenih stališč med IZS in ZAPS posledica stališča Slovenskega zavarovalniškega združenja, da predlaganih zavarovanj ne morejo zagotavljati. MOP je sprejel opozorilo IZS, da so trenutna zavarovanja sama sebi namen, in se obvezal, da bo sklical sestanek s Slovenskim zavarovalniškim združenjem z namenom odprave pomanjkljivosti sistema zavarovanja na področju graditve. Dogovorjeno je bilo, da pred sestankom z združenjem, tudi v povezavi z ZAIDej, delovna skupina predstavnikov MOP, IZS in ZAPS pripravi koncept sistema zavarovanja projektantske odgovornosti.

### REZIME USKLAJEVANJA

Sicer pa je IZS uspela z večino svojih pripomb in predlogov. Naj na kratko preletimo le nekatere.

Odgovorni vodja projekta skupaj z odgovornim projektantom ne bo odgovarjal, da projekt kot celota izpolnjuje vse bistvene zahteve, ampak le za kakovost obdelave in medsebojno usklajenost načrtov. Odgovorni projektant s PIDom ne bo potrjeval, da je gradnja končana. Prav tako odgovorni vodja projekta ne bo izjavljal, da so bile med gradnjo v projekt vnesene vse spremembe in da so te skladne z gradbenim dovoljenjem ter podpisoval dokazila o zanesljivosti objekta. Izjave bodo iz ZGO-1 izključene in prenesene v podzakonski akt, kjer bodo podrobno opredeljene. MOP je sprejel pojasnilo IZS, da odgovorni vodja projekta takih izjav ne more podpisovati, ker največkrat v izvajanje gradnje ni vključen. Poleg tega ni jasno, kateri odgovorni vodja projekta naj bi jih podpisoval. Odgovorni vodja projekta PGDja, PZlja ali PIDa? ZAPS se z umikom spremembe ni strinjal in je vztrajal, da se v ZGO-1 vključi rešitev, po kateri naj se sodelovanje odgovornega vodje projekta PGDja zago-

tovi tudi v vseh naslednjih fazah, vključno s fazo gradnje. MOP si je pripombo zabeležil in jo bo proučil pri pripravi pravilnika o dokazilu o zanesljivosti, v katerem bodo v bodoče predpisane izjave udeležencev pri graditvi. Se pa je postavil na stališče, da je vključitev odgovornega vodje projekta PGDja tudi v vse naslednje faze graditve stvar sistemskih sprememb ZGO-1, ki presegajo spremembe in dopolnitve ZGO-1, s čimer smo se predstavniki IZS strinjali. Umaknjeno je določilo, po katerem naj bi bili arhitekti edini pristojni kot odgovorni vodje projektov stavb. Pri tem je ZAPS protestiral, da odgovornemu vodji projekta v ZGO-1 ni namenjena enaka pozornost kot odgovornemu vodji del ter vztrajal pri spremembi določila. Pogoj vzajemnosti za vpis inženirjev tretjih držav v imenik je ostal. Revizija bo obvezna za projektno dokumentacijo, ki se nanaša na zahtevne objekte in za projektno dokumentacijo, za katero je tako določeno s posebnimi predpisi. Revizija v tujini izdelane projektne dokumentacije ni več predvidena, saj mora biti vsa projektna dokumentacija izdelana v slovenščini in opremljena s podpismi in žigi odgovornih projektantov (lahko tudi tujcev), vpisanih v imenik IZS in ZAPS. Z revizijo projektne dokumentacije bo potrebno preverjati ali je z načrti tehničnih rešitev dokazano izpolnjevanje bistvenih zahtev. Ukinjena je revizija skladnosti s prostorskimi akti in zanesljivosti ter ustreznosti določite vplivnega območja. Uveden je odgovorni vodja revidiranja. S potrditvijo dokumentacije bo revident postal skupaj s projektantom solidarno odškodninsko odgovoren za napake dokumentacije v revidiranem delu. Izvajalec bo moral zagotoviti, da bo na gradbišču ves čas gradnje na vpogled en izvod gradbenega dovoljenja s potrjenim PGD in vsaj tisti del PZl, ki je potreben glede na trenutno izvajanje gradnje. Za podzemne gardbeno inženirske objekte je območje za določitev strank enako dvakratniku globine objekta, vendar največ 100m, razen za predore, kjer se območje za določitev strank v postopku določi na predlog projektanta na podlagi geološko geotehničnega mnenja. Spremenjen je pojem nelegalnega kopa. Spremem-



**Nadejamo se, da bo MOP navedene usklajitve tudi dejansko preliil v besedilo novele ZGO-1**

be v industriji bodo vedno obravnavane kot sprememba namembnosti, zanje bo vedno potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje. MOP je umaknil predlog sprememb določila o času veljavnosti gradbenega dovoljenja.

Delno uspešni smo bili pri definiranju vrst projektne dokumentacije. V besedilo se je vrnila idejna zasnova, prej že tudi idejni projekt. V zakonu tako ostajajo idejne zasnove, idejni projekt, PGD, PZI in PID, medtem ko se iz njega izloča idejne rešitve, PZR in POV. Predstavniki IZS smo vztrajali pri definiranju tudi teh projektov v zakonu, medtem ko je MOP vztrajal, da so le ti lahko stvar dogovora med investitorjem in projektantom ter stvar dobre prakse. V kolikor se bo minister odločil, da se trije sporni projekti ohranijo v zakonu, bo MOP v zakon

dodal določilo o tem, kateri projekti so za investitorja obvezni.

MOP ni sprejel pripombe, da se načrte izkopov in osnovne podgradnje za podzemne objekte nadomesti z načrti geotehničnih gradenj in podzemeljskih objektov ter drugimi geotehničnimi načrti, nasprotoval je izdelavi navodil za obratovanje in vzdrževanje za zahtevne objekte in uvedbi odgovornega vodje investicije (na strani investitorja).

Nadejamo se, da bo MOP zgoraj navedene uskladitve tudi dejansko prelil v besedilo novele ZGO-1, ki jo bo posredoval Vladi RS v sprejem. Kaj pa se bo dogajalo z novelo na Vladi in v Državnem zboru ni mogoče predvideti. Zagotovo pa vas bomo o tem obveščali. ■

## Odmev na osnutek ZAIDej

# STALIŠČE IZS DO OSNUTKA ZAKONA O ARHITEKTURNI IN INŽENIRSKI DEJAVNOSTI

Generalna sekretarka IZS  
mag. Barbara Škraba

**Osnutek zakona, ki obravnava tako arhitekturno kot inženirsko dejavnost, predvideva izločitev poglavij o strokovnih izpitih, pooblastilih in vpisih v imenik ter zbornicah iz ZGO in njihovo ureditev v okviru ZAIDej. Za IZS je osnutek nesprejemljiv.**

Ministrstvo za okolje in prostor je na svoji spletni strani letos februarja javno objavilo prvi osnutek Zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (ZAIDej, datiran 6. 2. 2007). S tem je pričelo z realizacijo obljube ministra Janeza Podobnika, dane v preteklosti Zbornici za arhitekturo in prostor Slovenije, da bo o arhitekturni dejavnosti pripravilo od ZGO ločen zakon.

Osnutek zakona, ki obravnava tako arhitekturno kot inženirsko dejavnost, predvideva izločitev poglavij o strokovnih izpitih, pooblastilih in vpisih v imenik ter zbornicah iz ZGO in njihovo ureditev v okviru ZAIDej. Iz besedila osnutka ZAIDej je razvidno, da le ta razmejuje in določa arhitekturne in inženirske storitve, nadalje določa pogoje za pridobitev naziva arhitekt, krajinski arhitekt, pooblaščen inženir in pooblaščen vodja del, njihove naloge ter način in pravila opravljanja poklica, postopek vpisa v imenik ter poglavje o poklicnih zbornicah. Osnutek ZAIDej predvideva tudi uvedbo projektivnih družb, t.j. civilnih ali gospodarskih družb, ki se ukvarjajo z dejavnostjo projektiranja na področju arhitekturnih, krajinsko arhitekturnih oziroma inženirskih storitev.

V Evropi ločevanje ureditve področja graditve objektov od področja zborničnega oz. inženirskega in arhitekturnega delovanja ni neznanka. Večina držav ima namreč poleg

zakona o graditvi (objektov) še zakon o arhitekturni in inženirski dejavnosti ali zakon o arhitektih in inženirjih. Slednji je lahko eden ali pa sta dva: zakon o arhitektih in zakon o inženirjih.

Po preučitvi osnutka zakona smo ugotovili, da niti eno naše stališče, posredovano MOPu v dopisu januarja letos, ni bilo upoštevano pri pripravi osnutka ZAIDej z dne 6. 2. 2007, kar lahko razumemo kot diskriminacijo inženirjev in privilegiranje arhitektov pri pripravi tega zakona. V podkrepitve navedimo, da so bili na okroglo mizo o ZAIDej, ki je potekala v prvih dneh aprila, kot tuji strokovnjaki vabljeni le predstavniki zbornic za arhitekturo, ne pa tudi predstavniki inženirskih zbornic in da je bilo na okrogli mizi s strani ministrstva, pripravljalec zakona in tujih strokovnjakov komaj kaj govora o inženirjih.

Zato smo pripravili novo stališče IZS, ki predstavlja dopolnitev stališča, ki smo ga MOPu posredovali januarja. V nadaljevanju predstavljamo povzetek tega stališča.

- Nasprotujemo določbam o tem, da bi bili lahko le arhitekti edini možni odgovorni vodje projekta za stavbe. Stavbe so po ZGO objekti, namenjeni za bivanje in opravljanje dejavnosti. Slednje je zelo širok pojem in prav zagotovo niso le arhitekti tisti, ki bi obvladovali projektiranje

oz. vodenje projektiranja stavb. Prav tako tudi drugi inženirji in ne le arhitekti obvladajo projektiranje oz. vodenje projektiranja stanovanjskih stavb. Kot nesmiselno in nepotrebno zato ocenjujemo delitev objektov, ki bi bili le v pristojnosti arhitektov oz. inženirjev. Zato sedanjo dikcijo, po kateri je odgovorni vodja projekta eden izmed odgovornih projektantov, smatramo za ustrezno.

- Arhitekti ne morejo biti odgovorni vodje del za noben objekt, tudi za stanovanjske stavbe ne, saj za opravljanje takšnih del nimajo ustrezne izobrazbe. Študijski program arhitekture namreč ne vsebuje predmetov kot so npr. geomehanika, geotehnika, organizacija del, ipd., ki so za vodenje del pomembni. Glede na študijski program so arhitekti usposobljeni le za vodenje zaključnih del, ne pa za vodenje celotne gradnje.
- Tudi inženirjem (in ne samo arhitektom) mora biti dano pooblastilo, da svetujejo naročniku in ga zastopajo v zvezi s strokovnimi in tehničnimi vprašanji, ki se nanašajo na načrtovanje in izvajanje njihovih projektov ter usklajevanje in vodenje projektov naročnikov. Težko si predstavljamo, da bi arhitekti svetovali naročnikom v zvezi z gradnjo npr. inženirskih objektov.
- Tako kot v tujih državah EU mora biti inženirjem gradbeništva dana možnost, da izdelujejo načrte arhitekture. V Nemčiji, ki jo večkrat navajajo za primer, lahko gradbeno dokumentacijo za postavitev in spremembo stavb izdelata in podpiše projektant, ki je pooblaščen za gradbene predloge, to pa je lahko arhitekt, inženir, državno priznani tehnik stroke gradbene tehnike in v nekaterih primerih celo mojster gradbeništva in tesarstva.
- Nasprotujemo diskriminatornim določbam o tem, da lahko le arhitekti in krajinski arhitekti izdelujejo prostorske načrte. Na Fakulteti za gradbeništvo in geodezijo in ne na Fakulteti za arhitekturo poteka namreč podiplomski magistrski študij urbanističnega in prostorskega načrtovanja, katerega se udeležujejo tako inženirji gradbeništva, geodezije kot arhitekture. Na Fakulteti za gradbeništvo in geodezijo, smer Geodezija, diplomanti lahko vpišejo tudi posebno smer z naslovom prostorsko načrtovanje. Zato je potrebno zagotoviti, da lahko prostorske načrte izdeluje vsak, ki ima za to zadostno izobrazbo in izkušnje, torej poleg inženirjev arhitekture tudi inženirji gradbeništva in geodezije. Predvsem pa je potrebno zagotoviti, da jih lahko v bodoče izdelujejo vsi tisti, ki jih lahko izdelujejo tudi danes in vsi tisti diplomanti, ki danes obiskujejo podiplomski magistrski študij urbanističnega in prostorskega načrtovanja. ▶

- ▶ • Glede na zatečeno lastninsko strukturo gospodarskih subjektov v Sloveniji, ki je odraz pravkar izvedene tranzicije, je v ZAIDej potrebno zagotoviti, da lahko pooblaščen inženirji opravljajo svoj poklic kot:
  - svobodni poklic,
  - zaposleni v projektivni družbi, ki se ukvarja s projektiranjem na področju inženirskih storitev,
  - zaposleni v gospodarski družbi, ki izpolnjuje pogoje za projektanta, revidenta, nadzornika ali izvajalca v skladu z zakonom o graditvi objektov,
  - ali po pogodbi z družbo iz druge ali tretje alineje,
  - pri čemer morajo opravljati svoj poklic dejansko in stalno.
- Pogrešamo določilo, kaj je to svobodni poklic.
- Menimo, da so dejavnosti, ki niso združljive z opravljanjem poklica preostre ter predlagamo, da obsegajo le:
  - ukvarjanje s posredovanjem z nepremičninami v tistih primerih, v katerih je pooblaščen inženir zanje izdelal tudi prostorske akte,
  - ukvarjanje z drugimi dejavnostmi, ki bi lahko ogrozile neodvisnost in strokovnost opravljanja njihovega poklica.
- Nasprotujemo predlogu, da morajo imeti pooblaščen inženirji v projektivni družbi za inženirske storitve večinski lastniški delež, saj je to poseg v lastninsko strukturo in svobodno gospodarsko pobudo. Glede na dejstvo, da so družbeniki oz. lastniki kapitala lahko tudi (zgolj) pravne osebe, predlagana rešitev ni sprejemljiva oz. je v nasprotju s temeljnimi ustavnimi načeli. Lastništvo družbe ne more biti pogoj za opravljanje dejavnosti, saj lahko lastnik za vodenje/upravljanje družbe ter opravljanje inženirskih storitev zaposli kvalificirane posameznike (inženirje).
- Ne vidimo potrebe, da bi bilo potrebno ob vpisu družbe v imenik predložiti tudi pogodbe o zaposlitvi pooblaščenih inženirjev in pogodbe o zavarovanju.
- Projektivna družba, ki se ukvarja s projektiranjem na področju arhitekture, krajinske arhitekture in inženirskih storitev mora izpolnjevati tudi pogoje za pridobitev statusa projektivne družbe za inženirske storitve.
- Med naloge zbornice je potrebno dodati, da le ta skrbi za enakopravnost vseh strok združenih v zbornici. ■

## Predlog novele o usposabljanju koordinatorjev VZD

# STALNA STROKOVNA USPOSOBLJENOST KOORDINATORJEV VZD BO OBVEZNA

Generalna sekretarka IZS  
mag. Barbara Škraba, univ.dipl.inž.grad.

**Predlog novele Pravilnika o programu in načinu usposabljanja koordinatorjev za varnost in zdravje pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih ne prinaša bistvenih novosti z eno izjemo. Predvideva namreč obvezno usposabljanje in preizkus znanja vsakih pet let.**

**P**redlog pravilnika rešuje problem stalne strokovne usposobljenosti koordinatorjev za varnost in zdravje pri delu, kar je vsekakor zelo pozitivno in po našem mnenju nujno in potrebno. Vzdrževanje in obnavljanje znanja je namreč problem pri vseh strokah. Ugotavljamo, da je za večino premalo, če je to prepuščeno le iniciativi posameznika. Zato je prav, da se za stalno strokovno usposobljenost v stroki poskrbi, pa četudi s predpisom.

### OMEJENA VELJAVNOST LICENCE

V tretjem členu predloga pravilnika je predvideno, da se mora posameznik po opravljenem prvem usposabljanju in preizkusu znanja strokovne usposobljenosti stalno strokovno usposabljevati na način, da se dvakrat letno udeleži strokovnih seminarjev, posvetov in konferenc v trajanju vsaj štiri šolske ure, poleg tega pa mora vsakih, pet let opraviti preizkus znanja strokovne usposobljenosti.

S predlagano rešitvijo se ne strinjamo v celoti, o čemer smo seznanili tudi Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve.

Uredba namreč določa pogoje, ki jih mora izpolnjevati koordinator in daje pravno podlago ministru, da uredi način usposabljanja in določi program. V tretjem členu predloga pravilnika je določen način usposabljanja (obvezna udeležba na dveh usposabljanjih v trajanju po vsaj štiri šolske ure letno), niso pa določeni program usposabljanja, izvajalci, ki bodo izvajali ta usposabljanja oz. pogoji, ki jih morajo ti izvajalci izpolnjevati in program preizkusa znanja strokovne usposobljenosti, ki ga posameznik opravlja vsakih pet let.

Ker je v javnosti prisotna bojazen, da lahko na (obveznih) seminarjih kvaliteta podane vsebine zelo hitro zvodeni in se pojavi zaslužkarstvo, kar stroki ni v prid, smo ministru predlagali, naslednje:

- da npr. inšpektorat s sodelavci (npr. obema zbornicama) vsako leto pripravi



**Obvezni seminarji lahko privedejo do upada kakovosti ter pojava zaslužkarstva.**

pregled novosti v stroki, v predpisih in pregled novih dognanj, in sicer v pisni obliki,

- da se novosti lahko posreduje na enodnevni delavnici (seminarju), obvezno pa morajo biti tudi v splošni prodaji ali dostopne na internetu.

Strinjamo se s podaljševanjem licenc vsakih pet let. Vendar pa ocenjujemo, da je pogojevanje podaljšanja licence tako z obvezno udeležbo na seminarjih kot z opravljanjem preizkusa znanja pretirano in menimo, da bi se licenca lahko podaljšala:

- na osnovi vsakoletne udeležbe na preglednih seminarjih ali
- na osnovi preizkusa znanja (izpit, za tiste, ki niso mogli biti aktivni v zadnjem obdobju: npr. bolezen, začasna sprememba delovnega mesta, se niso mogli udeležiti preglednih seminarjev, itd.).

### OSNOVA ZA STROŽJE UKREPE BI MORALA BITI NAVEDENA ŽE V UREDBI

Ne glede na navedeno zgoraj pa smo ministrstvo opozorili na to, da bi morala biti osnova za uvedbo obvezne udeležbe na usposabljanjih in možnosti odvzema licence (ali v primeru neudeležbe na usposabljanju ali zato, ker posameznik ne opravi preizkusa znanja) določena že v Uredbi. ■



Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod

## PREDLOGI NOVEL UREDB O EMISIJI SNOVI IN TOPLOTE PRI ODVAJANJU ODPADNIH VOD

Komisija za sistemske zakone

**Preučili smo besedilo predlogov Uredb o spremembah in dopolnitvah Uredb o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod in Ministrstvu za javno upravo posredovali naše pripombe in predloge.**

V mesecu aprilu se je naša zbornica odzvala na poziv Ministrstva za javno upravo k sodelovanju pri pripravi predlogov Uredb o spremembah in dopolnitvah Uredb o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod. Besedila uredb smo preučili in ministrstvo seznanili s pripombami in predlogi naše zbornice oz. naših članov.

Glavnina pripomb se je nanašala na Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, ki je "krovnna uredba", ki ureja področje emisij v vode. Dve pripombi sta se nanašali na Predlog Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav, tri pa na Predlog Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode iz obratov za proizvodnjo živil živalskega porekla in predelovalnih obratov živalskih stranskih proizvodov.

V nadaljevanju predstavljamo le nekatere izmed njih.

- V primeru, če javna kanalizacija ni zaključena s ČN, se za industrijsko odpadno vodo, ki se odvaža v to kanalizacijo, uporabljajo mejne vrednosti za iztok v vode. Ta člen je kasneje omiljen z rokom, ki je

podan za izgradnjo ČN. Vendar to kljub temu pomeni, da bo moral lastnik naprave, če lokalna skupnost, ki je odgovorna za izgradnjo kanalizacije in komunalnih ČN, zamudi z izgradnjo komunalne ČN, prilagoditi svoje odpadne vode zahtevam za iztok v vode, čeprav bo svoje odpadne vode odvajal v kanalizacijo. V tem primeru se lahko zgodi, da bodo zgradili ČN za industrijske odpadne vode, ki bo čistila vode do zahtev za iztok v vode, odvajale pa se bodo v kanalizacijo, na kateri se bo kasneje dogradila komunalna ČN. Nato pa bo imel lastnik naprave dvojne stroške, saj bo moral plačevati čiščenje odpadnih vod na svoji napravi ter še čiščenje odpadnih vod na komunalni ČN.

- Predvideno je, da je potrebno k vlogi za gradbeno dovoljenje priložiti okoljevarstveno dovoljenje. To je v nasprotju z Zakonom o varovanju okolja (ZVO-1A), ki v 3. točki 82. člena pravi, da je potrebno okoljevarstveno dovoljenje pridobiti v primeru, da gre za gradnjo, pred začetkom gradnje, v drugih primerih pa pred začetkom obratovanja. Gradnja po ZGO-1-UPB1 (2. člen 7. točka) pa je izvedba gradbenih in drugih del. V 1. točki 84. člena ZVO-1A pa je navedeno, da je rok

Glavnina pripomb se je nanašala na Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, ki je "krovnna uredba", ki ureja področje emisij v vode.

za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja 3 mesece od prejema popolne vloge. To pomeni, da se celotni upravni postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja lahko podaljša tudi za 3 mesece zaradi pridobitve okoljevarstvenega dovoljenja. V predlogih za spremembo ZGO-1 prav tako ni nikjer navedeno, da je okoljevarstveno dovoljenje pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja.

- Uvaja se novo dokumentacijo, ki jo je potrebno izdelati v primeru odvajanja v podzemne vode. Hkrati pa to isto pristojno Ministrstvo v Zakonu o vodah ZV-1, 150. člen in 152. člen, navaja, da je potrebno za posege v prostor, ki vplivajo na vodni režim, pridobiti vodno soglasje in izdelati dokumentacijo. Izdano vodno soglasje je pogoj za izdajo gradbenega dovoljenja. Zakaj je potrebno v postopku pridobitve okoljevarstvenega dovoljenja še enkrat izdelovati dokumentacijo, ki bo preverjala vplive na podzemne vode, saj je to bilo zahtevano že v postopku izdaje vodnega soglasja, pri tem pa je potrebno upoštevati, da oboje rešuje isti naslovni organ – MOP oziroma ARSO?

- Določeno je, da je rok za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja 10. oktober 2009. Ni pa določeno, kateri rok za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja velja za naprave, ki morajo pridobiti okoljevarstveno dovoljenje poleg emisij v vode tudi za ostala področja, kot so emisije v zrak, hrup ali odpadke, ki pa imajo drugačne roke za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja.

### POTREBA PO NATANČNEJŠI DEFINICIJI

V vseh obstoječih predlaganih spremembah uredb kakor tudi v obstoječi zakonodaji se uporablja izraz PE, ki naj bi pomenil populacijske ekvivalente, nikjer pa ni natančno definirano, kaj je točno to in na kateri parameter se to nanaša (količina odpadnih vod ali KPK ali BPK5 ali na dušik, ali na fosfor), kolikšna je ta količina in v kakšnem časovnem obdobju. ■

Vse pripombe na predloge Uredb o spremembah in dopolnitvah Uredb o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod si lahko preberete pod:

[www.izs.si/podrocna\\_zakonodaja/staliscia\\_izs](http://www.izs.si/podrocna_zakonodaja/staliscia_izs)



Kraj prireditve:  
**Bukarešta, Romunija**

Čas prireditve:  
**11. - 12. maj 2007**

Udeleženci:  
**Predsednik UO MSG dr. Branko Zadnik,  
univ.dipl.inž.grad.**

## 45. SREČANJE EVROPSKEGA SVETA GRADBENIH INŽENIRJEV (ECCE)

Zveza združenj gradbenih inženirjev Romunije (UAICR) je v času od 11. do 12. maja organizirala 45. srečanje Evropskega sveta gradbenih inženirjev (ECCE). Srečanja so se udeležili predstavniki članic ECCE iz 16 držav in tudi predstavnica Malte kot opazovalke in kandidatke za sprejem v to organizacijo. Sam sem se udeležil srečanja kot predstavnik IZS. Tovrstna srečanja se sklicujejo dvakrat letno, vsakič v drugi državi in poleg rednega dela ECCE omogočajo tudi spoznavanje lokalnih razmer na področju graditeljstva v državi organizatorke, kar je še posebej zanimivo pri nam bolj oddaljenih državah, kjer razmer konkretnije ne poznamo.

V uvodnem nagovoru je tako predstavnik lokalnega organizatorja, predsednik UAICR (nevladna organizacija, ki združuje 11 profesionalnih združenj s področja graditeljstva in šteje 23.500 članov), prof. Mazilu, posvetil posebno pozornost razmeram v Romuniji od leta 1998, ko je le ta že gostila 28. srečanje ECCE, do današnjega dne, ko država nastopa kot polnopravna članica EU. Prof. Mazilu je podal zanimiv oris stanja graditeljstva v Romuniji ter ocenil situacijo kot zelo slabo in potrebno korenite obnove oziroma nove izgradnje praktično celotne državne infrastrukture (ceste, železnice, energetski objekti, stanovanjski fond, ...). Kot poseben problem je navedel potrebo po ojačitvi obstoječih stavb glede na potresno obtežbo. Prav potres

se je pokazal kot vpliv, ki mu v Romuniji posvečajo veliko pozornost.

Predstavnica ministrstva za razvoj, javna dela in okolje je predstavila veliko konjunkturo na gradbenem tržišču po vstopu Romunije v EU. Poseben zagon gradbeništvu dajejo vladni investicijski programi (seveda podprti s sredstvi EU, kar je opaziti praktično na vseh gradbiščih infrastrukturnih objektov). Država ima izdelana jasna navodila o tem, kako so dosegljivi posebni finančni fond, predvideni za obnovo. Tudi ona je navedla, da se (bo) protipotresna ojačitev stavb izvaja(la) tako, da bodo ostale fasade ohranjene. To je zelo pomemben element, saj imajo jedra romunskih mest zelo bogato arhitekturno dediščino, kar kaže na izredno gospodarsko moč države v preteklih časih. S tega zornega kota pa veje za bodočnost tudi izreden optimizem in samozavest vseh predstavnikov Romunije, ki so uradno nastopili na srečanju.

Vodja generalnega inšpektorata za gradbeništvu Romunije je v svojem prispevku analogno, kot že predsednik UAICR, poudarila predvsem tri točke in sicer, da bo potrebno v Romuniji po zadnjih političnih spremembah obnoviti fond stavb s posebnim poudarkom na protipotresni ojačitvi, da se morata njihova regulativa in tehnična zakonodaja v čim krajšem času prilagoditi evropskimi normam ter pomembnost kontrole oziroma funkcije gradbene inšpekcije v

postopku graditve. Uvajanje Evrokodov bodo izvedli do leta 2010 s tem, da bodo vse standarde prevedli v romunščino.

Sicer je potekalo delo srečanja po ustaljenem delovnem planu tako, da se je pregledalo aktivnosti iz preteklega obdobja ter se dogovorilo o bodočem delovanju. Tudi v bodoče se bo možno v delo ECCE vključiti preko petih stalnih komitejev (Prepoznavnost poklica in mobilnost, Znanost in tehnologija, Razvoj in poslovno okolje, Izobraževanje in vzgoja, Okolje in trajnost). Vsak od teh deluje v posameznih delovnih skupinah, ki so (bodo) ustanovljene za konkreten projekt.

V okviru komiteja Prepoznavnost poklica in mobilnost je bila podana informacija o »EU direktivi o priznavanju poklicnih kvalifikacij« in možnostih o skupni osnovi za določitev lika gradbenega inženirja. V obravnavo je bila predložena tudi definicija gradbenega inženirja, njegove aktivnosti in potrebno znanje, t.i. »Civil Engineer Carta«. Cilj tega je seveda prepoznavnost poklica na istih osnovah v vseh evropskih državah. V diskusiji je bil podan predlog, da je potrebno pred končnim izoblikovanjem tega dokumenta kontaktirati tudi FEANI in ECEC.

Delovna skupina Dediščina graditeljstva se ohranja kot samostojna delovna skupina, ki bo aktivna do izida publikacije, ki je v pripravi. Na tokratnem srečanju je bil za vodenje skupine potrjen kolega Gorazd Humar. ■



## Izobraževanja IZS

## INTERCES ALI PRVI KONGRES ŠTUDENTOV GRADBENIŠTVA

Služba za izobraževanje, informiranje in natečaje  
Polona Okretič

Aprila je na Bledu v organizaciji študentov gradbeništva UL-FGG potekal prvi kongres študentov gradbeništva. Udeležba je bila več kot odlična.

InterCES je bil prvi kongres študentov gradbeništva, ki je od 16. do 20. aprila letos potekal v hotelu Krim na Bledu. Na enem mestu je organizatorjem - študentom Fakultete za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani uspelo zbrati 280 študentov iz 16 držav in treh kontinentov.

Program kongresa je bil naslednji: Prvi dan so se udeleženci zbrali v hotelu, čemur je sledilo je uradno odprtje kongresa. Naslednja dva dneva sta bila namenjena ekskurzijam. Udeleženci so lahko izbirali med dvanajstimi ekskurzijami, in sicer so vsak dan izbirali med šestimi. Ekskurzijam je sledil dan, ki je bil namenjen predstavitvi podjetij in vzpostavitvi stikov med študenti in prakso - podjetji, na katerem je bila prisotna tudi Inženirska zbornica Slovenije.

Vsak dan so potekala tudi strokovna predavanja, ki so se navezovala na teme, ki so si jih študentje ogledali na ekskurzijah. Zadnji večer so se udeleženci kongresa zbrali še na gala večerji, na kateri so razglasili tudi organizatorja kongresa InterCES za naslednje leto. Tako bo naslednje leto InterCES potekal v Istanbulu.

Kot je videti in tudi slišati, se slovenski študentje Fakultete za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani lahko pohvalijo, da so organizirali izredno dober kongres, saj so pohvale prihajale z vseh strani. Ko so odhajali, so udeleženci izrazili zadovoljstvo in mnogi med njimi so bili nad Slovenijo tako navdušeni, da so obljubili, da bodo kmalu spet prišli.



## MEGRA 2007

Služba za izobraževanje, informiranje in natečaje  
Polona Okretič

Zbornica se je letos že četrty zapored predstavila na Mednarodnem sejmu gradbeništva in gradbenih materialov MEGRA, ki je potekal od 27. do 31. marca v Gornji Radgoni.

**N**aše delo, vključno z decembra lani sprejeto strategijo dela do 2010, in našo oceno predloga novele zakona o graditvi objektov v javni obravnavi, je predstavil predsednik zbornice mag. Remec na v ta namen posebej organizirani tiskovni konferenci, ki so se je med drugimi udeležili tudi novinarji časopisne hiše Delo in POP TV.

Tiskovni konferenci je sledilo uradno odprtje informacijske pisarne IZS na sejmu Megra, ki ga je zaznamoval obisk gospodarstvenikov, predstavnikov MOPa in funkcionarjev zbornice.

Ker je sejem sovpadel z novo podobo glasila zbornice, ki se sedaj imenuje IZS.NOVO, se je zbornica odločila izkoristiti sejmski dogodek in na sejmu predstaviti tudi novo podobo glasila. Tako je na razstavnem prostoru vsak dan potekala tudi nagradna igra, ki je bila vezana na novo oblikovano glasilo. V ta namen je bila oblikovana tudi maskota, ki je hodila po sejmišču in delila letake, s katerimi je obiskovalce vabila k sodelovanju v nagradni igri.

### 1. Uradno odprtje informacijske pisarne IZS

**2. Tiskovna konferenca na kateri je predsednik zbornice mag. Remec ocenil predlog novele Zakona o graditvi objektov v javni obravnavi in strategijo dela IZS do 2010**

**3. Tudi letos je nagradna igra pritegnila veliko obiskovalcev**

**4. Maskota nove podobe glasila zbornice IZS.NOVO v središču dogajanja**

Letos so morali sodelujoči približno oceniti število znakov na strani glasila, ki je bila vnaprej določena za vsak dan posebej. Kot nagrado za sodelovanje v nagradni igri so vsi, ki so se je udeležili, prejeli uporabno nagrado, lupo. Po koncu Megre smo nato na zbornici za vsak dan posebej izžrebali tri nagrajence, ki so se najbolj približali številu znakov na strani. Kot glavno nagrado so nagrajenci dobili trirobo merilo.

V upanju, da ste bili eden od nagrajencev tudi Vi, vas lepo pozdravljamo in upamo, da se prihodnje leto ponovno srečamo v Gornji Radgoni, na sejmu Megra. ■



### Spomladanska izobraževanja

## ZELO DOBRO OBISKANA SPOMLADANSKA IZOBRAŽEVANJA

Služba za izobraževanje, informiranje in natečaje  
Polona Okretič

### PROTIEKSPLOZIJSKA ZAŠČITA

Marca je na predlog MSE potekalo izobraževanje z naslovom Protieksplzijska zaščita. Namen izobraževanja je bil stroki približati Pravilnik o protieksplzijski zaščiti, ki je stopil v veljavo s 1. majem 2004, ko je Slovenija stopila v EU, s katerim je naša država pravno ureditev na področju protieksplzijske zaščite prilagodila ciljem evropske direktive 94/9/ES ATEKS.

### IZOBRAŽEVANJE O STRELOVODNI ZAŠČITI

Aprila je sledilo izobraževanje o strelovodni zaščiti. Nosilka tega izobraževanja je bila MSE, ki se je zaradi (pre)obsežnosti veljavnih predpisov in ker prihaja na trgu do novih rešitev in proizvodov, vezanih na izvajanje strelovodne zaščite, odločila pripraviti to izobraževanje. Na njem so bili podani cilji in namen pravne ureditve strelovodne zaščite, pregledan je bil pravilnik o tehničnih predpisih za strelovode in standardi ter ostali tehnični predpisi, vezani na zaščito pred delovanjem strele in posledičnimi prenapetostmi.

### IZOBRAŽEVANJE O TOPLOTNIH ČRPALKAH

Tudi MSS je pripravila svoje izobraževanje in sicer o toplotnih črpalkah. Na njem je bilo govora predvsem o prednostih in vrstah ter namenu uporabe toplotnih črpalk, o izbiri optimalnih toplotnih virov, o primerjavi investicijskih in obratovalnih stroškov v primerjavi z drugimi energenti, o zakonodaji in predpisih s tega področja ter o potrebnih dovoljen-

jih za vgradnjo toplotnih črpalk. In čemu vedno večje zanimanje za vgradnjo toplotnih črpalk? Razlog gre iskati v vedno višjih cenah energentov in vedno večjemu zanimanju za vgradnjo toplotnih črpalk za potrebe ogrevanja, hlajenja in pripravo tople sanitarne vode pri novogradnjah in rekonstrukcijah objektov.

### SIMPOZIJ O GEODETSKIH NAČRTIH IN GOSPODARSKI JAVNI INFRASTRUKTURI

Geodeti so pripravili simpozij o geodetskih načrtih in gospodarski javni infrastrukturi, katerega namen je bil vzpostavitev dialog med arhitekti, projektanti in geodeti ter oblikovanje skupnega stališča do geodetskih načrtov in zbirnega katastra gospodarske javne infrastrukture.

### EVROKODI

V organizaciji MSG se je spomladi začelo tudi izobraževanje o Evrokodih. S prvo stopnjo, ki je bila izvedena dvakrat v Ljubljani in enkrat v Mariboru, smo že zaključili, medtem ko se je druga stopnja ravno dobro začela in bo potekala še vso drugo polovico leta.

Zaradi izjemnega zanimanja za poglobljeno izobraževanje, temu zagotovo botruje tudi zakonodaja o Evrokodih, ki bo s 1. 1. 2008 stopila v veljavo, smo tako organizirali, poleg prvotno razpisanega izobraževanja v Ljubljani, še po eno ponovitev v Ljubljani in Mariboru. ■

Več o samem izobraževanju in o odzivih na le-to pa bomo objavili v naslednji številki.



1. Izobraževanja o protieksplzijski zaščiti se udeležilo več kot 70 slušateljev.

2. Izobraževanje o strelovodni zaščiti sta vodila g. Mitja Vidmar in mag. Boris Žitnik.

3. Toplotne črpalke črpajo vedno več zanimanja.

4. Na Simpoziju o geodetskih načrtih in gospodarski javni infrastrukturi je prisotne pozdravil predsednik UO MSGo g. Matjaž Grlič, univ. dipl. inž. geod.

5. Zaradi izjemnega zanimanja za izobraževanje o Evrokodih, smo predavanje ponovili v Ljubljani in Mariboru.



## ŽELELI STE IZVEDETI

Na vprašanja odgovarjajo strokovne službe in funkcionarji IZS

**?** Do sedaj smo tehnološke načrte, ki so vezani na strojogradnjo in postavitev tehnološke opreme v različnih proizvodnih procesih, izdelali in podpisali tudi strojni inženirji, se pravi odgovorni projektanti z oznako S. Po nepreverjeni informaciji, naj bi smeli podpisovati te načrte samo odgovorni projektanti z oznako T. Ker pripravljamo projekte za skladiščno opremo in opremo polnilnih linij za pijače in tudi sipke materiale, me zanima, ali lahko izdelani načrt tehnologije podpiše pooblaščen inženir z oznako S.

Iz razloga zapletov, do katerih prihaja v praksi zaradi nezadostne jasnosti zakonskih določil na področju izdelave tehnoloških načrtov, je upravni odbor Inženirske zbornice Slovenije na seji dne 4.5.2006 potrdil dogovor Matične sekcije gradbenih inženirjev, Matične sekcije strojnih inženirjev, Matične sekcije elektro inženirjev in Matične sekcije inženirjev tehnologov in drugih inženirjev o izdelovanju tehnoloških načrtov ter ga posredoval MOP s prošnjo, da z njim seznaneni vse upravne enote. V obvestilu smo si pridržali pristojnost do tolmačenja dogovora. V ta namen je IZS ustanovila posebno skupino, sestavljeno iz predstavnikov matičnih sekcij, ki je zadolžena za razvoj dokumenta in tolmačenje mejnih področij. Dogovor je objavljen na [www.izs.si/obvestila](http://www.izs.si/obvestila).

**?** Naročili smo evrokode za obtežbo snega in vetra. V njih ni priloženih kart Slovenije. V predstandardih je bila ta karta priložena. Iz predavanja o evrokodih sem izvedel, da je karta nova. Kje se da dobiti karto vplivov snega in vetra za Slovenijo?

Karta obtežbe snega in hitrosti vetra bo objavljena v nacionalnih dodatkih k stan-

dardoma SIST EN 1991-1-3 in SIST EN 1991-1-4, ki bosta izšla v drugi polovici leta 2007.

**?** Na spletni strani POTI je bilo zapisano, smo dobili prvi standard, ki ureja vzdrževanje elektroinstalacij. Pa sem ga naročil. Razen naslovnice je ves standard zapisan v angleškem jeziku. Imam predstavo, da bi standardi že morali biti prevedeni v slovenski jezik s strani pooblaščenih institucij (MOP, SIST), že zaradi pravilnega tolmačenja izrazov. Kako bo zakonodaja reagirala v primeru škodnega primera zaradi napačnega branja (prevoda) standarda posameznika?

Standardizacijska dejavnost in izdaja standardizacijskih dokumentov je v R Sloveniji urejena z Zakonom o standardizaciji, ki zaradi omejenosti virov predvideva, da so lahko slovenski standardi SIST izdani tudi v tujem jeziku. Kot smo izvedeli od SIST je politika države, da s pogodbo financira v glavnem le izdajo dokumentov na osnovi evropskih standardov in prevajanje naslovov teh dokumentov, kar znaša letno zaradi obveznosti Slovenije kot članice EU med 1500 in 2000 dokumenti letno. Nihče ni pooblaščen za prevajanje vseh standardov in tudi nima potrebnih finančnih sredstev za to.

Za prevajanje in izdajo dokumentov v slovenskem jeziku vodijo na SIST posamezne projekte, ki pa jim je potrebno zagotoviti dodatne finančne vire. Prav z MOP poteka tvorno sodelovanje, saj so na tem ministru zagotovili financiranje precejšnjega števila dokumentov s širšo uporabo.

Uporaba standardov je stvar dogovora in pogodbe med naročnikom in izvajalcem. Če bi pri tako dogovorjeni uporabi standarda in zaradi standarda prišlo do škode, je to civilno pravna zadeva med naročnikom in izvajalcem.

Drugače je v primeru, če predpis zahteva uporabo standardov oziroma se na njih izrecno sklicuje. Takrat bi morala država poskrbeti za prevode (naročiti SIST-u in financirati). Kot že napisano, je MOP do danes poskrbel za financiranje prevodov nekaterih. Trenutno je MOP tudi edino ministrstvo, ki si prizadeva, da bi država poskrbela za prevode vseh standardov, katerih uporaba je po predpisih obvezna.

V primeru, da predpis samo priporoča uporabo standardov oziroma se na njih sklicuje nakazovalno, ti standardi formalni niso obvezni in jih država ni dolžna prevesti.

**?** Ali so TTPS obvezni ali priporočeni?

Sporočamo vam, da se Tarifni pogoji projektantskih storitev TTPS (t.j. določbe tarifnega dela TTPS in določbe splošnega dela, ki določajo ceno posameznih storitev), zaenkrat uporabljajo le kot priporočene tarife zbornice, saj jih je sprejela le skupščina IZS, ne pa tudi Vlada Republike Slovenije. Če bi jih sprejela Vlada RS, bi bila uporaba TTPS po ZGO-1 obvezna. Glede na splošen evropski trend ukinjanja tarif so izgledi za uveljavitev TTPS v Sloveniji relativno majhni, saj jim nasprotuje že naše resorno ministrstvo (MOP). ■

Posredujte nam vprašanja in z veseljem vam bomo odgovorili

<http://www.izs.si/forum/>

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE V OKVIRU AKADEMIJE ZA  
IZOBRAŽEVANJE IZOBRAŽUJE IN USPOSABLJA SVOJE ČLANE

## VABILO NA IZOBRAŽEVANJE POGLOBLJENO O EVROKODIH EC4, EC5 IN EC6

**N**adaljevanje izobraževanja o Evrokodih predstavlja poglobljeno izobraževanje, katerega namen je podrobnejši pregled vsebine Evrokodov EC4, EC5 in EC6.

Pregledane bodo teoretične osnove, razložena pomembnejša pravila projektiranja in prikazane bistvene novosti in razlike, glede na obstoječo projektantsko prakso. Prikazani bodo računski primeri, ki ilustrirajo pravilno uporabo obravnavanega standarda. Tretjina časa bo namenjena teoretičnim osnovam, drugi dve tretjini pa praktičnim primerom, diskusiji in vprašanjem udeležencev izobraževanja.

### PROGRAM IZOBRAŽEVANJA, KDAJ IN KJE SIST EN 1994 – Projektiranje sovprežnih konstrukcij iz jekla in betona

prof.dr. Darko Beg

16. 10., 18. 10. in 23. 10. 2007 – ponovitev v Ljubljani

14. 11., 19. 11. in 21. 11. 2007 – v Mariboru

### SIST EN 1995 – Projektiranje lesenih konstrukcij

asist.dr. Srečko Vratuša

25. 10. in 30. 10. ter 6. 11. 2007 – ponovitev v Ljubljani

15. 10., 17. 10. in 22. 10. 2007 – v Mariboru

### SIST EN 1996 – Projektiranje zidanih konstrukcij

prof.dr. Miha Tomaževič

13. 11. in 15. 11. 2007 – ponovitev v Ljubljani

26. 11. in 28. 11. 2007 – v Mariboru

Predavanja bodo potekala od 16:15 do 19:30 ure. V Ljubljani bodo vsa predavanja

na Fakulteti za gradbeništvo in geodezijo, Jamova 2, Ljubljana, v Mariboru pa bodo predavanja v dvorani Dravskih elektrarn Maribor, Obrežna ulica 170, Maribor.

Objavljena so le tista predavanja o Evrokodih, na katera se je še mogoče prijaviti.

### NA IZOBRAŽEVANJE VABIMO

- Udeležence prve stopnje izobraževanja o Evrokodih.
- Člane Matične sekcije gradbenih inženirjev.
- Druge zainteresirane.

Udeleženci izobraževanja bodo prejeli pisno gradivo in potrdilo o udeležbi na izobraževanju.

V skladu s Pravilnikom o dodatnem prostovoljnem strokovnem izpopolnjevanju članov IZS, so za vsak dan izobraževanja udeležencu dodeljene 3 točke.

### KOTIZACIJA, POPUST IN NAČIN PLAČILA

V kolikor se posameznik udeleži vseh treh (3) izobraževanj, je upravičen do 10% popusta.

Kompletno kotizacijo za vsa prijavljena izobraževanja je potrebno poravnati pred pričetkom prvega izobraževanja, na katerega se prijavljate, in sicer na račun IZS št. 03100 – 1000014228 odprt pri SKB banki d.d.. Račun za plačilo kotizacije bomo izstavili po zadnjem opravljenem izobraževanju.

Skrajni rok za morebitno odpoved (pisno) je štiri dni pred izobraževanjem tako za člane IZS kot tudi za ostale prijavljene. Če se boste odjavili kasneje ali če se ne boste odjavili, vam bomo zaračunali stroške kotizacije.

Udeležencem je zagotovljeno parkiranje na parkirišču Fakultete za gradbeništvo in geodezijo v Ljubljani.

### PRIJAVE IN INFORMACIJE

Prijave pošljite na naslov: Inženirska zbornica Slovenije, Jarška cesta 10/b, 1000 Ljubljana, na elektronski naslov polona.okretic@izs.si ali na faks 01/547 33 20. Prijavite se lahko tudi preko naše spletne strani [www.izs.si](http://www.izs.si), rubrika »Izobraževanja«.

**Prosimo vas, da v prijavi obvezno navedete na katera izobraževanja se prijavljate.**

Dodatne informacije dobite na telefonski številki 01 547 33 17 pri gospe Poloni Okretič.

V primeru manj kakor 20 prijavljenih si pridržujemo pravico do odpovedi izobraževanja. ■

## KOLENDAR TUJIH STROKOVNIH PRIREDITEV

28. 8. - 30. 8. 2007

### 8. mednarodno posvetovanje:

Gospodarjenje z odpadki GzO'07:  
Minimizacija količin odpadkov in trajnostni razvoj  
Ljubljana, Slovenija  
Hotel Union

9. 10. 2007

### 7. Dan inženirjev

Maribor, Slovenija  
Hotel Habakuk

18. in 19. 10. 2007

### Kongres gradbenih konstruktorjev

Bled, Slovenija  
Hotel Golf

Celoten koledar tujih strokovnih prireditev si lahko ogledate pod:

<http://www.izs.si/index.php?id=217>.

Več informacij o izobraževanju in prijavnico nadete pod:

<http://www.izs.si> v rubriki »Izobraževanje«.

### KOTIZACIJA, POPUST IN NAČIN PLAČILA

	Posameznik JE član IZS	Posameznik NI član IZS / Podjetje JE vpisano v seznam podjetij IZS	Posameznik NI član IZS / Podjetje NI vpisano v seznam podjetij IZS
EC 4	225,00 EUR	281,25 EUR	393,75 EUR
EC 5	225,00 EUR	281,25 EUR	393,75 EUR
EC 6	150,00 EUR	187,50 EUR	262,50 EUR

Cene so brez DDV

## IZS objavlja

RAZPIS ZA  
PODELITEV  
NAGRADE IZS ZA  
INOVATIVNOST

IZS je v zadnjih petih letih precej svojih aktivnosti usmerila v dvigovanje strokovnosti, odgovornosti in kakovosti na področju graditve objektov. V prizadevanjih za dvigovanje gradbene kulture je članom zbornice tako že petkrat zapored podelila nagrade IZS za inženirske dosežke.

**Letos pa bo IZS ob svoji deseti obletnici delovanja prvič podelila nagrado za inovativen pristop pri graditvi objektov.**

Pogoj za sodelovanje:

- Objekt je bil zgrajen v zadnjih desetih letih (po 1. 1. 1997)
- Projektant je vpisan v seznam podjetij, ki ga vodi IZS

Obrazložitev predloga za podelitev nagrade mora vsebovati:

- Tehnične podatke o objektu z datumom dokončanja gradnje in pridobitve uporabnega dovoljenja
- Obrazložitev inovativnega pristopa
- Opis funkcionalnosti objekta z mnenjem uporabnika/ov
- Podatke o projektantu, izvajalcu in investitorju

Predlog o podelitvi nagrade bo sprejel Odbor za nagrade IZS, končno odločitev pa na osnovi predloga odbora za nagrade upravni odbor zbornice.

Nagrada bo podeljena na Slavnostni akademiji Inženirske zbornice Slovenije novembra 2007 v Ljubljani.

**Vljudno Vas vabimo, da vložite Vaše cenjene predloge na naslov: INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE, Odbor za nagrade IZS, Jarška cesta 10/b, 1000 Ljubljana, s pripisom »za razpis«, in sicer do 30. septembra 2007. ■**

Predsednik Inženirske zbornice Slovenije  
mag. Črtomir Remec, univ.dipl.inž.grad., l.r.

## Pravilnik o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov

## UPORABA DOLOČB PBAB V PREHODNEM OBDOBJU

Ministrstvo za okolje in prostor nas je obvestilo, da je zaznalo, da na področju uporabe določb Pravilnika o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov (PMOS, Ur.l. RS št. 101/05) prihaja do nejasnosti in s tem do napačnega razumevanja in uporabe le tega. Pravilnik v 12. členu določa, da se s pričetkom njegove uporabe preneha uporabljati Pravilnik o tehničnih normativih za beton in armiran beton (PBAB, Ur.l. SFRJ št. 11/87 in Ur.l. RS št. 52/00). Slednji je bil predhodno s Seznamom standardov, katerih uporaba ustvari domnevo o ustreznosti gradbenih proizvodov za nameravano uporabo (Ur.l. RS št. 03/04), ki je bil izdan na podlagi Zakona o gradbenih proizvodih, že razveljavljen v delu, ki se nanaša na beton kot gradbeni proizvod. S Seznamom je bila predpisana obvezna uporaba slovenskih standardov SIST EN 206-1: Beton – 1.del in

SIST 1026, s katerima so med drugim opredeljeni specifikacija, lastnosti in kontrola skladnosti betona.

Ker se lahko v prehodnem obdobju, defriranem v 11. členu PMOS, projektanti in izvajalci del pri svojem delu odločajo med uporabo novega pravilnika oziroma uporabo starih pravilnikov, med katerimi je tudi PBAB, je MOP izdal **pojasnilo o pomenu in vlogi tistih določb PBAB, ki niso nadomeščene s standardoma in ki se v prehodnem obdobju še lahko uporabljajo pri projektiranju in izvajanju betonskih konstrukcij.** ■

Pojasnilo si lahko preberete pod:

[http://www.izs.si/podrocna\\_zakonodaja/obvestila\\_ministrstev](http://www.izs.si/podrocna_zakonodaja/obvestila_ministrstev)

## Zakon o varstvu pred požarom

## PRIDOBIVANJE POŽARNIH SOGLASIJ PO 1. 1. 1007

Novela Zakona o varstvu pred požarom (Ur.l. RS št. 105/06) je na področju izdajanja mnenj in soglasij v postopkih, vezanih na Zakon o urejanju prostora in Zakon o graditvi objektov, s 1. 1. 2007 spremenila organ, ki je do tedaj izdajal mnenja in soglasja s področja varstva pred požarom. Po 1. 1. 2007 takšen soglasjedajalec ni več Inšpektorat, ampak je to Uprava RS za zaščito in reševanje.

Uprava RS za zaščito in reševanje Ministrstva za obrambo ugotavlja, da mnoge upravne enote po 1. 1. 2007 ne upoštevajo sprememb Zakona o varstvu pred požarom in Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o študiji požarne varnosti (Ur.l. RS št. 132/06).

Zato, da bi postopki pridobivanja gradbenih in uporabnih dovoljenj potekali v skladu z veljavno zakonodajo, **vas seznanjamo s pojasnili Uprave RS za zaščito in reševanje, ki se nanašajo na pridobivanje požarnih soglasij** tudi v primerih, ko za to ni več pravne podlage, na sodelovanje predstavnikov Uprave RS za zaščito in reševanje, ko za objekt ni več potrebno požarno soglasje in Inšpektorata RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ko za to niso več pristojni. ■

Pojasnilo si lahko preberete pod:

[http://www.izs.si/podrocna\\_zakonodaja/obvestila\\_ministrstev](http://www.izs.si/podrocna_zakonodaja/obvestila_ministrstev)

## Priporočilo Geodetske uprave RS

## REZERVACIJA PARCELNIH ŠTEVILK, ZK TOČK IN DOLOČITEV ŠTEVILK STAVB

Seznanjamo vas s priporočilom Geodetske uprave RS o načinu rezervacije parcelnih števil, zemljiškokatastrskih točk in načinu določitve števil stavb, po katerem naj bi se ravnali geodeti, geodetska podjetja z dovoljenjem za opravljanje geodetskih storitev ter projektanti in sodni izvedenci geodetske stroke pri izdelavi elaborata geodetske storitve oziroma izdelavi elaborata za

evidentiranje sprememb na podlagi pravno-močne sodne odločbe ali sodne poravnave. ■

Priporočilo GURS si lahko preberete pod:

[http://www.izs.si/podrocna\\_zakonodaja/obvestila\\_ministrstev](http://www.izs.si/podrocna_zakonodaja/obvestila_ministrstev)

## NAPOVEDNIK IZOBRAŽEVANJ DO 31.12.2007

## september

## MSG

Sodobni kanalizacijski sistemi

## september

## MSS

Manjše enote za soproizvodnjo električne in toplotne energije

## 8. 10. 2007

## MSRG

Načrtovanje vrtin pri izrabi geotermalne energije

## oktober

## MSS

Odvod dima in toplote

## 9. 11. 2007

## MSS

Strokovna ekskurzija: ogled izvedenih objektov uporabe obnovljivih virov in učinkovite rabe: poslovna stavba Menerga, Maribor; Godec d.o.o., Selnica ob Dravi - mikro sistem ogrevanja na lesno biomaso; hotel Habakuk, Maribor; Osnovna šola Starše - ogrevanje in hlajenje objekta s toplotno črpalko

## jesen

## MSE

Tehnične smernice za NN instalacije in strelovodno zaščito (serija predavanj)

## jesen

## MSE

Fotovoltaika (sončne elektrarne)

## jesen

## MSE

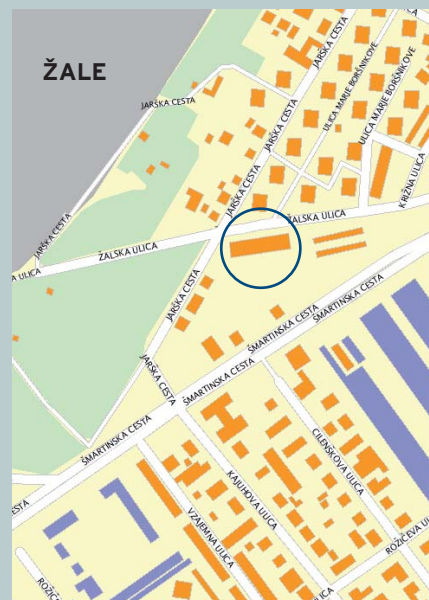
Ex zaščita - program za projektante

Napovednik izobraževanj in posamezna razpisana izobraževanja najdete pod:

[www.izs.si](http://www.izs.si) v rubriki "Izobraževanja"

# dvigujemo

gradbeno  
kulturo



## Inženirska zbornica Slovenije

Jarška cesta 10b  
1000 Ljubljana, Slovenija

I: [www.izs.si](http://www.izs.si)  
E: [izs@izs.si](mailto:izs@izs.si)

Notranja centrala  
T: 01/547 33 33

Tajništvo  
T: 01/547 33 40  
F: 01/547 33 20  
E: [izs@izs.si](mailto:izs@izs.si)

Predsednik IZS  
T: 01/547 33 40  
E: [izs@izs.si](mailto:izs@izs.si)

Generalna sekretarka IZS  
T: 01/547 33 40  
E: [izs@izs.si](mailto:izs@izs.si)

Evidenčna služba  
T: 01/547 33 11  
E: [renata.gomboc@izs.si](mailto:renata.gomboc@izs.si)

Fin. računovodska služba  
T: 01/547 33 13  
E: [marijan.rabic@izs.si](mailto:marijan.rabic@izs.si)

Služba za strokovne izpite  
T: 01/547 33 15  
E: [martina.babnik@izs.si](mailto:martina.babnik@izs.si)

Služba za izobraževanje, informiranje in natečaje  
T: 01/547 33 17, 01/547 33 37  
E: [polona.okretic@izs.si](mailto:polona.okretic@izs.si), [petra.kavcic@izs.si](mailto:petra.kavcic@izs.si)