

IZS.NOVO



25. oktober 2011
REGIONALNI DAN INŽENIRJEV
Maribor - Hotel Habakuk

Aktualno

VLADA JE SPREJELA NAVODILO O JAVNEM
NAROČANJU GRADENJ IN STORITEV,
POVEZANIH Z GRADNJAMI

Z DELOM JE PRIČEL
SVET ZA SPREMLJANJE
JAVNIH NAROČIL

VABILO NA DAN
INŽENIRJEV

IZDALI SMO PRIROČNIK
"ODVOD DIMA IN TOPLOTE"



NA NASLOVNICI

Vabimo vas na Regionalni dan inženirjev z naslovom "Regionalne prakse javnega naročanja gradenj in inženirskih storitev", ki bo 25. 10. 2011 v hotelu Habakuk v Mariboru. Več na strani 22.



IZS.NOVO

GLASILO INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE
Letnik 14, št. 59, september 2011
Izhaja: 4 številke letno. Naklada te številke:
9.500 izvodov. Uredništvo: Inženirska
zbornica Slovenije, Jarška cesta 10/b,
1000 Ljubljana. Elektronska pošta uredništva:
izs@izs.si. Internet: <http://www.izs.si>.

Glavna in odgovorna urednica: mag. Barbara ŠKRABA FLIS. Tehnični urednik: Matjaž GRILC. Strokovni svet glasila IZS.NOVO: mag. Črtomir REMEC, dr. Branko ZADNIK, Andrej POVŠIČ, Ivan LEBAN, Jožef STUDENČNIK, Matej KOVAČIČ, dr. Željko VUKELIČ. Uredniški odbor: mag. Barbara ŠKRABA FLIS, Matjaž GRILC, Franc PEČOVNIK, dr. Janez DUHOVNIK, dr. Jože KORTNIK, Peter REPANŠEK, Bojan JELEN, Mitja BRENČIČ. Lektoriranje in korekture: Petra KAVČIČ, Polona OKRETIČ.

Oblikovanje: Kraft&Werk, Maribor.
Tisk: ORBIS d.o.o., Ljubljana.

Izvod glasila IZS.NOVO je za člane Inženirske zbornice Slovenije brezplačen. Copyright © 2010 IZS.NOVO, Inženirska zbornica Slovenije.

str.

POZDRAVLJENI

- 3 Beseda predsednika Inženirske zbornice Slovenije

AKTUALNO

- 4 Vlada je sprejela navodilo o javnem naročanju gradenj in storitev, povezanih z gradnjami
5 Navodilo vlade je le poskus dobre volje
6 Navodilo vlade RS v zvezi z javnim naročanjem gradenj in storitev, povezanih z gradnjo
7 Z delom je pričel svet za spremljanje javnih naročil

PROGRAMI/PROJEKTI

- 9 Ukrepi za izboljšanje poslovanja na področju geodetske dejavnosti
10 Sprememba v poslovanju - izmenjava digitalnih podatkov - navodilo
10 Vpis "neobstoječe" stavbe v kataster stavb - navodilo za ukrepanje
11 Gradbeni inšpektor naj bi v bodoče nadziral le gradnjo, ne pa tudi projektiranja
12 MOP ni sprejel naših predlogov za skrajšanje postopka priprave DPN
13 Inštrument revizije požarne varnosti ne deluje
14 Izšel je priročnik Odvod dima in toplote

SODNA PRAKSA

- 15 Odgovornosti projektanta s pogodbo ni mogoče izključiti niti omejiti

STIKI

- 18 Inženirji poganjamo svet - soočenje z globalnimi energetske izzivi
19 Naslednje veliko srečanje inženirjev iz vsega sveta bo potekalo v Ljubljani
20 8. decembra 2011 bo v Bruslju potekal 1. evropski dan inženirjev

VPRAŠANJA IN ODGOVORI IZS

- 20 Želeli ste izvedeti

OBVESTILA

- 21 Poročila o delu organov in delovnih teles IZS za obdobje januar - september 2011
22 Koledar strokovnih prireditev
22 Napovednik obveznega izobraževanja geodetov - oktober 2011
22 Program Regionalnega dneva inženirjev
23 Za vas pregledujemo Uradni list RS

URADNI LIST

- 23 Obvestilo o pričetku kandidacijskega postopka za člane komisije za statut in poslovnik skupščine zbornice in disciplinskih organov
23 Obvestilo o novih uradnih urah

OBVESTILA

- 24 Napovednik izobraževanja IZS oktober do december 2011



PRIPRAVLJAMO DOLGOROČNI PROGRAM PRENOVE SLOVENSKEGA GRADBENIŠTVA

Gradbeništvo je v globoki krizi in vsak dan zvemo iz medijev še kakšno šokantno novico. Žal smo tudi pooblaščen inženirji del te krute zgodbe. Lahko bi začel naštevati napake ključnih akterjev v velikem poosamosvojitvenem investicijskem ciklu, ki nas je s polepšano makroekonomsko sliko pripeljal v Evropsko skupnost, potem pa ob prvih znakih finančne in gospodarske krize pokazal pravi obraz, vendar raje razmišljam o ukrepih za izhod iz nastale situacije. Tudi o zgrešenih potezah zdaj že padle vlade ne gre zgubljati časa, ker do sedaj še nobena vladajoča politična elita ni prisluhnila predlogom in nasvetom inženirjev. Mogoče pa me bo naslednja oblast demantirala?

Ne glede na realno grožnjo ponovne recesije, moramo računati na energetske krize, ki bo igrala ključno vlogo v dolgoročnem razvoju gradbeništva. Energija je bila letos glavna tema na Svetovni inženirski konvenciji v Ženevi, kjer je z manjšo delegacijo sodelovala tudi naša zbornica, ki bo naslednje leto organizator Svetovnega inženirskega foruma v Ljubljani. Ključna ugotovitev več kot 1500 strokovnjakov, podjetnikov in politikov iz več kot 90 držav je bila, da bo fokus v naslednjih letih na energetske samozadostnih zgradbah, ki pa bodo morale zagotavljati maksimalno udobno, zdravo in varno bivanje.

Takoj po objavi in predstavitev Smernice za naročila javnih gradenj, smo na zbornici začeli aktivnosti za pripravo dolgoročnega programa prenovitve slovenskega gradbeništva. Poleg obstoječih partnerjev smo k sodelovanju povabili še Obrtno zbornico Slovenije in Kompetenčni center za trajnostno in inovativno gradbeništvo. Želimo si ambiciozen, vendar realno izvedljiv program, ki bo temeljil na strokovni analizi stanja celotnega gradbenega sektorja, oceni razvojnega potenciala gradbenih in projektivnih podjetij, družbenem konsenzu postavitve prioritete področij javnih investicij in zagotavljanju aktualnih referenc za vstop na perspektivne tuje trge.

Pomanjkanje novih gradbenih projektov pa strahotno pritiska na cene inženirskih storitev, zato je še toliko bolj pomembno, da stopimo skupaj in spoštujemo dogovor glede uporabe IMVIS (Indikativna merila za vrednotenje inženirskih storitev). Strokovne službe zbornice v sodelovanju z zunanjim izvajalcem in Projektno skupino za tarifne pogoje pripravljajo še računalniški program, ki bo dostopen na naši spletni strani. Nekaj upanja prinaša tudi Navodilo vlade za naročanje gradenj in storitev povezanih z gradnjami, ki sicer ni najbolj razumljivo, vpljuje pa prvič oceno stroškov v celotni življenjski dobi zgradbe in pričakujemo, da bo s pozitivno uporabo omejevalo dumpinške ponudbe.

Vidimo se kmalu na Dnevu inženirjev v Mariboru, kjer bomo s predstavniki zbornic sosednjih držav Avstrije, Hrvaške in Srbije razpravljali o dobrih in slabih praksah javnega naročanja in oblikovali skupno pobudo za hitrejšo ožvitev gradbeništva v regiji.

mag. Črtomir Remec

Predsednik Inženirske zbornice Slovenije



Javno naročanje

VLADA JE SPREJELA NAVODILO O JAVNEM NAROČANJU GRADENJ IN STORITEV, POVEZANIH Z GRADNJIAMI

V predhodni številki IZS.NOVO smo vas seznanili z našimi prizadevanji za čim širšo uveljavitev Smernice za naročila javnih gradenj, zahtevami Vladi RS za zaščito inženirske stroke in javnega interesa pri načrtovanih gradnjah, rezultati sestanka s pooblaščenecem predsednika Vlade RS, ministrom prof.dr. Žarničem, sklepi upravnega odbora zbornice o ustanovitvi Sveta za spremljanje javnih naročil in Projektne skupine za javno naročanje ter pričetkom priprave dolgoročnega programa prenove slovenskega gradbeništva.

Pripravljali smo uredbo, sprejeto je bilo navodilo

Naj spomnimo, da je bilo na sestanku z ministrom dogovorjeno, da MOP in IZS skupaj pripravita besedilo uredbe o javnem naročanju inženirskih storitev. Uredba je bila pripravljena 1. 7. 2011. Kot se je izkazalo kasneje, je Ministrstvo za finance sočasno pripravljalo uredbo v zvezi z javnim naročanjem gradenj. Iz razloga negativnega stališča Službe vlade za zakonodajo do sprejema (katerekoli) uredbe, ki naj bi bila preveč določna in naj ne bi imela zadostne podlage v ZJN-2 in ZJNVETPS, je Vlada na seji 20. 7. 2011 namesto uredbe sprejela Navodilo v zvezi z javnim naročanjem gradenj in storitev, povezanih z gradnjami.

Večina naših zahtev v Navodilo ni bila vključena. **Korak v pravo smer predstavlja tisti del Navodila, ki določa, da se ponudbe za izdelavo projektne dokumentacije**

PGD in PZI vrednoti ne le po kriteriju cene ampak tudi kvalitete. Sprašujemo pa se, zakaj to ne velja za izdelavo vseh vrst projektne dokumentacije?

Napredek vidimo v temu, da se je določilo merilo za opredelitev nenormalno nizke ponudbe. Po navodilu bodo morali javni naročniki pri odstopanjih od ocenjene vrednosti javnega naročila oddaje izdelave projektne dokumentacije PGD in PZI, večjih od 10 %, podrobneje preverjati ustreznost teh ponudb. Teh bo lahko zelo veliko, saj Vlada z Navodilom javne naročnike ni zavezala k objavi ocenjenih vrednosti v objavi javnega naročila.

Velik problem pa ostaja odprt, t.j. nivo cen. S tem mislimo predvsem na ocenjeno vrednost javnega naročila, ki največkrat ni objavljena, poleg tega pa le ta mnogokrat sega tudi pod lastno ceno. Eden izmed izvirov težav za to, da je prenizka, je v nekaterih primerih že v investicijski dokumentaciji, v kateri njeni izdelovalci napišejo zelo nizke (prenizke) zneske za izdelavo kompletne projektne dokumentacije (tudi samo npr. 1 %). Drugi pa leži v dejstvu, da naročniki zavestno (z željo po prejemu čim nižjih ponudb) ali pa nezavedno (iz razloga neznanja) vrednost javnega naročila ocenijo prenizko. Zato bomo naše prihodnje aktivnosti usmerili tudi v dvig prenizko ocenjenih vrednosti javnega naročila izdelave projektne dokumentacije in vsestransko osveščanje javnih naročnikov o posledicah takih odločitev.

Več o pripravljani Uredbi o javnem naročanju inženirskih storitev in stališču projektne skupine IZS za javno naročanje do Navodila Vlade si lahko preberete v prispevku na strani 5.

Ukrepi Vlade in prizadevanja MOP za rešitev krize so nezadostni.

Rezultati naših prizadevanj kažejo na to, da Vlada navkljub deklarativnemu prizadevanju za odpravo pomanjkljivosti in družbeno škodljivega ravnanja naročnikov v postopkih javnega naročanja dejansko ne želi spremeniti ne predpisov ne (slabe prakse) ravnanja svojih uslužbencev.

Na to kaže tudi negativen odziv Ministrstva za okolje in prostor (MOP), na katerega smo po sprejemu vladnega navodila naslovili predlog za vključitev zborničnih Navodil o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije v Pravilnik o projektni dokumentaciji. Z vključitvijo bi dosegli večjo kakovost izdelave projektne dokumentacije, poenotenje vsebine ponudb za izdelavo projektne dokumentacije in s tem cen za njeno izdelavo, posledično tudi manj zahtevkov za sklenitev aneksov iz razlogov več in dodatnih del ter omogočili oz. olajšali vodenje disciplinskih postopkov.

Bodoče aktivnosti

Nadaljevali bomo s prizadevanji za izboljšanje stanja. Zahteve, ki nam jih ni uspelo realizirati s sprejemom Navodila, bomo poskušali uveljaviti in doseči na drug način. O aktivnostih vas bomo sproti seznanjali na spletni strani IZS v rubriki "javna naročila": <http://www.izs.si/javna-narocila/>.

Svet za spremljanje javnih naročil, ki spremlja oddajo javnih naročil in jih preučuje, bo s svojimi strokovnimi ocenami seznanjal javne naročnike, njihove nadzorne organe, Ministrstvo za finance, Računsko sodišče, Javno agencijo za javno naročanje in člane zbornice. Ocene bo objavljaval v zgoraj omenjeni rubriki "Javna naročila". Več o delu Sveta si lahko preberete v prispevku na strani 7.

Projektna skupina za javna naročila pripravlja teze za spremembo zakonodaje o javnem naročanju ter vzorčne kriterije in merila za izbor izvajalca intelektualnih storitev. Slednje bomo še jeseni predstavili direktorju Agencije za javno naročanje.

Z obema aktivnostima želimo vplivati na javne naročnike, da bodo vzpostavili dobro prakso javnega naročanja, ki bo pomenila pametno ravnanje z javnim denarjem in pripomogla tudi k sanaciji kritičnega stanja na področju graditve objektov, ki je v določenem delu tudi posledica slabe zakonodaje in prakse javnega naročanja.

O tem, kako poteka priprava **dolgoročnega programa prenove slovenskega gradbeništva** pišemo v Uvodniku na strani 3. ■



Javno naročanje

NAVODILO VLADE JE LE POSKUS DOBRE VOLJE

Projektna skupina za javno naročanje

Kot vsi vemo, v zadnjem času prihaja na področju inženirskih storitev (projektiranje, nadzor, inženiring) do nerazumljivo nizkih ponudbenih cen s strani ponudnikov in to vse v duhu pridobiti posel za vsako ceno. Med nekaterimi člani IZS so te nerazumljivo nizke ponudbe naletele na ostre kritike in vodstvo IZS je bilo večkrat opozorjeno na te nizke ponudbe. Ker se vsi zavedamo, da take ponudbe ne vodijo v razvoj inženirske stroke, ampak vztrajno proti propadu, da prenizka cena ponudbe ne zagotavlja kvalitetne storitve in da s tem izgubljam tako inženirji kot naročniki, smo se na IZS odločili glede tega ukrepati.

V ta namen je bila ustanovljena projektna skupina za javna naročanja z nalogo, da pripravi predlog sprememb zakonodaje s področja javnega naročanja in kriterije za izbor izvajalca intelektualnih storitev. Po razgovoru IZS z ministrom Žarničem junija letos, pa je dobila še dodatno zadolžitev, in sicer pripravo uredbe, ki bi zajela vztrajno drsenje cen proti nerazumno nizkim ponudbam.

V sodelovanju z MOP je bil končen **predlog Uredbe o javnem naročanju inženirskih storitev** pripravljen 1. 7. 2011. Besedilo predloga je objavljeno v novi rubriki "Javno naročanje" na spletni strani IZS: <http://www.izs.si/javna-narocila/>.

Nadaljnje dogajanje do 20. 7. 2011, ko je Vlada RS sprejela Navodila Vlade RS v zvezi z javnim naročanjem gradenj in storitev, povezanih z gradnjo, nam v podrobnosti ni poznano. Dejstvo pa je, da **MOP s svojim predlogom uredbe ni uspel**, saj v Navodilu, ki ga je predlagalo Ministrstvo za finance, ni vsebovana večina naših zahtev oz. predlogov.

Projektna skupina ocenjuje Navodilo Vlade kot ponesrečen poskus dobre volje, saj je za uporabo v praksi nerazumljivo in nedoločeno.

Projektna skupina ocenjuje Navodilo Vlade kot **ponesrečen poskus dobre volje**, saj je za uporabo v praksi nerazumljivo in nedoločeno.

1. **Pozdravljamo prvi odstavek Navodil**, saj brez kvalitetno izdelane investicijske dokumentacije ni mogoče **pravilno oceniti vrednost investicije**, niti se ni mogoče odločiti o naslednjih investicijskih korakih (naročilo PGD, pridobitev GD, naročilo PZI, naročilo dokumentacije za razpis, izbira izvajalca in gradnja, itd.). Iz Uredbe

o enotni metodologiji ... pa jasno sledi, da se investicijski program izdeluje praviloma na osnovi idejnega projekta, torej mora biti ta že prej izdelan, projektant IDP pa seveda predhodno izbran.

2. **Drugi odstavek Navodil** pa pred naročnika, ki pripravlja razpis, in pred ponudnika (projektanta) postavlja **zelo visoke in po našem mnenju tudi nerazumljive zahteve**. Namreč, projektanti PGD in PZI morajo vedno slediti predpisom, ki določajo njihovo delo (ZGO, Pravilnik o projektni dokumentaciji, veljavni prostorski akti, projektni pogoji soglasodajalcev, vsi relevantni tehnični predpisi in standardi), poleg tega pa še projektni nalogi, ki jo mora pripraviti naročnik. V projektni nalogi lahko naročnik zahteva stopnjo energetske učinkovitosti objekta, ki je seveda lahko le višja od tiste minimalne po PURES-u. V njej lahko naročnik zahteva tudi projektiranje objekta v okviru neke določene cene. Vsa ta izhodišča, ki vplivajo na GOI (gradbeno, obrtniške in inštalacijske) stroške, življenjsko dobo ter vse ostale stroške v fazi obratovanja, vzdrževanja in razgradnje objekta, se mora v grobem opredeliti že v fazi izdelave investicijske dokumentacije (preinvesticijska zasnova, investicijski program) oz. v izhodiščih za pripravo te investicijske dokumentacije (idejne rešitve, idejni projekt). Če naročnik v fazi razpisa sledi drugemu odstavku Navodil, mora od ponudnika PGD oz. PZI zahtevati opredelitev vseh prej naštetih elementov, kar lahko ponudnik izvede samo, če do dobre mere objekt tudi sprojektira. Pa tudi takrat ne more natančno opredeliti vseh stroškov v fazi

obratovanja in razgradnje ampak jih lahko le na grobo predvidi. Ob tem se zastavlja vprašanje, kako bodo merila za izbor projektanta postavljena na nekaj, kar je mogoče v fazi ponujanja projektiranja le na grobo predvideti? Upamo, da Vlada ne predvideva, da bodo ponudniki pred oddajo ponudbe že delno izdelali projekt (PGD, PZI), izbrali vse sisteme, opremo, materiale, koncepte, da bi lahko potem ocenili vse tisto, kar se zahteva v tej drugi ali

neji navodil. **Skratka, menimo, da mora naročnik v okviru priprave projektne naloge in investicijske dokumentacije ter vseh tehničnih osnov sam opredeliti, kaj dejansko želi in zahteva, vključno s predvidenim proračunom.** Projektant pa mora to racionalno in v okviru vseh svojih omejitev, ki smo jih uvodoma našteali, to v načrtih projektno obdelati. **Projektanti ne morejo v fazi ponujanja tekmovati v čim višjem doseganju meril, za katere v fazi ponujanja ne obstaja niti možnost natančne ocene niti zagotovilo, da bo to držalo v tako dolgem obdobju življenjske dobe objekta.** To seveda ne drži za posebne oblike javnega naročanja, kjer se na primer skozi konkurenčni dialog zahteva že v fazi ponujanja izdelava projektnih konceptov, ki se ocenjujejo posebej, neodvisno od cene. Kako bodo merila po tem drugem odstavku navodil postavljena v primeru oddaje del po postopku, ki vključuje arhitekturni natečaj, je nadaljnje vprašanje. Praksa kaže, da se prvo-nagrajeni elaborati običajno ne odlikujejo po cenenih materialih oz. cenenih arhitekturnih rešitvah.

3. **Pozdravljamo tretji odstavek Navodil, čeprav nekoliko dvomimo v pozitivne učinke.** Pozitivno je, da je **opredeljeno merilo za določitev nenormalno nizke ponudbe.** Slabo je, da naročnik še vedno ni dolžan v razpisni dokumentaciji objaviti ocenjene vrednosti javnega naročila oz. je izračunati po merilih IZS (in ZAPS). In ker smo skoraj prepričani, da naročniki tudi v bodoče ne bodo objavljali ocenjene vrednosti javnega naročila, si na podlagi analize nam dostopnih rezultatov javnih razpisov iz let 2009 do 2011, upamo trditi, da bo praktično vsaka ponudba romala na presojo ali gre za neobičajno nizko ponudbo. Kako bo to vplivalo na naročnike, da bodo ponovno pričeli z objavljanjem ocenjene vrednosti javnega naročila, in na ponudbene cene, v tem trenutku ni mogoče predvideti. Dejstvo pa je, da je postopek ugotavljanja neobičajno nizke ponudbe zapleten in da se v praksi ni obnesel.

Glede na upad javnih investicij in posledično javnih naročil je dejstvo, da bodo v **bodoče ponudniki vedno težje izpolnjevati referenčne pogoje**, istočasno pa bodo tudi naročniki vedno redkeje dobili primerne ponudnika – projektanta. Tudi zato bomo v naslednjih mesecih pripravili **teze za spremembo predpisov o javnem naročanju** in si prizadevali za njihovo uveljavitev

Vse ponudnike gradenj in storitev, povezanih z gradnjo pa pozivamo, da se nerazumno nizkim ponudbenim cenam izognejo, saj tako delajo škodo sebi in vsem ostalim prisotnim na trgu graditve. ■



NAVODILO VLADE RS V ZVEZI Z JAVNIM NAROČANJEM GRADENJ IN STORITEV, POVEZANIH Z GRADNJO

Sprejeto na seji Vlade RS dne 20. 7. 2011.

1. Vlada Republike Slovenije nalaga ministrstvom, vladnim službam in organom v sestavi, da pri javnem naročanju gradenj in storitev, povezanih z gradnjami:

- ob upoštevanju ocenjene vrednosti celotne investicije najkasneje v fazi priprave razpisne dokumentacije za oddajo javnega naročila v investicijskih dokumentih, pripravljenih v skladu z uredbo, ki ureja enotno metodologijo za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, opredelijo vrednostni in fizični obseg stroškov in koristi vsake variante investicije. Ob odločitvi o izbrani varianti investicije upoštevajo variantne predloge, opredeljene v investicijski dokumentaciji in izbor izbrane variante pisno utemeljijo.
- oddajo javno naročilo projektiranja projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja ali projekta za izvedbo gradenj na podlagi merila ekonomsko najugodnejše ponudbe ob upoštevanju ocene stroškov v celotni življenjski dobi stavbe ali gradbenega inženirskega objekta, socialnih, etičnih in okoljskih vidikov ter standardov kakovosti in drugih meril. Ocena stroškov v celotni življenjski dobi stavbe ali gradbenega inženirskega objekta se vključi med merila za izbor najugodnejše ponudbe in mora zajemati najmanj nabavno ceno, stroške uporabe in delovanja, stroške vzdrževanja ter morebitne stroške po izteku življenjske dobe, vključno s stroški odstranitve, razgradnje in sanacije.

Javno naročilo izvajanja gradenj ali drugih storitev, povezanih z gradnjami praviloma oddajo na podlagi socialnih, etičnih in okoljskih vidikov ter standardov kakovosti in drugih meril.

- po razvrstitvi ponudb glede na merila za izbor preverijo, za koliko odstotkov najugodnejša ponudba odstopa od ocenjene vrednosti, izračunane po metodi za izračun ocenjene vrednosti, ki jo določa zakon, ki ureja javno naročanje, in je primerna za ta predmet naročanja. Kadar je vrednost ponudbe, izbrane na podlagi merila ekonomsko najugodnejše ponudbe, za več kot 10 odstotkov nižja od ocenjene vrednosti, preverijo na način, določen v zakonu, ki ureja javno naročanje, ali je ponudba neobičajno nizka. Če pri preverjanju neobičajno nizke ponudbe po preučitvi podrobnih podatkov o elementih ponudbe, podanih s strani ponudnika, in po posvetovanju s ponudnikom, o čemer se vodi zapisnik, še vedno menijo, da je ponudba neobičajno nizka in ne pokriva vseh stroškov, ki jih bo imel ponudnik z izvedbo predmeta javnega naročanja, tako ponudbo izločijo, razen če je ponudba nizka, ker je ponudnik prejel državno pomoč na zakonit način.
2. Vlada Republike Slovenije priporoča drugim javnim naročnikom, da pri naročanju gradenj in storitev, povezanih z gradnjami, upoštevajo ta navodila. ■

Javno naročanje

Z DELOM JE PRIČEL SVET ZA SPREMLJANJE JAVNIH NAROČIL

Svet IZS za spremljanje javnih naročil

Naloge in način dela sveta

Maja letos je upravni odbor IZS ustanovil svet za spremljanje javnih naročil. Svet bo spremljal uporabo IMVIS v praksi ter pripravljaval predloge za spremembe IMVIS ter izdeloval preliminarne izračune potrebnega števila ur za izvedbo posamezne inženirske storitve, ki je predmet javnega naročila, po IMVIS oz. poenostavljenih IMVIS.

Svet se je prvič sestel meseca junija, ko je dogovoril načina dela. Svet, ki ga poleg predstavnikov vseh šestih matičnih sekcij IZS sestavlja tudi predstavnica ZAPS, se je med drugim dogovoril, da:

- bo spremljal in obravnaval le javna naročila, ki se nanašajo na oddajo inženirskih storitev, medtem ko se z gradnjami ne bo ukvarjal,
- se bo prioritarno posvečal javnim razpisom, pri katerih bo edino merilo za izbiro ponudnika najnižja cena,
- bo v primeru, ko javni naročnik ne bo objavil ocenjene vrednosti javnega naročila, le to izračunal sam in pozval javnega naročnika, da jo objavi, pri čemer jo bo tudi javno objavil na spletnih straneh IZS v rubriki "javno naročanje",



- bo pripravljaval tudi opozorila (evalvacije) o neprimerno pripravljeni razpisni dokumentaciji.

Pri tem je potrebno dodati, da svet ne bo obravnaval vseh javnih naročil objavljenih na portalu, ampak se bo sam odločal, s katerimi se bo ukvarjal in s katerimi ne.

Izračune in evalvacije bo zbornica pošiljala javnim naročnikom in jih objavljala na spletni strani IZS, v novi, za ta namen vzpostavljeni rubriki "Javna naročila", čim prej oz. vsaj nekaj dni pred iztekom roka za oddajo ponudb. Na ta način namerava IZS javne naročnike in ponudnike opozarjati na morebitno (ne)primernost objavljene ocenjene vrednosti javnega naročila oziroma nerealnost prejete/oddane ponudbe.

Prve tri izdelane evalvacije

Z delom je svet prišel v septembru letos, ko je pod drobnogled vzel tri objave javnih naročil:

- izdelavo projektne dokumentacije za posodobitev informacijskega središča Triglavsko roža Bled (NMV2631/2011),
- Izdelavo idejnega projekta in predinvesticijske zasnove za gradnjo II. tira Maribor-Šentilj – d.m. in nadgradnja obstoječega tira (JN9464/2010),
- Okvirni sporazum za izvajanje geodetskih storitev (JN702172011).

Zakaj se je odločil za njihovo obravnavo, je razvidno iz kratkih povzetkov, ki jih predstavljamo. Prvi dve objavi sta bili ocenjeni kot neustrezni. ■

Več o tem na:

<http://www.izs.si/javna-narocila/>

IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA POSODOBITEV INFORMACIJSKEGA SREDIŠČA TRIGLAVSKA ROŽA BLED (NMV2631/2011)



Svet je naročilo ocenil kot neustrezno, predvsem iz razloga izjemno podcenjene višine investicije glede na zahtevnost in vsebino programa. Podprl je pripombe ZAPS in opozoril naročnika, da bo moral v primeru, da bodo z idejno rešitvijo predvideni posegi v konstrukcijo (za zagotovitev mehanske odpornosti in stabilnosti objekta), izdelati tudi projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja in gradbeno dovoljenje tudi pridobiti.

Naročnika je svet opozoril na Navodilo Vlade RS o javnem naročanju gradenj in storitev, povezanih z gradnjami ter ga pozval, da javno naročilo razveljavi, temeljito pripravi in ponovno objavi, saj bo le tako ravnal kot skrben in odgovoren gospodar javnih sredstev ter se izognil slabim praksam javnega naročanja (slaba kakovost izdelane projektne dokumentacije oz. zgrajenega objekta, aneksi, zaustavitev projekta, ...), kot smo jim priča v zadnjih letih.

IZDELAVA IDEJNEGA PROJEKTA IN PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE ZA GRADNJO II. TIRA MARIBOR-ŠENTILJ - D.M. IN NADGRADNJA OBSTOJEČEGA TIRA (JN9464/2010)



Svet je naročilo obravnaval izključno z vidika potrebnega znanja slovenskega jezika s strani tujcev ter ga ocenil kot neustreznega. V odgovoru na vprašanje o tem, kdo vse mora znati slovenski jezik (ali le odgovorni vodja projekta ali vsi), je naročnik namreč zapisal, da izkazovanje znanja slovenskega jezika oz. znanja določene stopnje s posebnim potrdilom ni potrebno pooblaščenim inženirjem, saj se šteje, da strokovnjak, ki je vpisan v IZS ali ZAPS, izpolnjuje vse, za tak vpis zahtevan pogoje".

Naročnika smo seznanili, da IZS v postopku izdaje odločbe o priznanju poklicne kvalifikacije (tujcu) in vpisu v imenik, skladno z veljavno zakonodajo ne preverja nivoja/stopnje znanja slovenskega jezika, zaradi česar potrdilo v vpisu v imenik IZS in odločba o priznanju poklicne kvalifikacije ne predstavljata dokazila, da posameznik zna slovenski jezik. V skladu s predpisi IZS namreč ne sme pogojevati izdaje odločbe o priznanju poklicne kvalifikacije in vpisa v imenik IZS z znanjem slovenskega jezika. Naročnika je svet pozval, da javno naročilo razveljavi, primerno popravi in ponovno objavi.

OKVIRNI SPORAZUM ZA IZVAJANJE GEODETSKIH STORITEV (JN7021/2011)



Podobnih javnih razpisov je bilo do sedaj že kar nekaj in na njih dosežene cene so bile dokaj nizke – vsaj tako smo imeli občutek ob grobem vpogledu v pogoje javnega razpisa. Prav zaradi tega je svet ta konkreten razpis podrobneje obravnaval.

Pri razpisu so svet zmotile predvsem naslednje tri stvari:

- Merilo za izbiro izvajalca je zgolj najnižja cena, pri čemer je ta opredeljena z merilom "najnižja vrednost točke" po tarifnem delu Cenika geodetskih storitev IZS. Splošnemu delu Cenika se je naročnik namerno izognil z dodatnim opisom v pretežni večini dobesedno prevzete vsebine splošnega dela Cenika, predvsem zato, da je v vrednost "njihove" točke vključil še stroške, nastale v zvezi z delom in ostale izdatke, ki jih geodetsko podjetje založi za naročnika. Po 8. členu Cenika ima geodetsko podjetje možnost, da ostale izdatke obračuna ali po dejanskih stroških ali pa v pavšalnem znesku do 10 odstotkov vrednosti geodetske storitve. Pri tem konkretnem javnem razpisu to ni možno, saj morajo biti ti izdatki vključeni že v vrednost točke. Če torej naročnik naroči npr. nekaj več sprememb vrst rabe oziroma bonitiranja zemljišč (trenutno aktualno zaradi zmanjšanja davka na spremembo namembnosti), bo moralo geodetsko podjetje najeti ustreznega izvedenca oziroma pooblaščenega strokovnjaka za bonitiranje, na svoje stroške, svoje delo pa kriti zgolj z vrednostjo izdelave elaborata – kar je po vrednosti dosti manj kot vrednost dela pooblaščenega strokovnjaka za bonitiranje – skratka, v tem primeru bo geodetsko podjetje ustvarilo izgubo!
- Visoki zahtevani višini bančnih garancij za resnost ponudbe (10.000 EUR) in za dobro izvedbo posla (20.000 EUR) in z njima povezan strošek pridobitve garancij, pri čemer naročnik sploh ni opredelil okvirne vrednosti okvirnega sporazuma (ki ga bo sklenil s tremi podjetji).
- Zahteva naročnika, da mora izvajalec izvesti storitev v nasprotju s pravili stroke, če naročnik navkljub opozorilu s strani izvajalca, pri tem vztraja. Svet je pridobil pravno mnenje o tem javnem naročilu. Iz le tega izhaja:
 - Glede na to, da se sporazum sklepa za opravljanje istovrstnih zaporednih in



po vsebini podobnih storitev, je takšen način sklepanja okvirnih sporazumov povsem primeren. Naročnik namreč v tem trenutku ne ve, koliko storitev bo v prihodnosti potreboval, dejstvo pa je, da jih bo.

- Povsem sprejemljiv je tudi način izbire ponudnika – torej najnižja cena točke. To je ustaljen kriterij predvsem pri storitvah, kjer na trgu ni mogoče pričakovati bistveno različne kvalitete storitev. Tudi v zvezi z nadaljnjim izvrševanjem treh okvirnih sporazumov, ko bo naročnik prvo pozval najcenejšega ponudnika, načeloma ni nič narobe. Teorija sicer omogoča izvedbo mini razpisa, a zgolj za že tri izbrane ponudnike.
- Nepravilnost bi lahko predstavljalo dejstvo, da ni podana okvirna vrednost del. A glede na to, da naročnik ne ve natančno, koliko storitev bo potreboval, poleg tega pa je cena storitve odvisna od najnižjega ponudnika, je razumljivo, da je zelo težko oceniti vrednost naročila.
- Dejstvo, da se z načinom izbiranja izvajalca zaobide ostale stroške geodetov, ne vpliva na zakonitost.
- V zvezi z zahtevo naročnika, da mora izvajalec izpolniti zahtevo naročnika, če ta vztraja, kljub temu, da mu izvajalec drugače svetuje, je treba opozoriti na določbo 625. člena OZ, ki dejansko po smislu ureja podobno situacijo pri podjemni pogodbi. Izbrani ponudnik bo namreč pri konkretnih storitvah sklenil z občino obligacijsko pogodbo, ki bo po vsebini pogodba o delu ali podjemna pogodba. V tej pogodbi pa se bo zavezal, da bo naročnikove zahteve spoštoval. Bistveno je, da

mora izvajalec redno v skladu s svojimi strokovnimi referencami naročnika, ki je laik, redno opozarjati na morebitne napake. S tem se izvajalec reši svoje morebitne odgovornosti, če pa naročnik pri svojem vztraju, pa bi v skladu z 625. členom OZ geodet lahko odstopil od pogodbe zgolj in samo v primeru, če bi izvedba napačnega dela lahko škodovala njegovemu ugledu. Kaj je ugled je pravni standard, ki ga je treba v vsakem konkretnem primeru napolniti in je seveda odvisen od konkretne situacije.

Poglejmo še cenovni vidik. Vrednost točke po 5. členu Cenika geodetskih storitev IZS je 0,8 EUR. Če bi skušali vrednost točke "prilagoditi" javnemu razpisu in bi pozabili na prej omenjen problem ostalih izdatkov (zalaganje stroškov storitev drugih izvedencev, ...), bi bila vrednost točke 0,88 EUR. V okviru IZS je splošno sprejeto, da je spodnja meja še sprejemljive konkurenčnosti 20 %. Še nižja cena točke, pod 0,704 EUR, pomeni nenormalno nizko ceno in neloyalno konkurenco.

Na podobnem razpisu neke druge občine je le-ta prejela ponudbe za vrednost točke od 0,72 EUR do celo 0,27 EUR. Ta občina nas je nato zaprosila, da ji povemo ali bo geodetsko podjetje z najnižjo ponudbeno ceno še opravilo storitve kvaliteto. Po naših izkušnjah in prepričanju je le-to zelo težko, saj bi se podjetje finančno popolnoma izčrpalo, če bi bilo takih storitev več. Za take cene pa je mogoče izvajati storitve z izdelavo slabih elaboratov in ob izigravanju predpisov. ■

Celotno evalvacijo si lahko preberete na:

<http://www.izs.si/javna-narocila/>



Geodetska dejavnost

UKREPI ZA IZBOLJŠANJE POSLOVANJA NA PODROČJU GEODETSKE DEJAVNOSTI

Matej Kovačič, univ.dipl.inž.geod.
Predsednik UO MSGeo

Delovna skupina za zakonodajo MSGeo in GIZ GI

V letu 2010 sta Matična sekcija geodetov (MSGeo) in Združenje geodetskih izvajalcev (GIZ GI) ustanovila skupno "skupino za zakonodajo". Osnovni namen ustanovitve je bil končati z dotedanjjo prakso podajanja pripomb na že pripravljene osnutke sprememb ali novih predpisov v fazi strokovne razprave oz. medresorske obravnave in namesto tega voditi pro-aktivno politiko tudi na področju zakonodaje. Cilj skupine je bil pripraviti izhodišča za spremembo zakonodaje, s poudarkom na spremembah Zakona o evidentiranju nepremičnin.

Predstavniki v skupini prihajamo iz precej različnih okolij, tako v geografskem smislu, kot tudi iz različnih podjetij, ki so vsaka na svoj način prisotna pri izvajanju različnih nalog s področja geodetske dejavnosti. Skupina je svoje delo usklajevala na več sestankih čez leto in preko e-pošte. Delo skupine je bilo že uvodoma zastavljeno tako, da se oblikujejo stališča, ki odražajo tako strateške usmeritve kot možnosti in želje dela geodetske dejavnosti, ki ga zastopata IZS in GIZ-GI, obenem pa smo želeli oblikovati tudi predloge in rešitve za čim prejšnjo rešitev konkretnih problemov, s katerimi se srečujemo pri vsakdanjem delu, predvsem na področju, povezanem z evidentiranjem nepremičnin.

Prvi rezultat je Predlog ukrepov za izboljšanje poslovanja na področju geodetskih storitev

Rezultate dosedanjega dela smo združili v gradivo z naslovom "Predlog ukrepov za izboljšanje poslovanja na področju geodet-

skih storitev", ki je v celoti objavljeno na <http://www.izs.si/maticne-sekcije/msgeo/obvestila-ms/obvestilo/n/predlog-ukrepov-za-izboljsanje-poslovanja-na-podrocju-geodetske-dejavnosti-754/>.

Pri razmišljanju o strateških usmeritvah smo se v uvodu dokumenta osredotočili predvsem na dva razvojna cilja:

- zagotavljanje visoke kakovosti podatkov in zagotavljanje varnosti podatkov o nepremičninah ter
- zagotavljanje kakovostnega evidentiranja in interpretacije vseh ključnih pojavov v prostoru.

Pri prvem cilju želimo, da nas predvsem uporabniki dejansko občutijo in vidijo kot "banko" varnih podatkov, kar posledično pomeni, da lahko sledimo tudi drugemu cilju, ker je natančen in inženirski pristop, ob razumevanju prostora, naša prednost pri interpretaciji pojavov v prostoru pred ostalimi strokami.

V osrednjem delu dokumenta smo konkretno opisali posamezne probleme, predlagali rešitve oz. podali izhodišča za operativen pristop pri reševanju težav na področju geodetske dejavnosti. Vse zbrane predloge smo poskušali reševati na način, da bodo doprinesli k boljšemu in učinkovitejšemu delu, uporabnikom pa nudili hitreje in kakovostnejše storitve.

Posamezni konkretni predlogi so razdeljeni na dva sklopa in sicer na:

1. Predloge, ki so povezani s spremembo zakonodaje in

2. Predloge, ki niso povezani s spremembo zakonodaje.

V prvem sklopu je večina predlogov povezanih z odpravo administrativno – birokratskih ovir, tehnološko posodobitvijo, organizacijskimi spremembami, ki bi pomenele skrajšanje časa pri pridobivanju podatkov za izvedbo storitve, oddaji elaboratov, pregledu elaboratov in upoštevanju vrstnega reda. **Nekateri predlogi so bili že uveljavljeni in se že izvajajo.** Predvsem se je način pridobivanja in oddaje digitalnih podatkov standardiziral, ukinjeno je bilo poslovanje z disketami, CD-ji, vsa komunikacija med geodetskimi podjetji in geodetsko upravo že poteka preko elektronske pošte. Prav tako je v zaključni fazi projekt GIZ-GI z imenom ZKP 24ur, ki bo omogočal pridobivanje podatkov iz javnih evidenc 24 ur na dan vsem zainteresiranim, predvsem pa podjetjem, ki izvajajo geodetske storitve.

V drugem sklopu so zbrani naslednji predlogi: poenostavljen elaborat za vpis stavbe v kataster stavb ter določitev zemljišča pod stavbo za večstanovanjske objekte, zmanjšanje nabora atributov za evidenco REN-a, preprosto uporabno dovoljenje za enostanovanjske objekte, ureditev mej pred pravnim prometom, ureditev mej pred gradbenim dovoljenjem, nadzor nad geodetskimi podjetji, vsebina elaboratov geodetskih postopkov, evidentiranje pravnih režimov, vpis stavbe in delov stavb v kataster stavb pred pravnim prometom, uvedba enotnega katastra nepremičnin, arhiviranje prilagojenih ZKP pri izdelavi geodetskih načrtov, neaktivne stranke pri izdelavi elaboratov geodetskih storitev, poenostavitev postopka pogodbene komasacije, poenostavitev postopka nove izmere in evidentiranje objektov gospodarske javne infrastrukture.

Ne pripravljamo predloga novega zakona, temveč rešitve, ki jih želimo uveljaviti.

Prizadevanja za realizacijo predlogov

Dokument je bil predstavljen na zboru sekcije geodetov kot tudi na skupščini GIZ-GI. Vsem članom je bil posredovan v elektronski obliki, tako da je bila najširšemu krogu dana možnost podajanja pripomb, pobud, predgovorov in komentarjev.

Že v fazi nastajanja dokumenta je bilo predvideno, da bomo naša stališča predstavili in se o njih usklajevali z drugimi "stebri" geodetske dejavnosti (Geodetsko upravo RS, Fakulteto za gradbeništvo in geodezijo, Zvezo geodetov Slovenije, Geodetskim inštitutom Slovenije). S tem želimo prispevati k odprtemu dialogu in še boljšem

medsebojnem sodelovanju, ki bi bistveno prispeval k razvoju naše stroke in k oblikovanju skupne strategije na področju geodetske dejavnosti.

V mesecu avgustu je bil opravljen prvi delovni sestanek s predstavniki Geodetske uprave RS. Na sestanku smo razpravljali o vsakem našem posameznem predlogu posebej in poskušali poiskati skupen interes, da se predlog realizira. Predvsem se pri nekaterih naših predlogih pojavlja dvom, da s predlogi povzročamo nove administrativne ovire in jih zaradi tega ni mogoče uresničiti skozi novo ali spremenjeno zakonodajo.

Sprejeti so bili naslednji konkretni sklepi:

- Geodetska uprava začne voditi podatke o podjetju, odgovornemu geodetu in referentu s ciljem, da dobimo transparentne in ažurne podatke o dopolnitvah, zavrnitvah in zavrženju elaboratov.
- Geodetska uprava vsak mesec posreduje na MSGeo in GIZ GI informacije o reševanju zaostankov po posameznih geodetskih pisarnah in informacije o čakalni dobi za pregled elaborata za posamezno OGU.
- Geodetska podjetja javijo neupoštevanje pravila vrstnega reda pregleda elaboratov in morebitne zavrnitve zaradi tega na elektronski naslov pisarna.gu@gov.si in v vednost na giz-gi@giz-gi.si.
- V aplikacijo ZKP24ur se vključi tudi možnost dostopa do že skeniranih arhivskih elaboratov.
- V čim krajšem času se pripravi standard formata za predajo skeniranih elaboratov, ki se ga kot neobvezujočega zahteva od geodetskih podjetij.
- V XML formatu se določi izmenjava obrazcev REN (izvoz in uvoz), ki sedaj poteka po nepotrebnem preko tiskanih obrazcev.
- Geodetska uprava pripravi in posreduje MSGeo in GIZ GI operativna navodila oz. opis poteka postopka na GU za izvedbo storitve izboljšava ZKP oz. elaborata za predajo ZKP, ki ga Geodetska podjetja naredijo pri izdelavi geodetskih načrtov.

Na sestanku je bilo tudi dogovorjeno, da preko krajših delovnih sestankov in pripravljene gradiva v prihodnje poskušamo razdelati vsak posamezni predlog posebej.

Jeseni namerava delovna skupina nadaljevati s predstavitvijo gradiva ostalim institucijam v geodetski stroki z namenom, da se posodobijo strateške usmeritve, želje in možnosti na področju geodetske dejavnosti, izluščijo in predlagajo ukrepi, ki bodo izboljšali poslovanje in vsakodnevno delo pri evidentiranju nepremičnin. Osnovni moto in cilj skupine še vedno ostaja, da ne pripravljamo predloga novega zakona, temveč rešitve, ki jih želimo uveljaviti. ■

Geodetska dejavnost

SPREMEMBA V POSLOVANJU - IZMENJAVA DIGITALNIH PODATKOV - NAVODILO

Matej Kovačič, univ.dipl.inž.geod.
Predsednik UO MSGeo

Na osnovi pobude Matične sekcije geodetov in nekajmesečnega skupnega dela je Geodetska uprava RS (GURS) konec junija pripravila navodilo, ki ureja poslovanje med geodetskimi podjetji in GURS na področju izmenjave digitalnih podatkov. Navodilo določa enotno poslovanje preko elektronske pošte in ukinja poslovanje z disketami.

V navodilu je tako pojasnjen nov način poslovanja pri:

- naročilu in izdaji podatkov za izvedbo geodetske storitve,
- naročilu in izdaji rezervacij in
- oddaji in sprejemu digitalnih podatkov elaboratov.

Osnovni poudarki novega načina so:

- komuniciranje po elektronski pošti,
- za vse organizacijske enote geodetske uprave (v nadaljevanju: geodetske pisarne) se uporabljajo zgolj trije elektronski naslovi (ločeni glede na vsebino),
- "prepošiljanje elektronske pošte" na ustrezne geodetske pisarne poteka avtomatsko z računalniškim programom in
- na posamezni geodetski pisarni je zagotovljen centralni sprejem.

Da bo avtomatsko "prepošiljanje elektronske pošte" lahko potekalo nemoteno, morajo biti:

- podatki vedno v pripetih zbirkah (in ne kot besedilo elektronskega sporočila),
- imena pripetih zbirk vedno oblikovana po v navodilu navedenih pravilih in
- pripete zbirke vedno ustreznega tipa.

Navodilo je rezultat nekajmesečnega skupnega testiranja in uvajanja takega načina dela v nekaj geodetskih pisarnah, pri čemer je sodelovalo tudi več geodetskih podjetij.

Kljub temu, da v obdobju testiranja ni bilo zaznani večjih problemov, bo tako na strani geodetskih podjetij kot na strani območnih geodetskih uprav ob uvedbi poslovanja, potrebno vložiti nekaj truda v to, da se bo pri izmenjavi podatkov korektno upoštevalo napisana pravila.

Navodilo in obrazci so objavljeni na spletni strani IZS:

<http://www.izs.si/maticne-sekcije/msgeo/obvestila-ms/obvestilo/n/sprememba-v-poslovanju-izmenjava-digitalnih-podatkov-navodilo-731/>

Geodetska dejavnost

VPIS "NEOBSTOJEČE" STAVBE V KATASTER STAVB - NAVODILO ZA UKREPANJE

GURS je OGU zadolžila, da odgovornega geodeta prijavijo disciplinskemu tožilcu IZS, disciplinskim organom IZS pa predlagala, da izrečejo najhujšo disciplinsko sankcijo, t.j. izbris iz imenika IZS.

Geodetska uprava RS je za operativno pomoč območnim geodetskim upravam (OGU) pripravila navodilo za ukrepanje v primeru evidentiranja stavbe, ki ne obstaja oziroma še ni sposobna evidentiranja v kataster stavb, to pomeni da še ni zgrajena do takšne faze, da je lahko predmet vpisa v kataster stavb.

OGU je zadolžila, da:

- ugotovijo dejansko stanje na terenu,
- po uradni dolžnosti izvedejo izbris stavbe iz katastra stavb, izbris zemljišča pod stavbo iz zemljiškega katastra in ukinitev hišne številke,

- odgovornega geodeta prijavijo disciplinskemu tožilcu IZS.

GURS pa bo policijski postaji naznanila sum storitve kaznivega dejanja ponarejanja listin in goljufije.

GURS je ob tem predlagala disciplinskim organom IZS, da zaradi narave storjenih kršitev, izrečejo najhujšo disciplinsko sankcijo, t.j. izbris iz imenika IZS.

Naj za konec navedemo le še to, da so se disciplinski organi IZS s takim primerom že srečali in da so odgovornemu geodetu izrekli disciplinsko sankcijo izbrisa iz imenika za čas 6 mesecev. ■

Navodilo GURS za ukrepanje:

<http://www.izs.si/maticne-sekcije/msgeo/obvestila-ms/obvestilo/n/vpis-neobstojece-stavbe-v-kataster-stavb-navodilo-za-ukrepanje-755/>

Zakon o gradbeni inšpekciji

GRADBENI INŠPEKTOR
NAJ BI V BODOČE
NADZIRAL LE
GRADNJO, NE PA TUDI
PROJEKTIRANJA

Med poletnimi počitnicami je Ministrstvo za okolje in prostor v javno obravnavo poslalo predlog Zakona o gradbeni inšpekciji. Zakon ureja postopek izvajanja inšpekcijskega nadzora in inšpekcijske ukrepe na področju graditve objektov. Iz obrazložitve členov zakona je razvidno, da namerava predlagatelj z novim zakonom rešiti zastoje v upravno inšpekcijskih postopkih, ki jih izvajajo gradbeni inšpektorji na podlagi določil Zakona o graditvi objektov.

V tem prispevku omenjamo le dve, za nas najbolj zanimivi stvari. Predlog zakona

- del naloga prenaša z republiške na občinsko gradbeno inšpekcijo,
- krči dejavnost gradbene inšpekcije le na nadzor upoštevanja bistvenih zahtev (iz 9. člena ZGO-1) pri gradnji.

Predlog zakona določa obseg dejavnosti občinske gradbene inšpekcije in sicer kot nadzorovanje ali se dela, za katera ni treba pridobiti gradbenega dovoljenja izvajajo v skladu s prostorskimi akti in gradbenimi predpisi.

Pojasnim predlog in posledice omejitve inšpekcijskega nadzora le na gradnjo. Gradnja pomeni po zakonu novogradnjo, rekonstrukcijo in rušitev in je le del področja

Sprašujemo se, kdo bo v bodoče
opravljal upravni nadzor nad
projektiranjem.

graditve objektov, ki obsega: projektiranje, gradnjo in tekoče vzdrževanje. Spomnimo, da je ZGO-1 v 19. členu določal nadzorstvo nad bistvenimi zahtevami, katerega naj bi izvajali pristojni gradbeni inšpektorji, da ZGO-1 v 14. členu določa nadzorstvo nad skladnostjo objektov s prostorskimi akti in da je posledično 145. člen istega zakona določal, da gradbeni inšpektor med drugim



nadzoruje tudi ali so bili pri prostorskem načrtovanju upoštevani predpisi s področja urejanja prostora in ali so bili pri projektiranju upoštevani predpisi s področja graditve objektov. Iz predstavljenih določil inšpekcijskega nadzora je razvidno, da je bil v ZGO-1 prvotno predviden inšpekcijski nadzor, širši od nadzora pri gradnji. ZGO-1B je črtal omenjena določila 19. člena ter prve in druge alineje 145. člena, s tem pa je zožil obseg inšpekcijskega nadzora nad gradnjo objektov, kot je to določeno v 26. členu ZGO-1.

V obrazložitvi predloga zakona je predlagatelj navedel, da opravljata nadzor nad projektiranjem obe poklicni zbornici, kar pa ne drži popolnoma. **Poklicni zbornici ne opravljata (upravnega) nadzora nad pro-**

jektiranjem. Zakon in Statut IZS namreč izrecno določata, da IZS izvaja nadzor nad spoštovanjem aktov IZS in nad Etičnim kodeksom članov IZS in ukrepa v skladu z Disciplinskim pravilnikom IZS in drugimi akti zbornice, in sicer le na podlagi prejetih prijav. Tovrstnega nadzora pa ne moremo enačiti z inšpekcijskim nadzorom.

Glede na to, da se pri pripravi predloga zakona pripravljavec ni posvetoval z IZS in da ne vemo ali je (bil) namen pripravljavca, da IZS prične opravljati inšpekcijski nadzor nad projektiranjem ali ne, smo na glavno republiško inšpektorico za okolje in prostor in Ministrstvo za okolje in prostor naslovili pismo, da se je v primeru, da obstaja namera, da bi IZS opravljal tudi inšpekcijski nadzor nad projektiranjem, o tem potrebno pogovoriti in preučiti možnosti za to, in sicer še pred posredovanjem zakona Vladi RS v sprejem. ■

Prostorsko načrtovanje

MOP NI SPREJEL NAŠIH PREDLOGOV ZA SKRAJŠANJE POSTOPKA PRIPRAVE DPN

mag. Tomaž Černe, univ.dipl.inž.geod.

21. julija 2011 je Ministrstvo za okolje in prostor (MOP) v medresorsko usklajevanje posredovalo drugi osnutek Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave državnega prostorskega načrta (pravilnik).

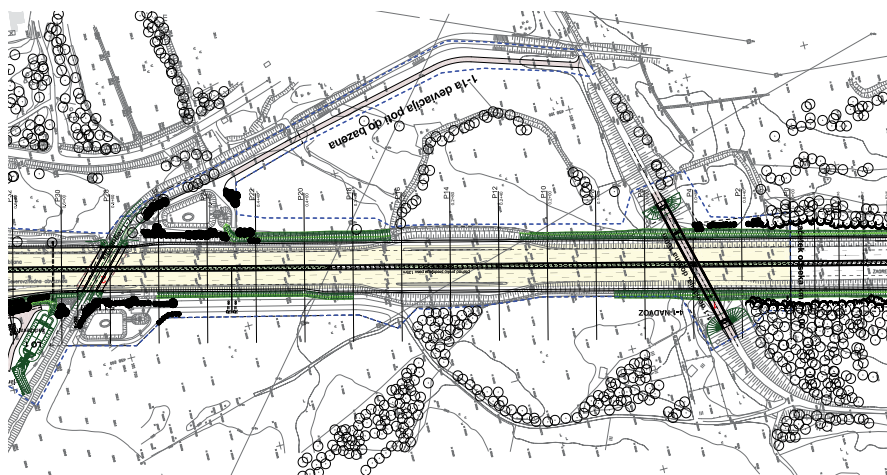
Projektna skupina za prostor je **pripombe na prvi osnutek** pripravila že februarja 2011. Ključne pripombe na takratno verzijo pravilnika so bile na kratko predstavljene v 57. številki glasila IZS.NOVO. Nanašale so se predvsem na zagotovitev interdisciplinarnosti priprave državnega prostorskega načrta (DPN), večji dorečenosti idejnih rešitev in kvalifikacij za njihovo pripravo ter potrebo po večji aktivni vlogi investitorja v postopku priprave in sprejemanja DPN. Poleg treh generalnih pripomb smo med podrobnejšimi pripombami na posamezne člene MOP opozarjali na neprimernost uvajanja novih imen za znano dokumentacijo in nedorečenost vključitve in upoštevanja investicijske dokumentacije v postopku priprave DPN.

Drugi osnutek pravilnika uvaja vrsto novih "elaboratov", nekaterih po naši oceni nepotrebnih.

Drugi osnutek pravilnika je obsežnejši in mnogo bolj podroben. MOP je v tej verziji več pozornosti posvetil ločitvi in poimenovanju faz priprave DPN, idejnim rešitvam in študiji variant. Žal pa smo ugotovili, da naše pripombe iz februarja 2011 skoraj niso bile upoštevane, **dopolnjena vsebina pravilnika pa je še bolj očitno pokazala nekatere pomanjkljivosti sistema urejanja prostora**. Zato smo naše pripombe o vsebini pravilnika ustrezno nadgradili in jih ponovili.

V nadaljevanju **predstavljamo naše najpomembnejše pripombe:**

1. Interdisciplinarnost priprave DPN ni zagotovljena. Določba, da je vodja izdelave DPN v fazah priprave na izdelavo načrta prostorski načrtovalec v skladu s predpisi o urejanju prostora pomeni, da je vodja izdelave DPN lahko samo arhitekt ali krajinski arhitekt z licenco A ali KA. Poleg tega lahko samo arhitekt z licenco A ali KA izdelava osnutek in predlog prostorskega načrta. Ta pomanjkljivost (ki ima podlago v



ZGO-1, ZPNačrt in ZUPUDPP) je napačna in za IZS nesprejemljiva. Iz vsebine elaboratov, ki so osnova za pripravo načrta, je namreč jasno, da gre pri pripravi načrta za interdisciplinarno delo pri katerem arhitekturne vsebine niso v ospredju in da večine dokumentacije ne pripravljajo arhitekti. Iz samega zakona in osnutka pravilnika lahko razberemo, da so v ospredju odgovorni projektanti inženjerskih objektov, strokovnjaki s področja uporabe in interpretacije prostorskih podatkov, geografi, strokovnjaki s področja varstva okolja ter strokovnjaki s področja priprave in vrednotenja investicijskih projektov. Rešitev v pravilniku tudi ne upošteva dejanskega razvoja strok in izobraževalnega sistema na področju prostorskega načrtovanja.

Odpravo te napake je potrebno po mnenju IZS rešitev iskati v treh smereh:

- Prenehanje uvajanja novih imen za dokumentacijo, ki je v strokah, praksi oziroma predpisih že znana. Poleg nedorečenosti vsebin in namena dokumentacije se z uvajanjem novih imen tudi vzbuja vtis, da je za pripravo posebne dokumentacije kvalificiran le arhitekt oziroma krajinski arhitekt z licenco A ali KA in je zato lahko le ta vodja priprave prostorskega akta oziroma celo izdelovalec dokumentacije v vseh fazah priprave načrta.

- V pravilniku je potrebno eksplicitno navesti, da lahko idejne rešitve in idejni projekt izdelajo le odgovorni projektanti za posamezne vsebine in potrdi odgovorni vodja projekta ob smiselni uporabi predpisov s področja graditve objektov.
- Takoj je potrebno pristopiti k pripravi novel ZGO-1, ZPNačrt in ZUPUDPP, ki bodo sistemsko uredile področje kvalifikacij za udeležence na področju prostorskega načrtovanja in pri tem upoštevale dejanske potrebe, kvalifikacije ter študijske programe in njihove vsebine.

2. Ureditev idejnih rešitev v pravilniku je pomanjkljiva. Že v pripombah na prvi osnutek pravilnika smo opozorili na nedorečenost in nedefiniranost vsebine in namena idejnih rešitev. V drugem osnutku so idejne rešitve bolj opredeljene, a po našem mnenju napačno. Ker pravilnik navaja, da se za podrobnejšo vsebino in obseg idejnih rešitev uporabljajo pravila stroke, smo ponovno poudarili, da so idejne rešitve dokumentacija tehnične narave, ki jo izdelujejo odgovorni projektanti. V njih so prikazane gradbeno-tehnične in funkcionalne lastnosti variant predvidenih objektov in ureditev. Predlagali smo, da pravilnik uredi področje idejnih rešitev tako, da bo jasno, da se pripravijo v dveh fazah. Ločiti je potrebno idejne rešitve, ki so del pobude za pripravo DPN in so vsebinsko le prikaz vseh možnih variant in dopolnjene idejne rešitve, ki so podlaga za študijo variant in so natančneje obdelane.

3. Vloga investitorja v pravilniku ni ustrezno opredeljena. Naše pripombe na prvo verzijo osnutka pravilnika so bile usmerjene k uravnoveženosti nalog in s tem posledično k pohitritvi oziroma skrajšanju postopka sprejema DPN. Ugotavljamo, da tudi drugi osnutek pravilnika na to nima nikakršnega vpliva.

4. Nedorečena je povezava dokumentov, ki se izdelujejo na podlagi predpisov o pravi in obravnavi investicijske dokumentacije in dokumentov iz tega pravilnika. Ker tudi v tem predlogu pravilnika povezave in razmerja do investicijske dokumentacije po predpisih o javnih finančah niso povsem jasne, bodo povzročile podvajanje dokumentacij zaradi potreb v različnih postopkih odločanja.

5. Metodologijo vrednotenja variant je nujno bolj jasno oziroma določno predpisati. Po našem mnenju bo to najpomembnejši prispevek k pospešitvi sprejemanja državnih prostorskih načrtov. Ta pripomba je povezana s pripombo o interdisciplinarnosti DPN in s predpisi o metodologiji priprave investicijske dokumentacije. Drugi osnutek pravilnika namreč uvaja nov pogled

na izbiro variante, ki bo tudi časovno zelo zahteven, saj uvaja vrsto novih "elaboratov", nekaterih po naši oceni nepotrebnih. Uvaja težko razumljivo novo metodologijo vrednotenja med posameznimi vidiki, kar bo gotovo v praksi še trd oreh. Predlagali smo, da naj MOP izdelava podrobnejšo metodologijo in jo uskladi z vsemi nosilci urejanja prostora. V nasprotnem primeru so vsi elaborati in določila pravilnika odveč, saj pomenijo odvečno delo in pogoje za subjektivno in dnevno-politično odločanje. Pri novi metodologiji je potrebno upoštevati osnovno vodilo, da se variante med seboj vrednotijo po metodologiji analize stroškov in koristi v skladu s predpisi o pripravi investicijske dokumentacije, pri čemer je potrebno čim večji del stroškov in koristi monetarizirati.

Poziv fakultetam

Fakultetam, ki izobražujejo kadre, ki so glede na vsebino pravilnika po zaključku šolanja usposobljeni za izdelavo posameznih strokovnih podlag in vrednotenje variant rešitev ter vodenje faz DPN smo avgusta poslali poziv za podporo pripombam na drugi osnutek pravilnika. Poziv se nanaša predvsem na podporo pripombam, v katerih **nasprotujemo ureditvi, po kateri je lahko vodja izdelave DPN v vseh fazah izključno arhitekt ali krajinski arhitekt.** Svoje mnenje smo utemeljili s tem, da je prav v takšnih pogojih nepriznavanja interdisciplinarnosti prostorskega načrtovanja prišlo do izrednih težav na področju prostorskega razvoja. Prav tako menimo, da se posamezni strokovni profili, ki so oziroma bodo v bližnji prihodnosti usposobljeni za izdelavo strokovnih podlag in vodenje postopkov priprave prostorskih aktov šolajo tudi (in predvsem) na drugih študijih in jim je zaradi tako administrativno določenih omejitev zmanjšana možnost za izvajanje njihovega poklica v praksi oziroma izven raziskovalne in izobraževalne sfere. Fakultete smo pozvali tudi k sodelovanju pri izdelavi metodologije za vrednotenje variant umestitve objektov v prostor.

Usklajevanje pripomb

Tik pred oddajo glasila v oblikovanje in tisk je MOP pričel s fazo usklajevanja pripomb, prejetih v medresorskem usklajevanju. Na prvem usklajevalnem sestanku na MOP dne 19.9.2011, katerega smo se udeležili Ministrstvo za finance (MF), ZAPS in IZS, se je pokazalo, da so stališča ZAPS in IZS glede interdisciplinarnosti priprave DPN poenotena, prav tako pa so poenotena stališča MF in IZS glede idejnih rešitev in neusklajenosti s predpisi o pripravi in izdelavi investicijske dokumentacije. Ministrstvu in zbornici se bodo v prihodnosti še večkrat sestali z namenom uskladitve besedila pravilnika. ■



Požarna varnost

INŠTRUMENT REVIZIJE POŽARNE VARNOSTI NE DELUJE

mag. Aleš Glavnik, univ.dipl.inž.str.
Član UO MST

Že vrsto let opažamo, da se v primeru zahtevnega objekta po Zakonu o graditvi objektov izdajajo gradbeno dovoljenja za požarno zahtevne stavbe tudi brez revizije požarne varnosti, ki bi jo morali opraviti odgovorni revidenti požarne varnosti s pooblastilom IZS-TP, in to ne glede na jasna določila 14. člena *Pravilnika o požarni varnosti v stavbah.*

V podkrepitev naših opažanj je Matična sekcija inženirjev tehnologov in drugih inženirjev na podlagi podatkov o številu izdanih požarnih soglasij, izdanih gradbenih dovoljenj in opravljenih revizij požarne varnosti s strani odgovornih revidentov požarne varnosti, izdelala analizo delovanja inštrumenta revizije požarne varnosti v Sloveniji.

Rezultati analize so več kot zaskrbljujoči, saj je iz njih moč sklepati, da nekateri odgovorni revidenti Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS) in Inženirske zbornice Slovenije (IZS) ter tudi določene uradne osebe, ki izdajajo gradbena dovoljenja za zahtevne objekte brez preveritve, ali je bila opravljena tudi revizija požarne varnosti, kot dokaz o izpolnitvi bistvene zahteve varnost pred požarom po 9. členu Zakona o graditvi objektov, kršijo veljavno zakonodajo.

Z analizo smo seznanili Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za obrambo, Upravo RS za zaščito in reševanje, Ministrstvo za javno upravo, ZAPS, Slovensko združenje za požarno varnost in vse upravne enote.

Glede na to, da zbornici IZS in ZAPS nimata na razpolago podatkov, kateri so tisti odgovorni revidenti, ki kršijo zakonodajo, smo v spremnem pismu prejemnikom predlagali, da se na upravnih enotah in Ministrstvu za okolje in prostor izvede nadzor nad izdajo gradbenih dovoljenj za zahtevne objekte po Zakonu o graditvi objektov

Navkljub zaskrbljujočim rezultatom analize upoštevanja bistvene zahteve varnosti pred požarom je Ministrstvo za okolje in prostor zavrnilo izvedbo nadzora nad izdajanjem gradbenih dovoljenj.

ter se pristojnima poklicnima zbornicama ZAPS in IZS sporoči imena tistih pooblaščenih inženirjev in arhitektov, ki kot odgovorni vodje revizije podpisujejo povzetke revizijskih poročil brez opravljene revizije požarne varnosti, kot to zahteva 14. člen Pravilnika o požarni varnosti v stavbah.

Do danes sta se sicer odzvala le ZAPS in Ministrstvo za okolje in prostor. Prva je svoje člane seznanila z rezultati analize in jih pozvala k spoštovanju predpisov. Ministrstvo je v tej fazi zavrnilo nadzor, ki smo ga predlagali, je pa pozvalo upravne enote k skrbnemu ravnanju pri izdajanju gradbenih dovoljenj. V tem pozivu je sicer zapisalo, da je število stavb, za katere bi se morala opraviti revizija požarne varnosti, po njegovem mnenju ocenjeno previsoko, a da bi bilo

stanje zaskrbljujoče tudi v primeru, če bi bila številka za 100 % nižja.

Nad zavrnitvijo nadzora smo bili nemalo presenečeni. Poklicni zbornici zagotavljata kakovost na področju graditve objektov tudi s tem, da vodita disciplinske postopke proti članom iz razloga nestrokovnega, nekakovostnega dela. Izvedba nadzora na upravnih enotah bi po našem prepričanju dala pozitivne rezultate, saj bi pokazala prav na nevestne pooblaščenca inženirje in arhitekta, resda pa bi istočasno pokazala na nevestno delo nekaterih upravnih enot in njihovih upravnih delavcev.

Analizo so lahko preberete na: <http://www.izs.si/novica/n/analiza-delovanja-instrumenta-revizije-pozarne-varnosti-v-rs-735/>.

IZVLEČEK IZ ANALIZE

Z veliko verjetnostjo lahko torej trdimo, da je bilo samo v letu 2010 izdanih okvirno 500-600 gradbenih dovoljenj za požarno zahtevne stavbe, za katere ni bilo opravljene revizije požarne varnosti s strani odgovornih revidentov požarne varnosti s pooblastilom IZS-TP. Podobna zgodba se lahko pričakuje tudi za leto 2011 in tudi v prihodnje, v kolikor se ne bo uvedel nadzor, ki ga trenutno ni. Na upravnih enotah se namreč ne preverja, kdo je opravil revizijo bistvene zahteve požarne varnosti, ampak se očitno samo preveri, ali je v primeru zahtevnega objekta priložen "Skupni povzetek revizijskega poročila". Zakaj upravnemu delavcu ni treba upoštevati oz. preverjati izpolnjevanja 14. člena *Pravilnika o požarni varnosti v stavbah*, ni jasno. ■

IZVLEČEK IZ ANALIZE

Za leto 2010 so bili pridobljeni sledeči podatki:

Število izdanih požarnih soglasij na ŠPV (vir: podatki od URSZR)	240
Število stavb, za katere bi se morala opraviti revizija požarne varnosti	cca 660*
Število dejansko opravljenih revizij ZPV glede požarne varnosti (opravili odgovorni revidenti požarne varnosti z licenco IZS-TP) (vir: podatki pridobljeni na osnovi uradnega poziva IZS-MST)	95
Število stavb, za katere bi se morala opraviti revizija požarne varnosti, pa se ni	cca 560
Število vseh izdanih gradbenih dovoljenj za stavbe (vir: Statistični urad RS)	3.902

* Ocena temelji na podlagi analiz, ki so jih pripravili na SZPV, IRSVNDR in MORS, kot podlago za pripravo *Pravilnika o požarni varnosti v stavbah* (Ur.L.RS, št. 31/04 in 14/07) in novele Zakona o varstvu pred požarom iz leta 2007. O točnem številu izdanih gradbenih dovoljenj za razne vrste stavb pa ne moremo govoriti, ocene so natančne na $\pm 20-30\%$. V Sloveniji namreč ni nobene službe, ki bi zbirala te podatke.

Dobra inženirska praksa

IZŠEL JE PRIROČNIK ODVOD DIMA IN TOPLOTE

mag. Aleš Glavnik, univ.dipl.inž.str.
Član MSS in UO MST

Zakonodaja s področja požarne varnosti v Sloveniji omogoča tako projektantom, nadzornikom in izvajalcem kot inšpektorjem in drugim uradnikom vrsto inovativnih načinov pojmovanja, projektiranja, izvedbe in pregledov požarnovarnostnih ukrepov, ki v Sloveniji še zdaleč niso dorečeni do podrobnosti. To pa omogoča tudi zlorabe, različna pojmovanja, izkrivljanje dejstev in zahtev priznanih tujih predpisov, standardov in smernic. Stroka pri tem ne sme več stati ob strani.

Ureditev požarne varnosti je v Sloveniji precej drugačna kot v drugih razvitih državah Evropske skupnosti. V dodiplomskih študijskih programih ni vsebin požarne varnosti, nimamo nacionalnega programa univerzitetnega izobraževanja na področju požarne inženirstva, ni na razpolago ustreznih domačih tehničnih smernic v slovenskem jeziku, ni posebej verificiranih podjetij ne za

projektiranje ne za izvedbo ukrepov požarne varnosti, večina odgovornih projektantov požarne varnosti nima univerzitetne strokovne izobrazbe s področja požarnega inženirstva, raziskovalna dejavnost na področju požarne varnosti je skromna, za načrtovanje požarnovarnostnih ukrepov v povsem vsakdanjih objektih sta obrambo in Ministrstvo za okolje in prostor.

Pred enim letom je izšla nova tehnična smernica za požarno varnost TSG-1-001:2010, ki se sklicuje na več kot 26 tujih smernic, standardov in predpisov (v skupnem obsegu več kot 2.000 strani), ki so po večini iz Nemčije, Švice in delno Avstrije, seveda v nemščini, ki jo obvladajo le redki strokovnjaki v Sloveniji, zagotovo pa ne večina

odgovornih projektantov. Požarnovarnostne ukrepe za večino stavb določajo v Sloveniji kar odgovorni projektanti raznih arhitekturnih in inženirskih strok (ZAPS-A, IZS-G, IZS-E, IZS-S), brez ustrezne specializacije s področja požarne varnosti, saj jim to za požarno manj zahtevne stavbe (torej približno 70 % vseh stavb) omogoča zakonodajalec s *Pravilnikom o požarni varnosti v stavbah*.

V večini primerov je vgradnja sistemov za naravni odvod dima in toplote, mehanski odvod dima in toplote, nadtlačno kontrolo dima in impulzne ventilacijske sisteme zaradi pomanjkanja smernic in literature s tega področja odvisna od zavesti investitorja in njegove projektne naloge ter seveda izbranega projektantskega tima, ki pa je lahko uspešen le, če ni bil izbran samo po kriteriju najcenejšega, brez predhodne temeljite analize referenc. Ker so v Evropi na področju odvoda dima in toplote že vrsto let vodilne Velika Britanija in Nemčija, sledijo jim še nekatere (Avstrija, Švica, Danska, Švedska ...), je razumljivo, da se po njih zgledujemo tudi pri nas.

Na IZS smo se odločili, da bomo pripravili *Priročnik o odvodu dima in toplote*. Na projektu je sodelovalo večje število strokovnjakov, prevajalcev in recenzentov in projekt smo uspešno zaključili. **V priročniku smo pripravili celovit pogled na odvod dima in toplote**, zato smo v prvih poglavjih najprej opisali teoretične osnove poteka požara in širjenje dima v prostoru, pri čemer je bilo treba podati tudi osnovne zahteve za ocenjevanje požarnih nevarnosti in določitev požarnih scenarijev. Navedeni so primeri za požarne obtežbe ter podani napotki za izračun ekvivalentnega časa trajanja požara. Opisani so parametri hitrosti zgorevanja, nastanka in količine dima ter predvideno gibanje dima, odvisno od lastnosti dima in višine plamena. Omenjen je vpliv avtomatskega gašenja z vodo na razvoj dima in toplote ter predstavljeni računalniški modeli gibanja dima. Podane so zahteve za izbor ustrezne računalniške metode v okviru numeričnega modeliranja odvoda dima in toplote ter prikazane osnove za postavitve numeričnega modela, vključno s praktičnim primerom modeliranja požara manjše in večje razsežnosti v večjem poslovno trgovskem objektu etažnosti P+4 s centralnim atrijem.

Osnova priročnika je skupina evropskih standardov **EN 12101**, pri čemer **smo podrobneje obdelali še 5 in 6 del tega standarda**, k temu pa smo dodali še nekaj določil iz DIN in BS standardov. Za pravilno razumevanje pojmov s področja odvoda dima in toplote smo morali predhodno uskladiti še izrazoslovje z do sedaj veljavnimi slovarji in že prevedenimi smernicami, zato smo temu namenili kar posebno poglavje v priročniku. Za lažje razumevanje uporabnikov



je skupina strokovnjakov pripravila vrsto praktičnih primerov rešitev za vse faze nastanka in odvoda dima. Največji poudarek priročnika je na mehanskem odvodu dima in toplote, podrobno je opisana tudi nad tlačna kontrola dima v stopniščih. Ker pa smo želeli zajeti vse načine odvoda dima in toplote, smo dodali še naravni odvod dima in toplote ter osnove načrtovanja impulznega ventilacijskega sistema za odvod dima, za zaščito dostopa gasilcev in za zaščito ljudi med evakuacijo. Seveda nismo pozabili za kanalske prezračevalne sisteme za odvod dima in toplote ter požarne in dimne lopute, kot bistveni deli vsakega sistema mehanskega odvoda dima in toplote.

V priročniku je veliko preglednic, diagramov in slikovnega gradiva, kar omogoča uporabniku prijetnejše branje in lažje razumevanje. Veliko je rezultatov raznih računalniških simulacij, ki nam omogočajo realen pogled na razvod dima in požara po objektih. Z usklajevanji med več strokovnjaki nam je uspelo pripraviti tudi preglednico s priporočili izvedbe sistemov odvoda dima in toplote s kriteriji za razne vrste in namembnosti stavb.

Sistemi za odvod dima in toplote pa ne delujejo, če ni ustreznega krmiljenja, zato smo temu posvetili kar svoje poglavje. Narejen je pregled krmiljenja sistemov za odvod dima in toplote, podrobneje so obdelane nadzorne plošče sistemov za nadzor dima in toplote, oskrba z energijo ter požarne centrale, sistemi javljanja z javljalniki požara in predlogi rešitev za namestitve. Razloženo je tudi javljanje iz eksplozijsko ogroženih prostorov.

Področje odvoda dima in toplote je z izidom tega priročnika dobilo svoje mesto tudi v slovenski strokovni literaturi, predvsem pa bo v veliko pomoč slovenskim odgovornim projektantom, ki tovrstne sisteme načrtujejo. Ne glede na svojo obsežnost pa je po mnenju avtorjev priročnik še zmeraj preskromen, saj se tudi na vseh teh straneh ni dalo povedati vsega. ■

Naročite svoj izvod priročnika!

Redna cena priročnika je 70,00 EUR z DDV. Za člane IZS, študente ter projekтивna podjetja s seznama, ki ga vodi IZS, pa znaša cena 50,00 EUR z DDV.

Priročnik lahko kupite na IZS, Jarška cesta 10/b, 1000 Ljubljana. Če želite, da vam ga pošljemo po pošti, nam posredujte izpolnjeno Naročilnico, ki je objavljena na spletni strani IZS www.izs.si v rubriki Priročniki Publikacije: <http://www.izs.si/knjiznica/drugi-prirocniki-izs/prirocnik-odvod-dima-in-toplote/>. Pri pošiljanju po pošti vam bomo zaračunali stroške pošiljanja po ceniku Pošte Slovenije. Dodatne informacije dobite na številki 01/547 33 40.



Sodna praksa s komentarjem

ODGOVORNOSTI PROJEKTANTA S POGODBO NI MOGOČE IZKLUČITI NITI OMEJITI

Odvetnica Carmen Dobnik

V prejšnji številki glasila smo obravnavali pravno problematiko v zvezi z odgovornostjo nadzornika, v tem članku pa se bomo osredotočili na problematiko odgovornega projektanta z vidika zakonske ureditve, teorije (Plavšak v Obligacijski zakonik s komentarjem, GV, 2003, 3. knjiga) in praktičnega primera v sodni praksi. Osredotočili se bomo na sodbo Višjega sodišča v Ljubljani, opravilna številka I Cpg 875/2010 z dne 21. 10. 2010, pri čemer pa bomo tekom pojasnil navedli tudi ostalo relevantno judikaturo.

Projektantska pogodba v ožjem pomenu besede ali pogodba o izdelavi projekta je pogodba, s katero se ena pogodbeni stranka (projektant) zaveže izdelati projektno dokumentacijo, druga pogodbeni stranka (naročnik) pa se zaveže za izdelano projektno dokumentacijo plačati določeno ceno. V širšem pomenu projektantska pogodba vključuje še nadzor nad izvajanjem projekta. V teoriji se delijo mnenja ali je projektantska pogodba **obligacija truda**, kar pomeni, da je dovolj, da se

projektant po svojih strokovnih močeh kar najbolje potrudil izdelati kvaliteten projekt, tudi če mu to ne uspe, ali pa je **obligacija uspeha**. Glede na to, da je izdelava celovitega projekta tudi končni interes naročnika, je bližje stališče, da je zaveza v projektantski pogodbi **obligacija uspeha**. Ni treba posebej pojasnjevati, da je projektantovo delo intelektualno.

Projektant odgovarja, če napaka gradnje izvira iz napake v načrtu. Vendar odgovornost projektanta vselej ne izključuje odgovornosti izvajalca.

Temeljne določbe o odgovornosti projektanta so urejene v Obligacijskem zakoniku (OZ), natančneje v določbi 662. člena, ki določa, da izvajalec odgovarja za morebitne napake v izdelavi gradbe, ki zadevajo njeno solidnost, če se take napake pokažejo v desetih letih od izročitve in prevzema del. Izvajalec odgovarja tudi za morebitne pomanjkljivosti zemljišča, na katerem je zgrajena



gradba, ki se pokažejo v desetih letih od izročitve in prevzema del, razen če je specializirana organizacija dala strokovno mnenje, da je zemljišče primerno za gradnjo, in se med gradnjo niso pojavile okoliščine, ki bi bile vzbujale dvom o utemeljenosti strokovnega mnenja. To velja tudi za projektanta, če izvira napaka gradbe iz kakšne napake v načrtu. Po omenjenih določbah ta dvonista odgovorna le naročniku, pač pa tudi vsakemu drugemu pridobitelju gradbe. Te njune odgovornosti ni mogoče s pogodbo niti izključiti niti omejiti.

Bistvene značilnosti citiranega člena se osredotočajo tako na izvajalca kot tudi na projektanta, kar pa ne pomeni, da sta oba v enaki meri odgovorna za morebitne napake v izdelavi gradnje. Izvajalec gradbenih del je odgovoren za napake v izdelavi gradnje, ki zadevajo njeno solidnost. Odgovornost

Končni rezultat projektantovega izpolnjenega ravnanja je izdelava projekta. Predmet njegove obveznosti tako ni objekt, saj le-tega zgradi izvajalec na podlagi projektne dokumentacije. Običajni namen projektne dokumentacije je podlaga za izgradnjo objekta, zato se končni rezultat projektantovega dela odraža v zgrajenem objektu. Bistveno pri tem pa je, da se lahko tudi napake projektne dokumentacije pokažejo šele kot napake objekta in ne nujno predno je objekt zgrajen.

V zvezi s 662. členom OZ je treba opozoriti še na poseben rok, v katerem projektant odgovarja za svoj projekt. Gre za t.i. jamčevalni rok in traja deset let, kar je za osem let več, kot traja splošni jamčevalni rok (634. člen OZ). Razlogi za tako dolg jamčevalni rok so v naravi obveznosti projektanta in v končnem produktu, na katerem se pojavijo

Jamčevalni rok traja deset let, kar je za osem let več, kot traja splošni jamčevalni rok. Daljši je tudi rok za obvestilo o napaki, ki je šest mesecev. Rok šestih mesecev začne teči, ko se napaka pokaže.

izvajalca je primarna. Projektant odgovarja, če napaka gradnje izvira iz napake v načrtu (sodba Vrhovnega sodišča RS, št. III Ips 79/94 z dne 19. 5. 1995). Razlika je torej v tem, kakšna dela izvajalec ali projektant dejansko opravljata v zvezi z gradnjo. Vsak od njiju pa lahko odškodninsko odgovarja zgolj za dela, ki jih je sam izvršil. Vendar odgovornost projektanta vselej ne izključuje odgovornosti izvajalca. Izvajalec, ki je strokovno usposobljen, je dolžan opozoriti naročnika na napako v projektu. Za take napake pa izvajalec odgovarja, četudi izhajajo iz projekta. Pravna problematika razmerij med naročnikom ter projektantom in izvajalcem je sicer bistveno širša in presega obseg tega članka.

napake projekta. Pri izdelavi projekta za gradnjo bo končni produkt gradnja v več desetletno uporabnostjo, ne potrošnji material s kratkim rokom trajanja. Če vemo, da večina zasebnih investitorjev za takšno gradnjo porabi vse svoje prihranke, se pričakuje, da bo delo najmanj solidno opravljeno. To delo pa vključuje tudi izdelavo solidnega projekta.

Ni odveč omeniti, da je daljši tudi rok za obvestilo o napaki, ki je šest mesecev (663. člen OZ). Če naročnik ali kasnejši pridobitelj gradnje v desetih letih od izročitve in prevzema del opazi, da obstajajo napake na gradnji, ki so posledica slabega projekta, lahko takšne napake uveljavlja v naslednjih šestih mesecih. Rok šestih mesecev začne

teči, ko se napaka pokaže, zato lahko neaktivnost naročnika ali kasnejšega pridobitelja privede do tega, da jamčevalni zahtevek propade, kljub temu, da se še ni iztekel desetletni jamčevalni rok. Če sklenemo pojasnjevanje v zvezi z roki, lahko povemo še, da sodno uveljavljanje zahtevka zastara v enem letu po pravočasnem uveljavljenju jamčevalnega zahtevka oziroma obvestila o napaki (635. člen OZ). Ti roki pa se ne upoštevajo v primeru, če projektant ve za napake projekta ali bi za njih moral vedeti, pa jih ne sporoči naročniku (tretji odstavek 663. člena OZ).

V četrtem odstavku 662. člena OZ je določeno, da vse pravice naročnika, ki jih ima na podlagi odgovornosti za napake v solidnosti gradnje preidejo na vsakokratnega kasnejšega pridobitelja gradnje. To pa ne pomeni, da zoper kasnejšega pridobitelja začne teči nov desetletni jamčevalni rok. Končno pa je v obravnavanem 662. členu OZ določeno tudi, da odgovornosti projektanta s pogodbo ni mogoče izključiti niti omejiti. Gre za sicer v obligacijskih razmerjih redko uporabljeno pravilo, kjer kogentne norme, torej neposredno obvezujoče, nadomestijo dispozitivne. Razlog za to je bil deloma že omenjen. Glede na to, da so gradnje v uporabi več deset let že zakonodajalec strankam omejuje morebitne parcialne dogovore, ki bi izključevali jamčevalne zahteveke na račun nižje cene izdelave projekta. Škoda, ki nastane zaradi slabe izdelave projekta lahko namreč bistveno presega znesek, ki bi ga naročnik prihranil s pogodbeno izključitvijo odgovornosti za stvarne napake.

Pred obravnavo samega primera je treba pojasniti še naravo jamčevalnega zahtevka ali odgovornosti za stvarne napake. Jamčevalni zahtevek ima posebna pravila, ki izključujejo uporabo splošnih pravil o poslovni odškodninski odgovornosti. Odpravo škode je mogoče zahtevati samo z uporabo jamčevalnih zahtevkov, če so izpolnjene predpostavke projektantove odgovornosti za stvarne napake, ki bodo pojasnjene v nadaljevanju. Primarno je interes naročnika, da projektant napako v projektu odpravi, a to zgolj pri projektih, pri katerih je to mogoče. Nadalje lahko naročnik napako odpravi sam na stroške projektanta ali pa zahteva znižanje plačila. Končno pa ima pravico odstopiti od pogodbe, če je projekt neuporaben ali pa projektant ne spoštuje prej navedenih in s strani naročnika uveljavljenih jamčevalnih zahtevkov. Poleg vseh omenjenih jamčevalnih zahtevkov pa ima naročnik skupaj s tem še pravico do povrnitve škode. Ta se kaže kot napaka na objektu ali pa v obliki nepravilne ocene stroškov investicije s strani projektanta. V judikatu VSL I Cp 2270/2009 z dne 7. 10. 2009 je sodišče zavrnilo zahtevek, da

naj toženka uredi odvodnavanje meteornih voda z razlogom, da je napaka, ki jo tožnika očitata toženki, da naj bi v nasprotju s podatki iz geološko-geomehanskega poročila, v lokacijsko dokumentacijo vnesla napačno višinsko koto hiše. Zahtevke za odpravo napake tako ne more biti ureditev odvajanja meteorne vode iz tožnikovih nepremičnin, pač pa le poprava napačno določene kote v sami lokacijski dokumentaciji. Odprava napake tako pomeni popravek v projektu in ne poprava gradnje, ki je bila na podlagi projekta zgrajena. Za to se lahko zahteva le odškodnina v denarni obliki.

V zadevi I Cpg 875/2010 je tožeča stranka (naročnik) tožbeni zahtevek utemeljevala na odškodninski podlagi, pri čemer se je sklicevala na nestrokovno opravljeno delo tožene stranke kot odgovornega projektanta pri izdelavi projektne dokumentacije za stanovanjski objekt. Opustitev naj bi bila v tem, da je bil načrt izdelan nestrokovno in pomanjkljivo brez prepotrebnih geomehanskih raziskav, oziroma geološko geomehanskega poročila, v posledici česar je prišlo v fazi gradnje do posedanja in s tem do obsežnih stroškov sanacije, povrnitev katerih je tožeča stranka uveljavljala od tožene stranke. V tem delu je treba pojasniti, da prej citirani drugi odstavek 662. člena izrecno določa, da izvajalec odgovarja tudi za morebitne pomanjkljivosti zemljišča. To določbo je treba ustrezno interpretirati. Zemljišče načeloma samo po sebi ni pomanjkljivo, temveč je ali primerno za gradnjo ali pa ne. Tudi če se kasneje pojavijo napake na gradnji, zemljišče še vedno ni pomanjkljivo, temveč je pomanjkljiva gradnja, pri

Sodišče je kot podlago tožbenemu zahtevku tožeče stranke izključilo določbo 662. člena OZ. Ta določba namreč ureja obseg poslovne odškodninske odgovornosti izvajalca in projektanta za solidnost gradnje. Gre za strožjo obliko poslovne odškodninske odgovornosti, ki pa je vezana na nepravilnost izpolnitve projektanta v smislu izpolnitvene obveznosti, ki jo je prevzel s projektantsko pogodbo. V sodni praksi sicer ni veliko primerov, kjer bi se kot sporna pojavljala vprašanja obsega projektantovega dela in posledično napak v projektni dokumentaciji, tudi zakon je v zvezi s tem bolj skop. Zato pa teorija navaja, da ima projektna dokumentacija napako, če ne obsega vseh sestavin, tj. sestavin, ki jih določajo gradbeni predpisi (prim. 48. člen ZGO-1 in 1. točko prvega odstavka 66. člena ZGO-1) ali dodatnih pogodbeno dogovorjenih sestavin. Poleg tega pa ima lahko projektna dokumentacija napako, če značilnosti objekta v projektu niso ustrezne, to pa lahko pomeni, da gradbene značilnosti niso ustrezne ali pa stroški gradnje niso v skladu s pogodbeno dogovorjenimi značilnostmi objekta oziroma običajnimi značilnostmi objekta enake vrste.

Ker gre za poslovno odškodninsko odgovornost, na tej podlagi odškodninskega zahtevka ni mogoče naperiti zoper drugega, kot pogodbenega zavezanca, to je projektanta oziroma izvajalca. Odločitev sodišča je bila v tem primeru v korist odgovornemu projektantu. Če odločitev sodišča poenostavimo, lahko rečemo, da je 662. člen OZ uporaben zgolj med pogodbenimi strankami, saj gre za jamčevalni zahtevek, ki ima vedno pod-

pasivne legitimacije zavrnilo. Žal se sodišče tudi ni ukvarjalo z morebitnim namernim ravnanjem tožene stranke, ki bi temeljila na drugem odstavku 147. člena OZ. Ta določa, da lahko oškodovanec zahteva povrnitev škode tudi neposredno od delavca, če je ta škodo povzročil namenoma.

Kot materialnopravno zmotno pa je sodišče ocenilo tudi stališče tožeče stranke, da naj bi samostojno podlago za uveljavljanje tožbenega zahtevka predstavljale določbe ZGO-1. Pogoji, ki jih določa ZGO-1 za odgovornega projektanta (drugi odstavek 45. člena) so predpisani zaradi zagotavljanja potrebnih strokovnih pogojev projektanta, ki prevzame v izdelavo projektne dokumentacije, in mora za to imenovati odgovorne projektante. Določba 4.2.1. točke prvega odstavka 2. člena ZGO-1 odgovornega projektanta opredeljuje kot posameznika, ki projektantu odgovarja za skladnost načrta, ki ga izdela s prostorskimi akti, gradbenimi predpisi in pogoji pristojnih soglasodajalcev. Tudi določbe 47. člena ZGO-1 ni mogoče razlagati, da bi le-ta zagotavljala podlago za neposredni tožbeni zahtevek oškodovanca zoper odgovornega projektanta za škodo, ki naj bi izhajala iz nepravilnosti v izpolnitvi pogodbene obveznosti iz projektantske pogodbe. Kot rečeno ZGO-1 v točki 4.2.1. prvega odstavka 2. člena ureja odgovornost odgovornega projektanta v razmerju do projektanta, zato je potrebno tudi določbo 47. člena ZGO-1 razumeti v tem okviru, kar izključuje podlago za neposredni odškodninski zahtevek naročnika v razmerju do odgovornega projektanta, med katerima ni obstajalo pogodbeno razmerje.

Predpostavke projektantove odgovornosti za napake projekta so tako ugotovitev, da ima projekt napako, da vzrok za napako izvira iz projektantove sfere, da je podano pravočasno obvestilo o napaki ali da je pravočasna sodna uveljavitev zahtevka. Nadalje pa je mogoča še projektantova odgovornost za napake objekta, katerih vzrok so napake projektne dokumentacije. Predpostavke v tem primeru so, da ima projektna dokumentacija napako, da ta napaka izvira iz projektantove sfere, da je podano pravočasno obvestilo o napaki v okviru jamčevalnega roka, da je vložena pravočasna tožba, da je nastala škoda in da obstaja vzročna zveza med projektantovo nepravilno izpolnitvijo (napaka v projektu) in škodo (napako objekta). Če projektantovo odgovornost primerjamo z nadzornikovo lahko ugotovimo, da se ti ločujeta predvsem pri jamčevalnih zahtevkih, ki ji naročnik do nadzornika nima. Glede povrnitve škode na objektu pa sta si odgovornosti podobni, predvsem v delu glede dokazovanja škode in vzročne zveze. ■

Poleg jamčevalnih zahtevkov ima naročnik še pravico do povrnitve škode. Ta se kaže kot napaka na objektu ali pa v obliki nepravilne ocene stroškov investicije s strani projektanta.

kateri lastnosti zemljišča niso bile ustrezno upoštevane. Nadalje pa je treba opozoriti, da mora lastnosti zemljišča primerno upoštevati že projektant, zato je tukaj izvajalčeva odgovornost subsidiarna. Primarna odgovornost je na projektantu.

V konkretnem gospodarskem sporu je tožeča stranka pogodbo o izdelavi projektne dokumentacije sklenila z družbo A. Kot projektant na načrtu gradbenih konstrukcij je navedena družba B, ki je bila podizvajalec projektanta A. Toženec je bil na projektni dokumentaciji opredeljen kot odgovorni projektant, bil pa je v delovnem razmerju v družbi B. Kot bomo videli kasneje so ta razmerja relevantna za rešitev predmetne zadeve.

lago v že prej sklenjeni pogodbi. Klasične neposlovne odškodninske odgovornosti so npr. prometne nesreče, ko povzročitelj in oškodovanec vzpostavita obligacijsko razmerje šele s škodnim dogodkom. Ker gre torej za že prej vzpostavljeno poslovno razmerje (sklenjeno projektantsko pogodbo), lahko naročnik ali kasnejši pridobitelj gradnje (četrti odstavek 662. člena OZ) odškodnino terja zgolj od svojega pogodbenega partnerja, v predmetni zadevi družba A, ne pa delavec družbe B, kljub temu, da je bil odgovorni projektant.

Sodišče se ob povedanem ni spuščalo v obravnavanje bistva spora, torej ali je odgovorni projektant izvedel projekt z napako, temveč je zahtevek že zaradi pomanjkanja



Svetovna inženirska konvencija 2011, Ženeva, 4.- 9. september 2011

INŽENIRJI POGANJAMO SVET - SOOČENJE Z GLOBALNIMI ENERGETSKIMI IZZIVI

Matjaž Grilc, univ.dipl.inž.geod.
Predsednik komisije za informiranje

V začetku septembra se je v Ženevi odvijala Svetovna inženirska konvencija (World Engineers Convention – WEC2011), ki se praviloma organizira na vsake štiri leta. To eminentno srečanje skoraj 2000 inženirjev s celega sveta je organizirala švicarska Zveza inženirjev in arhitektov (SIA) v sodelovanju s Svetovno zvezo inženirskih organizacij (WFEO), Evropsko zvezo nacionalnih inženirskih organizacij (FEANI) in združenjem Evropskih mladih inženirjev (EYE) in sicer z odliko.

Tokratna nosilna tema konvencije je bila "Engineers Power the World – Facing the Global Energy Challenge" in glavnina predstavljenih referatov je sledila tematiki obnovljivih virov energije, alternativnih virov energije in trajnostni gradnji, vse s ciljem ohraniti planet zemljo tudi našim zanamcem. V uvodnem govoru je švicarska ministrica za okolje, transport, energijo in komunikacije, Doris Leuthard, poudarila bistvo tovrstnih srečanj s tem, ko je izrazila pričakovanja, da bo konvencija dala več kot le odgovore na z energijo povezana vprašanja. Pričakovanja so mnogo večja. Kreativno in smelo razmišljanje preko meja posameznih držav in razumevanje različnih pristopov za rešitve, ki so multidisciplinarne in pomenijo globalno izboljšanje trenutne situacije. V tem kontekstu so se odvijala predavanja na plenarnem zasedanju, kakor tudi po ločenih delovnih telesih. Slovenci se lahko pohvalimo, da smo bili prisotni tudi v strokovnem delu. V delovni skupini "Stavbe in Mega mesta" je imel mag. Aleš Kralj odmeven referat na temo novih materialov za trajnostno gradnjo 21. stoletja.

Ob koncu tridnevne konvencije, po predstavljenih skoraj 200 referatih, je strokovni del zaokrožilo zaključno plenarno zasedanje, na katerem je bila predstavljena in sprejeta "Ženevska deklaracija" s pomenljivim naslovom za te krizne čase: Call for action! – Poziv na akcijo! Deklaracija je v celoti dostopna na spletni strani IZS in pomeni pomemben okvir delovanja inženirjev v časih, ki jih zaznamuje recesija, pomanjkanje investicij in ekonomska kriza.

Svetovna Inženirska konvencija pa ni samo izmenjava strokovnih izkušenj in pregled najmodernejših svetovnih inženirskih dosežkov. Je še mnogo več. Je mreženje strokovnjakov s celega sveta, ki na teh srečanjih vzpostavijo kontakte in začrtajo nove poti sodelovanja na skupnih projektih, ki sežejo preko meja posamezne države. Posebno mesto na konvenciji so imeli tudi mladi inženirji, združeni v organizaciji Young Engineers – Future leaders, ki so bili v Ženevi še posebej aktivni in so s predstavitvami svojih aktivnosti opozarjali starejše kolege, naj jih vključujejo v svoje projekte.

Pomemben del tega celotedenskega dogodka pa so bila tudi zasedanja komitejev WFEO, ki so pregledali opravljeno enoletno delo in sprejeli proračun in program dela do naslednjega srečanja. Slovenija aktivno sodeluje v odboru za inženirstvo in okolje, kjer je dr. Vučkelič predstavnik IZS. Po zaključku konvencije je potekalo še volilno zasedanje generalne skupščine WFEO, na katerem je sodeloval predsednik IZS, mag. Črtomir Remec. Vodenje WFEO je za naslednji dve leti prevzel Adel M.M.J. Al-Kharafi iz Kuvajta. ■



Svetovni inženirski forum 2012

NASLEDNJE VELIKO SREČANJE INŽENIRJEV IZ VSEGA SVETA BO POTEKALO V LJUBLJANI

Septembra 2012 bomo namreč organizirali Svetovni inženirski forum z naslovom "Sustainable Construction for People".

V namene promocije tega dogodka, je delegacija IZS priredila v Ženevi kar nekaj odmevnih promocijskih dogodkov. V preddverju kongresnega centra smo postavili prijeten razstaveni prostor, na katerem smo udeležencem poskušali predstaviti Slovenijo in Inženirsko zbornico Slovenije in jih, tudi s pomočjo tipične slovenske kulinarike, povabiti na forum v Ljubljano. Razstaveni prostor je bil med najbolj obiskanimi na konvenciji in veseli smo lahko, da smo gostili vse vodstvene ljudi svetovne in švicarske inženirske organizacije, kakor tudi druge

eminentne kolege iz celega sveta. Slovenska delegacija je organizirala tudi posebno predstavitev foruma vodstvu WFEO, pri čemer je bil ob tej priložnosti ustanovljen tudi Mednarodni svetovni odbor WFEO, ki bo sodeloval pri organizaciji in promociji foruma. Najbolj odmeven dogodek pa je bila nedvomno predstavitev filma, posnetega z namenom promocije Svetovnega inženirskega foruma 2012, na zaključni slovesnosti konvencije, kjer si je predstavitev ogledalo 1500 inženirjev s celega sveta. Film in predstavitveni govor predsednika IZS, mag. Črtomirja Remca, je bil pospremljen z bučnim aplavzom in na zaključni večerji smo prejeli številne pohvale in napovedi udeležbe na forumu naslednje leto v Ljubljani.

Slovenski inženirji smo si zadali visok cilj. Organizirati tako eminentno prireditev, kot je Svetovni inženirski forum, na katerem lahko pričakujemo mnogo več kot 500 udeležencev, je velika obveza. Hkrati pa tudi čast in priznanje Inženirski zbornici Slovenije, da je Svetovna zveza inženirskih organizacij, v konkurenci kandidatov za organizacijo tega dogodka, izbrala prav Slovenijo. Verjamemo, da bomo tako z organizacijo, strokovnim programom, kot tudi z lepotami Slovenije lahko konkurenčni dosedanjim dogodkom na tem nivoju. ■

Vse o forumu najdete na:

www.wef2012.si





8. DECEMBRA 2011 BO V BRUSLJU POTEKAL 1. EVROPSKI DAN INŽENIRJEV

V dneh od petega do sedmega maja 2011 je Kamra Tal – Periti (KPT), to je zbornica arhitektov in gradbenih inženirjev Malte, gostila 53. sestanek Evropskega sveta gradbenih inženirjev (ECCE). Srečanje je bilo v Sliemi, to je mestecu, ki tvori z Valletto skupen aglomerat, v katerem živi večina od približno 400.000 ljudi, ki naseljujejo Malteško otočje.

Prvi dan je bila v sklopu srečanja organizirana mednarodna konferenca z naslovom "Trajnostni razvoj: Gradnja in grajeno okolje". Glavna tematska področja konference so bila: 1. Izobraževanje v gradbeništvu, 2. Transport, načrtovanje in infrastruktura, 3. Trajnostna gradnja in energijska učinkovitost ter 4. Gradbeno inženirstvo. Predstavljeno je bilo 17 referatov, ki so publicirani v posebni publikaciji, ki je bila izdana v obliki končnega poročila konference.

Preostala dva dni je potekalo tradicionalno srečanje delegatov članic ECCE. V nadaljevanju podajam le nekaj najzanimivejših obravnavanih tem:

- Prehod od trenutne ravni energetske učinkovitosti zgradb na zahtevano raven "skoraj nič energijske zgradbe" po Direktivi 2010/31/EU, ki sta jo izdala Evropski parlament in Svet dne 19. maja 2010. Glede energetske učinkovitosti stavb bo potrebno v EU v manj kot desetih letih opraviti bistvene spremembe predvsem v razmišljanju, pa tudi pri delovanju, tako da bodo:
 - do konca leta 2018, vse **nove javne zgradbe** skoraj "nič energijske" zgradbe,
 - do konca leta 2020 vse **nove zgradbe** skoraj "nič energijske" zgradbe,
 - aplikacijo teh zahtev bo potrebno upoštevati tudi pri vseh prenovah objektov

Kraj srečanja: **Sliema, Malta**
Čas srečanja: **5. - 7. maj 2011**
Udeleženec: **predsednik UO MSG, dr. Branko Zadnik**
Slika: **Sliema, Malta**

v celoti ali pa le na njihovih posameznih delih.

- Ti cilji zahtevajo zelo hitro spreminjanje pogledov predvsem na nove objekte in na način obnove starejših objektov ter predstavljajo velik izziv vsem industrijskim panogam, ki so vključene v gradnjo objektov.
- ECCE in ECEC (European Council of Engineering Chambers) bosta 8. decembra letos v Bruslju, političnem centru EU, skupaj organizirala prvi Evropski dan inženirjev. Dogodek bo ilustriral ključno vlogo in prispevek inženirjev pri kreiranju višje kakovosti življenja prebivalcev EU na način, ki bo razumljiv širšemu krogu populacije. Predstavljene bodo aktivnosti, ki zagotavljajo visok nivo kakovosti načrtovanja infrastrukture in izgradnje bivalnega okolja. Inženirji delujemo na strokovnem področju v skladu z visokimi moralnimi in etičnimi standardi ter si prizadevamo za trajnostni razvoj.
- Glede na to, da je trenutno v EU prostoru zelo aktualna tema trajnostna in energetska učinkovita gradnja, je več združenj na nivoju EU (EESO, ACE, ECP) izdalo štiri jezični slovar (EN, FR, DE, ES) z naslovom "Let's Speak Sustainable Construction!". Slovar naj bi prispeval k poenotenju izrazoslovja in razumevanja na tem področju graditeljstva. Trenutno na voljo v tiskani in elektronski obliki. Izdaje v drugih uradnih jezikih EU bodo na voljo letos jeseni. ■

Povezava:

<http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/eesc-2011-01-en-fr-de-es.pdf>

Želeli ste izvedeti

Na vprašanja odgovarjajo strokovne službe in funkcionarji IZS

- 🔍 Postopki urejanja in spreminjanja mej po Zakonu o cestah - Postavitve začasnega zastopnika po Zakonu o cestah (ZCes-1)
Geodetska uprava RS je v zvezi z vprašanjem določitve začasnega zastopnika po Zakonu o cestah (ZCes-1, Ur.l.RS, št. 109/2010) pripravila mnenje, h kateremu je dalo soglasje tudi Ministrstvo za promet, Direktorat za ceste.

ZCes-1 v sedmem odstavku 13. člena določa:

(7) Lastniku parcel, ki je neznan ali katerega naslov je neznan ali je umrl in dediči niso znani, se v postopku za določitev meje ceste in v postopku za evidentiranje sprememb določi začasni zastopnik ob smiselni uporabi zakona, ki ureja evidentiranje nepremičnin.

Geodetska uprava RS je na usklajevalnih sestankih v zvezi ureditvijo postopkov določitve meje ceste v novem ZCes-1, Ministrstvu za promet pojasnila, da je v petem, šestem in sedmem odstavku 11. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin – ZEN (Ur.l.RS, št. 47/06 in 65/07 – odl. US) zaradi problemov, ki so se izkazali v praksi, urejeno nadomeščanje volje lastnika sosednjih parcel (ki ni naročnik geodetske storitve):

- če je lastnik neznan ali je umrl, pa dediči niso znani,
- če je lastnik oseba, katere prebivališče je neznano,
- če je lastnik sosednje nepremičnine, ki je fizična oseba in ni naročnik geodetske storitve, verjetno umrl, vendar niso znani njegovi pravni nasledniki in je od vpisa njegove lastninske pravice v zemljiško knjigo minilo že več kakor 50 let.

V obrazložitvi Zakona o evidentiranju nepremičnin (ZEN) so pojasnjeni razlogi za takšno ureditev in so objavljeni na povezavi: <http://www.izs.si/maticne-sekcije/msgeo/obvestila-ms/obvestilo/n/dolocitev-zacasnega-zastopnika-v-postopku-urejanja-in-spreminjanja-mej-po-zakonu-o-cestah-zces-1/>.

POROČILA O DELU ORGANOV IN DELOVNIH TELES IZS ZA OBDOBJE JANUAR - SEPTEMBER 2011

Matična sekcija gradbenih inženirjev

- Skupaj z ostalimi matičnimi sekcijami smo pričeli z aktivnostmi priprave "Priročnika za nadzor".

Matična sekcija elektro inženirjev

- Dogovorili smo seznam in nakup standardov za knjižnico MSE.

Matična sekcija strojnih inženirjev

- Izdali smo Priročnik Odvod dima in toplote.

Matična sekcija inženirjev tehnologov in drugih inženirjev

- Izdali smo Priročnik PV ukrepov za visoke stavbe ($h > 22$ m).
- Vložili smo štiri prijave za pridobitev finančnih sredstev iz požarnega sklada URSZR za pripravo novih smernic MST s področja PV.
- Izdelali smo analizo izvajanja inštrumenta revizije požarne varnosti in z rezultati seznanili širšo javnost.
- Pripravili smo besedilo splošne smernice za pripravo projektne dokumentacije – varnost in zdravje pri delu. Objavljena bo konec oktobra.

Matična sekcija rudarjev in geoteknologov

- Potrdili smo sodelovanje MSRG pri organizaciji 10. mednarodnega posvetovanja o gradnji predorov in podzemnih prostorov.

Matična sekcija geodetov

- Skupaj z GIZ GI smo pripravili dokument "Predlogi ukrepov za izboljšanje poslovanja na področju geodetske dejavnosti" in ga predstavili GURS ter dogovorili nadaljnje aktivnosti.
- Pripravili smo pripombe k osnutku Zakona o državnem geodetskem referenčnem sistemu.

Komisija za izobraževanje

- Izdali smo brošuro z napovednikom vseh izobraževanj IZS za leto 2011.
- V prvi polovici leta smo izvedli 22 izobraževanj ter organizirali strokovno ekskurzijo z ogledom sejma BAU v Münchnu.
- V času od 1.1. do 31.8. smo zabeležili 871 udeležencev izobraževanj IZS. Dodeljevali smo kreditne točke; v povezavi s tem smo v prvi polovici leta obravnavali 228 vlog.

Komisija za informiranje

- Izdali smo tri številke glasila IZS.NOVO.

Komisija za strokovne izpite

Stroka	Osnovni izpit	Dopolnilni izpit	Popravni izpit	Skupaj	Delež
Gradbena	100	22	60	182	59
Elektro	40	4	10	54	18
Strojna	27	8	3	38	12
Tehnološka	1	0	0	1	0,3
Požarna varnost	1	1	0	2	0,7
Varstvo pri delu	1	0	0	1	0,3
Rudarstvo	11	0	2	13	4
Geodezija	14	0	1	15	5
Skupaj	195	35	76	306	100

Tabela: Strokovni izpiti od 1. 1. 2011 do 31. 8. 2011.

Povprečna uspešnost opravljanja pri osnovnih in dopolnilnih strokovnih izpitih je bila 67%, pri popravnih izpitih pa 99%.

Komisija za vpis v imenik

Matična sekcija	Vpis	Mirovanje	Izbris na podlagi lastne zahteve	Izbris po uradni dolžnosti
MSG	141	26	26	7
MSS	46	13	21	6
MSE	55	14	34	0
MST	6	2	5	1
MSRG	9	1	0	0
MSGeo	14	4	2	1
SKUPAJ	271	58	88	15

Tabela: Pregled vpisa in sprememb po matičnih sekcijah od 1. 1. do 31. 8. 2011

V imenik pooblaščenih inženirjev je komisija vpisala 271 inženirjev, od tega 27 državljanov EU.

- Vsak mesec smo pripravili in razposlali e-novice.
 - Na spletni strani smo vzpostavili dve novi rubriki in sicer "Disciplinski postopki" in "Javna naročila".
 - Mesečno smo objavljali prispevke v reviji Gradbenik.
 - Z informacijsko pisarno smo sodelovali na Sejmu Megra, mednarodni delavnici o potresnem inženirstvu Bled 4 in strokovnem posvetu Zgradbe Energija Okolje 2011.
 - Pripravili smo modul, ki omogoča izvedbo korespondenčnih sej preko spleta.
 - Preuredili smo forum IZS. Vsaka matična sekcija ima odslej svojo rubriko in svojega moderatorja, ki so ga določili na upravnih odborih matičnih sekcij.
- Pripravili smo predlog za vključitev Navodil o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije v Pravilnik o projektne dokumentaciji in jih predstavili MOPu.
 - Pripravljamo nova dela Navodil o vsebini projektne dokumentacije, za ceste in železnice.
- ### Komisija za dobro prakso
- Objavili smo štiri nove primere dobre prakse.
 - Pripravili smo "Smernico za naročila javnih gradenj" in jo predstavili na okrogli mizi na Sejmu Megra in posebej zainteresiranim javnim naročnikom.
 - Objavili smo vzorčno pogodbo za revidiranje ter pripravili prevoda zadnje različice standarda DIN 276 ter Kodeksa kvalitete ECEC.
 - Pripravljamo Navodila za revidiranje.
 - Obravnavali smo problematiko v zvezi pridobivanja soglasij na ARSO.
- ### Odbor regijske pisarne Maribor
- Podpisan je bil sporazum o sodelovanju z avstrijsko Štajersko – Koroško deželno zbornico arhitektov in inženirjev. Določili smo člana regijskega odbora za stike z njo.
 - Pripravili smo strokovno ekskurzijo za ogled TEŠ, ki bo v oktobru.
 - Predlagali smo ponovno preučitev možnosti spremembe ali dopolnitve sistema imenovanja in volitev v organe MS in IZS za zagotovitev zastopanosti posameznih regijskih in strokovnih okolij. ■

KOLEDAR STROKOVNIH PRIREDITEV



18. 10. – 20. 10. 2011 IV. BALKAN MINING CONGRESS

Ljubljana, Slovenija
www.balkanmine.si
info@balkanmine.si

20. 10. – 21. 10. 2011 EUROCOCE 2: Background and Applications

Workshop "Design of Concrete
Buildings" with worked examples
Bruselj, Belgija
http://eurocodes.jrc.ec.europa.eu
eurocodes-buildings2011@jrc.ec.europa.eu

24. 10. – 25. 10. 2011 4th International Technology Transfer Conference

Ljubljana in Maribor, Slovenija
http://tehnologije.ijs.si/4ittc/
tehnologije@ijs.si

25. 10. 2011 Regionalni Dan inženirjev "Regionalne prakse naročanja javnih gradenj"

Maribor, Slovenija
www.izs.si

16. 11. – 18. 11. 2011 10. mednarodni simpozij o gradnji predorov in podzemnih prostorov

Kongresni center Mons, Ljubljana
www.ita-slovenia.si

24. 11. – 25. 11. 2011 13. kolokvij o asfaltnih in bitumnih

Kranjska Gora, Slovenija
www.zdruzenje-zas.si

Celoten koledar domačih in tujih strokovnih prireditev si lahko ogledate pod:

<http://www.izs.si/index.php?id=217>

NAPOVEDNIK OBVEZNEGA IZOBRAŽEVANJA GEODETOV - OKTOBER 2011

Datum	Ura	Naslov	Kraj
10. 10. 2011	9.00	Geodetski načrt	Ljubljana
10. 10. 2011	14.00	GNSS izmera	Ljubljana
17. 10. 2011	9.00	Zemljiški kataster - nastanek, vzdrževanje in razvoj do digitalnega zemljiškega katastra	Sežana
17. 10. 2011	14.00	GNSS izmera	Sežana
24. 10. 2011	9.00	Vsebina nepremičninskih evidenc in javno dobro v nepremičninskih evidencah	Ljubljana
24. 10. 2011	14.00	Uvajanje sodobnega višinskega sistema v SLO	Ljubljana

Strokovno izobraževanje geodetov se izvaja na podlagi letnega programa obveznega strokovnega izobraževanja, ki sta ga pripravila IZS in GURS. Obvezno je za geodete, vpisane v imenik geodetov, ki ga od aprila 2011 dalje vodi IZS. Geodet mora z udeležbo

na izobraževanjih, ki so vključena v letni program strokovnega izobraževanja, za ohranitev licence v koledarskem obdobju enega leta zbrati najmanj šest kreditnih točk. ■

Regionalne prakse naročanja javnih gradenj 25. oktober 2011 Maribor - Hotel Habakuk



25. oktober 2011

REGIONALNI DAN INŽENIRJEV
Maribor - Hotel Habakuk

PROGRAM SREČANJA

14:00 UVODNI NAGOVOR
mag. Črtomir REMEC
Predsednik Inženirske zbornice Slovenije

14:10 Predstavitev regionalnih praks

Računsko sodišče RS
g. Aleksander PETROVČIČ

Srbska inženirska zbornica
prof. dr. Dragoslav ŠUMARAC

Hrvaška zbornica gradbenih inženirjev
dr. sc. Mirko OREŠKOVIČ

Zbornica arhitektov in inženirjev konzulentov za
Štajersko in Koroško
Dipl.-Ing. Gerald FUXJÄGER

Razprava

16:30 ODMOR

17:00 PODELITEV NAGRAD IZS ZA INŽENIRSKÉ DOSEŽKE

18:00 DRUŽABNO SREČANJE

PRIJAVA

Udeležba je brezplačna ob predhodni napovedi na telefonski številki 01/547 33 37, ga. Petra Kavčič in 01/547 33 17, ga. Polona Okretič ali po e-pošti petra.kavcic@izs.si ali prijavi preko spletne strani www.izs.si.



ZA VAS PREGLEDUJEMO URADNI LIST RS



Uradni list RS, št. 50/2011 z dne 27. 6. 2011 objava 2363, stran 6824: **Prometni pravilnik**; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104278>.

Uradni list RS, št. 50/2011 z dne 27. 6. 2011 objava 2364, stran 6936: **Pravilnik o preverjanju varnosti cestne infrastrukture in usposabljanju presojevalcev varnosti cest**; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104279>.

Uradni list RS, št. 53/2011 z dne 1. 7. 2011, objava 2506, stran 7527: **Uredba o spremembah in dopolnitvi Uredbe o energetski infrastrukturi**; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104421>.

Uradni list RS, št. 54/2011 z dne 4. 7. 2011, objava 2512, stran 7723: **Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda ter o pogojih za njegovo izvajanje**; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104428>.

Uradni list RS, št. 55/2011 z dne 8. 7. 2011, objava 2512, stran 7723: **Uredba o toplogrednih plinih, dejavnostih in napravah, za katere je treba pridobiti dovoljenje za izpuščanje toplogrednih plinov oziroma izvajati monitoring emisij toplogrednih plinov**; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104520>.

Uradni list RS, št. 55/2011 z dne 8. 7. 2011, objava 2525, stran 7771: **Pravilnik o ocenjevanju kakovosti zunanega zraka**; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104441>.

Uradni list RS, št. 55/2011 z dne 8. 7. 2011, objava 2526, stran 7801: **Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o zemljiški knjigi**; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104442>.

Uradni list RS, št. 55/2011 z dne 8. 7. 2011, objava 2531, stran 7808: **Pravilnik o spremembi Pravilnika o obliki in vsebini izkaznice in enotnega žiga pooblaščenih inženirjev**; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104447>.

Uradni list RS, št. 57/2011 z dne 15. 7. 2011, objava 2649, stran 8160: **Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o zagotavljanju prihrankov energije pri konč-**

nih odjemalcih; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104565>.

Uradni list RS, št. 58/2011 z dne 22. 7. 2011, objava 2725, stran 8437: **Sklep o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanega zraka**; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104641>.

Uradni list RS, št. 59/2011 z dne 25. 7. 2011, objava 2779, stran 8551: **Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in o določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (ZVetL-A)**; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104696>.

Uradni list RS, št. 60/2011 z dne 29. 7. 2011, objava 2821, stran 8643: **Zakon o dopolnitvah Zakona o varnosti v železniškem prometu (ZVZelP-B)**; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104738>.

Uradni list RS, št. 61/2011 z dne 29. 7. 2011, objava 2891, stran 8848: **Uredba o načrtu upravljanja voda za vodni območji Donave in Jadranskega morja**; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104811>.

Uradni list RS, št. 61/2011 z dne 29. 7. 2011, objava 2892, stran 8857: **Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih**; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104808>.

Uradni list RS, št. 62/2011 z dne 5. 8. 2011 objava 2914, stran 8952: **Tarifna priloga 2011 h Kolektivni pogodbi gradbenih dejavnosti**; <http://www.uradni-list.si/1/content?id=104851>.

Uradni list RS, št. 70/2011 z dne 5. 9. 2011 objava 3074, stran 9464: **Pravilnik o pogojih za vpis v evidenco izdelovalcev okoljskih poročil in poročil o vplivih na okolje ter delovanju strokovne komisije**; http://www.uradni-list.si/_pdf/2011/Ur/u2011070.pdf.

Uradni list EU št. C 246 z dne 24. 8. 2011
Objava naslovov in sklicev **harmoniziranih standardov za gradbene proizvode** po direktivi (2011/C 246/01);

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2011:246:FULL:SL:PDF>. ■

Uradni list

OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA ČLANE KOMISIJE ZA STATUT IN POSLOVNIK SKUPŠČINE ZBORNICE IN DISCIPLINSKIH ORGANOV

Obveščamo vas, da se je z dnem izida glasila začel kandidacijski postopek za izvolitev:

- 7 članov Komisije za statut in poslovnik skupščine zbornice,
- disciplinskega tožilca zbornice,
- 3 članov disciplinske komisije (po 1 iz MSS, MST in MSGeo),
- 4 članov disciplinskega sodišča (po 1 iz MSG, MSS, MST in MSGeo).

Volitve bodo potekale na skupščini IZS.

Rok za oddajo kandidatur je do vključno 10. 11. 2011.

Natančna navodila (kdo je lahko predlagatelj, kdo je lahko kandidat, izključevanja funkcij, naslov za vložitev kandidatur, ...) izhajajo iz obvestila, ki je objavljeno na spletni strani www.izs.si v rubriki "Aktualno".

OBVESTILO O NOVIH URADNIH URAH

Obveščamo vas, da smo nekoliko spremenili uradne ure strokovnih služb zbornice in sicer v delu, ki se nanaša na telefonske informacije.

URADNE URE:

Ponedeljek, sreda, četrtek in petek:
od 8.00 do 12.00 ure
torek: od 12.00 do 16.00 ure

URADNE URE PO TELEFONU:

Ponedeljek, sreda, četrtek in petek:
od 10.00 do 12.00 ure
torek: od 14.00 do 16.00 ure

NAPOVEDNIK IZOBRAŽEVANJ IZS OKTOBER DO DECEMBER 2011

12. 10. 2011

Sistemi avtomatskega gašenja s plinom in sistemi zaznavanja nevarnih plinov

18. 10. 2011

Odpornost betonskih konstrukcij v pogojih ekstremnih požarov

20. 10. 2011

Električne instalacije na gradbišču

27. 10. 2011

Odvod dima in toplote

10. 11. 2011

Pristopi in načini za zmanjševanje hrupa v industriji, s konkretnimi primeri

16. 11. 2011

Strokovna ekskurzija – ogled RTP Divača

23. 11. 2011

Lagunske čistilne naprave

29. 11. 2011

Vloga nadzornika in projektanta pri gradnji

6. 12. 2011

Okoljevarstveno soglasje in okoljevarstvena dovoljenja ter njihov vpliv na pridobitev gradbenega dovoljenja

Napovednik izobraževanj in posamezna razpisana izobraževanja najdete pod:

www.izs.si v rubriki "Izobraževanja"

in v knjižici izobraževanja za leto 2011, ki je na voljo na IZS.

spreminjamo gradbeno kulturo



INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE

Jarška cesta 10b
1000 Ljubljana, Slovenija
I: www.izs.si
E: izs@izs.si

Notranja centrala

T: 01/547 33 33

Tajništvo

T: 01/547 33 40
F: 01/547 33 20
E: izs@izs.si

Predsednik

T: 01/547 33 40
E: izs@izs.si

Generalna sekretarka

T: 01/547 33 40
E: izs@izs.si

Finančno računovodska služba

T: 01/547 33 13
E: marijan.rabic@izs.si

Služba za izobraževanje, informiranje in natečaje

T: 01/547 33 17,
01/547 33 37
E: polona.okretic@izs.si,
petra.kavcic@izs.si

Služba za javna pooblastila

Renata Gomboc,
vodja službe
T: +386 (0)1/ 547-33-11
E: renata.gomboc@izs.si

- strokovni izpiti s področja strojne, tehnološke, rudarske in geotehnoške stroke
- vpis v matični sekciji strojnih inženirjev, inženirjev tehnologov in drugih inženirjev
- seznam projektivnih podjetij

Martina Babnik,
svetovalka
T: 01/547 33 19
E: martina.babnik@izs.si

- strokovni izpiti s področja gradbene stroke
- vpis v matično sekcijo gradbenih inženirjev

Neža Časl,
svetovalka
T: 01/547 33 26
E: neza.casl@izs.si

- strokovni izpiti s področja elektro, geodetske stroke in geodetskih storitev
- vpis v matično sekcijo elektro inženirjev, geodetov
- vpis v imenik geodetov
- seznam geodetskih podjetij