

Zbirka medijskih objav

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE,
za obdobje 13. 1. 2016

Število objav: 14

Internet: 8

Tisk: 5

Spremljane teme:

Inženirska dejavnost, ...: 0

Inženirska zbornica ...: 12

Barbara Škraba Flis: 12

Zbor za oživitev ... ZORG: 13

Gradbeni zakon: 13

Zakon o ... načrtovanju: 0

Zakon o ... arhitektih: 0

Seznam objav v zbirki:

Internet	Naslov	Načrt, da bi olajšali gradnjo hiš, na tankem ledu		
Zaporedna št. 1	Medij; Doseg	Zurnal24.si; 284.621		
	Rubrika, Datum	Slovenija; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 7	Avtor	Janez Zalaznik		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG		
Povzetek	...olajšali gradnjo hiš, na tankem ledu Zakon, ki bi prinesel nov način pridobivanja gradbenega dovoljenja in nadzora gradnje, ni primeren, menijo v Zboru za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva. Janez Zalaznik / Ljubljana 12. 1. 2016, 14:09 0 0 Natisnite Vsi so se strinjali, da bo zakon prinesel poenostavitve za graditelje hiš,...			

Internet	Naslov	Novi gradbeni zakon nam bo odrezal glavo, tarnajo gradbinci		
Zaporedna št. 2	Medij; Doseg	Finance.si; 231.945		
	Rubrika, Datum	Novice; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 9	Avtor	Borut Hočevnar		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	... Novi gradbeni zakon nam bo odrezal glavo, tarnajo gradbinci [P] 1 12.01.2016 14:45 »Ministrstvo za okolje in prostor je dopustilo, da je osnutek Gradbenega zakona šel v javno obravnavo brez analize obstoječega stanja, brez ciljev, brez členov, ki bi...			

Novice	Naslov	Prejšnji gradbeni zakon odrezal roke, novi nam bo glavo«		
Zaporedna št. 3	Medij; Doseg	Delo.si; 230.086		
	Rubrika, Datum	Slovenija; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 11	Avtor	Franc Milošič, Borut Tavčar		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	... »Stari gradbeni zakon je porezal roke, novi bi utegnil – glavo« Težave panoge bodo na novih zakonskih temeljih še večje, menijo v zboru za oživitev in razvoj gradbeništva....			

Tisk	Naslov	"Prejšnji gradbeni zakon nam je odrezal roke, novi nam bo glavo"		
Zaporedna št. 4	Medij; Doseg	Delo; 157.000	Stran: 4	Površina: 190 cm ²
	Rubrika, Datum	Aktualno; 13. 1. 2016		
Stran v zbirki: 12	Avtor	Franc Milošič, Borut Tavčar		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...»Prejšnji gradbeni zakon nam je odrezal roke, novi nam bo glavo« Sprememba zakonodaje Gradbinci prepričani, dajim jemljejo kompetence in da bosta zakona prinesla nove težave Ljubljana,...			

Tisk	Naslov	Izjava dneva		
Zaporedna št. 5	Medij; Doseg	Delo; 157.000	Stran: 2	Površina: 21 cm ²
	Rubrika, Datum	Aktualno; 13. 1. 2016		
Stran v zbirki: 13	Avtor	Unknown		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	... porezal roke, nam bo novi v sedanji obliki odrezal glavo.« Mirko Požar, predsednik Zbornice za gradbeništvo, o osnutku novega gradbenega zakona ...			

Tisk	Naslov	Sporen vodja gradnje		
Zaporedna št. 6	Medij; Doseg	Večer; 108.000	Stran: 6	Površina: 183 cm ²
	Rubrika, Datum	Gospodarstvo; 13. 1. 2016		
Stran v zbirki: 14	Avtor	N. A.		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	... Gradbena stroka ostro nasprotuje predlogu gradbenega zakona Gradbeno panogo čaka še eno črno leto, saj večjih projektov ni na vidiku. Tudi nova zakona - gradbeni zakon in zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih -, ki bosta v javni obravnavi še nekaj dni, po mnenju...			

Internet	Naslov	Sporen vodja gradnje		
Zaporedna št. 7	Medij; Doseg	Vecer.com; 104.043		
	Rubrika, Datum	Novice; 13. 1. 2016		
Stran v zbirki: 16	Avtor	Nina Ambrož		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...bralcev: 0 Avtor Nina Ambrož Deli na Facebook Deli na Twitter Deli na Google+ Sreda, 13. januar 2016 Gradbena stroka ostro nasprotuje predlogu gradbenega zakona Povečaj Mirko Požar (Tit Košir) Tit Kosir 1 od 1 < > Gradbeno panogo čaka še eno črno leto, saj večjih projektov ni na vidiku. Tudi nova zakona...			

Internet	Naslov	ZORG: Ne sprejmemo odgovornosti za tak zakon		
Zaporedna št. 8	Medij; Doseg	Si21.com; 83.000		
	Rubrika, Datum	Novice; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 20	Avtor	Unknown		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	... ZORG : Ne sprejmemo odgovornosti za tak zakon Do osnutkov omenjenih zakonov so kritični tudi drugi partnerji ZORG-a »Novi Gradbeni zakon je slabši kot sedanji. Namen novega zakona je bila oživitev investicij in s tem gradbeništva, a...			

Tisk	Naslov	"Ta zakon nam bo odrezal glavo"		
Zaporedna št. 9	Medij; Doseg	Svet24; 58.000	Stran: 3	Površina: 80 cm ²
	Rubrika, Datum	Ostalo; 13. 1. 2016		
Stran v zbirki: 21	Avtor	Unknown		
	Teme	Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...»Ta zakon nam bo odrezal glavo« Zakon je v javni obravnavi do 20. januarja ■ V Zboru za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) ostro nasprotujejo predlaganemu gradbenemu zakonu , kije v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa ZORG , po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja na glavo. »Če nam je zdajšnje...			

Tisk	Naslov	"Zakon nam bo odrezal glavo"		
Zaporedna št. 10	Medij; Doseg	Primorske novice; 50.000	Stran: 6	Površina: 236 cm ²
	Rubrika, Datum	Aktualno; 13. 1. 2016		
Stran v zbirki: 22	Avtor	STA		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	... Gradbena stroka ostro proti predlaganemu gradbenemu zakonu V Zboru za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) ostro nasprotujejo predlaganemu gradbenemu zakonu , ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa ZORG , po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja na glavo....			

Novice	Naslov	Gradbena stroka ostro proti predlaganemu gradbenemu zakonu		
Zaporedna št. 11	Medij; Doseg	STA.si; 24.885		
	Rubrika, Datum	Slovensko gospodarstvo; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 23	Avtor	STA		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...Gradbena stroka ostro proti predlaganemu gradbenemu zakonu Ljubljana, 12. januarja - V Zboru za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) ostro nasprotujejo predlaganemu gradbenemu zakonu, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa ZORG, po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja...			

Internet	Naslov	Stroka ostro proti predlaganemu gradbenemu zakonu		
Zaporedna št. 12	Medij; Doseg	Svet24.si;		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 27	Avtor	STA		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...Stroka ostro proti predlaganemu gradbenemu zakonu Ljubljana 12.01.2016 14:10:01 Radio Aktual STA V Zboru za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) ostro nasprotujejo predlaganemu gradbenemu zakonu, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa ZORG, po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno...			

Internet	Naslov	NAPOVEDNIK DOGODKOV za		
Zaporedna št. 13	Medij; Doseg	Morel.si;		
	Rubrika, Datum	Novice; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 28	Avtor	Unknown		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...Zboru za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva bodo organizirali novinarsko konferenco, na kateri bodo predstavili poglede in stališča na predlagani nov gradbeni zakon. Sogovorniki bodo: Mirko Požar, predstavnik ZORG, predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije, Barbara Škraba Flis, generalna sekretarka Inženirske zbornice Slovenije (IZS) in Igor Banič, predsednik uprave Pomgrad. Partnerji ZORG imajo...			

Internet	Naslov	Slovenija: Prejšnji zakon nam je porezal roke, novi nam bo odrezal glavo		
Zaporedna št. 14	Medij; Doseg	Morel.si;		
	Rubrika, Datum	Novice; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 30	Avtor	Unknown		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...prepletajo z gradbeno panogo in bodo še naslednjih osem dni v postopku javne obravnave, pa ne bodo pripomogli k okrevanju slovenskega gradbeništva. »Nova Gradbeni zakon ter Zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih ne bosta odpravila težav, ki so v gradbeništvu prisotne danes, temveč bosta prinesla nove. »Prejšnji...			

PREDLOG ZAKONA

0 komentarjev

Načrt, da bi olajšali gradnjo hiš, na tankem ledu

Zakon, ki bi prinesel nov način pridobivanja gradbenega dovoljenja in nadzora gradnje, ni primeren, menijo v Zboru za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva**.

Janez Zalaznik / Ljubljana

12. 1. 2016, 14:09

0

0



Natisnite



Vsi so se strinjali, da bo zakon prinesel poenostavitve za graditelje hiš, kar je sicer 70 do 80 odstotkov vseh izdanih gradbenih dovoljenj, a le petina vrednosti vseh naložb v gradbeništvo. (Foto: Borut Cvetko)

"Zakon, ki bistveno spreminja odnose v gradbeništvo, pišejo odvetniki, nas, ki v njem vsak dan živimo, pa nihče nič ne vpraša," je na novinarski konferenci dejal **Mirko Požar**, predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije.

"Ministrica nam je **sporočila**, da ne more priti na okroglo mizo, ker ima takrat druge obveznosti. Odpisali smo jim, naj nam povedo, kdaj ima prost termin, ampak za nas ni bilo nobenega prostega termina," je pojasnil.

"V združenju podizvajalcev v gradbeništvo smo izbrili sprejem dveh zakonov: o direktnih plačilih in o vračilu DDV v insolvenčnih postopkih, zaradi česar je preživelo precej podjetij. Ampak izbrili smo jih s protesti, ne z dialogom. Ali je to normalno, vas vprašam. Bo treba s hruškami pred ministrstvo?" je dejal.

Vodja gradnje: končno nekdo, ki bo odgovarjal?

Zakon prinaša vodjo gradnje, ki bo nadzoroval projektiranje načrtov za izvedbo, zastopal interese investitorja, vodil gradbišče in zagotavljal, da je objekt skladen s prostorskimi akti, varen in zanesljiv.

Na **Inženirski zbornici** Slovenije menijo, da so te naloge konfliktno. »Vsak vodja gradnje bo izjavil, da je projektna dokumentacija, ki jo je pripravil, primerna, in podal izjavo, da je zgrajeno **dobro** in varno, saj bo hkrati tudi nadzornik,« je dejala **Barbara Škraba Flis**.

Rok Benda z Arhitekturne zbornice Slovenije pa nasprotno meni, da bo investitor končno dobil eno osebo, ki bo odgovorna in da se odgovornost ne bo več prelagala.

"Sem razočaran, da kaj takega pride v javno razpravo, pisan je za gradnjo enodružinskih hiš. Faze gradnje so premalo opredeljene, veliko je nejasnosti, kdo kaj počne in kdo je za kaj odgovoren. Ne vem, ali je kdo od piscev zakona že kdaj bil na gradbišču in videl, kako stvari potekajo," je dejal **Igor Banič**, direktor uprave Pomgrada, ki je z okrog 700 zaposlenimi največji gradbinec pri nas.

Pri nas se ne bi nihče nikamor podpisal



Če bo za vse odgovarjal vodja gradnje, zakaj bi potem gradbinci morali predložiti milijonske bančne garancije, se sprašuje. Avstrijski sistem vodje gradbišča Banič sicer podpira, saj tam vodja gradnje lahko tudi sprejema odločitve in se pod njih podpiše, gradbincu pa se o tej spremembi ni treba pogovarjati z investitorjem. "Pri nas so pa vsi samo svetovalci, nihče se pod nič noče podpisati," je povedal Banič, ki se sprašuje tudi, ali bi vodja gradnje odgovarjal v primeru nesreče na gradbišču. Pripombe je sicer Banič **zbral** od vseh 80 pooblaščenih inženirjev, ki jih ima v podjetju.

Konec gradnje daljnovodov?

Škraba Flisova je še poudarila, da bi lahko predlog zakona onemogočil gradnjo daljnovodov. Z enim odstotkom lastnikov se namreč ni mogoče dogovoriti o služnosti in zdaj lahko, ker so bili v državnem prostorskem načrtu določena stojna mesta za stolpe, brez njihovega soglasja ustanovili služnost v javnem interesu. Po novem bo v državnem prostorskem načrtu le koridor, ne pa tudi stojnih mest, zato takšna

"razlastitev" ne bo več možna.

Olajšanje za graditelje hiš

Vsi se strinjajo, da bo zakon prinesel pozitivne rešitve za gradnjo hiš. Po novem k vlogi za gradbeno dovoljenje ne bi bilo treba več prilagati podrobnih načrtov instalacij, in



(Foto: Borut Cvetko)

gradbenih konstrukcij. Bi se pa uzakonila prijava gradnje, ko bi morali vlagatelji predložiti projekt za izvedbo del.

janez.zalaznik@zurnal24.si



(Foto: Anže Petkovšek)

»Novi **Gradbeni zakon**, ki celotno gradbeno panogo postavlja na glavo, so pisali pravniki in vanj niso vključili našega mnenja. Opozarjamo, da **ZORG** za tak zakon ne bo prevzel odgovornosti. Res je, da smo sodelovali pri njegovem nastajanju v posameznih segmentih, vendar nismo oblikovali celovite rešitve - še več, ministrstvo niti v eni točki ni upoštevalo priporočil programa **ZORG**," je povedal Požar, ki je tudi predstavnik Zbora za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)**.

»Priprava zakona na tak način ne omogoča konstruktivnega dialoga. Predlagan zakon je slabši, kot sedanji. Namen novega zakona je bila oživitev investicij in s tem gradbeništva, a k izboljšanju stanja v takšni obliki, kot je predlagan, ne prispeva nič,« je dodal Požar in opozoril: »Če nam je prejšnji zakon porezal roke, nam bo novi **Gradbeni zakon**, če bo sprejet v zdajšnji obliki, odrezal glavo.«

Barbara Škraba Flis, generalna sekretarka **Inženirske zbornice Slovenije (IZS)**, je opozorila, da več predlaganih rešitev sploh ni dodelanih, zato zakon še ni zrel za javno obravnavo: »Rešitve so ustrezne za eno- in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe s pisarnami, ki že danes niso problematične, medtem ko so za infrastrukturne objekte in industrijske objekte z vplivi na okolje neprimerne. Za te obstajajo veliko boljše rešitve."

Igor Banič, predsednik uprave podjetja **Pomgrad**, ocenjuje, da predlagana osnutka zakona nista primerna za implementacijo: »Namen je bil dober, a se je izjalovil. Čeprav so bili cilji in izhodišča za pripravo primerni, vsebina povsem nejasno opredeljuje odgovornosti in vloge ključnih udeležencev v fazi izvedbe gradnje. Vse to nas še dodatno oddaljuje od dobrih praks izvajanja gradbenih projektov, kot jih narekuje stroka doma in tujini."

»Prejšnji **gradbeni zakon** odrezal roke, novi nam bo glavo«

Gradbinci so prepričani, da jim jemljejo kompetence, in da bosta zakona prinesla nove težave.

Borut Tavčar, Franc Milošič

tor, 12.01.2016, 15:05

Ključne besede:  gradbeništvo,  MOP,  zakonodaja,  arhitekti,  inženirji



Gradbeništvu se letos slabo piše. Foto: Špela Kuralt / Delo

Ljubljana, Ptuj – Ministrstvo za okolje in prostor je dopustilo, da je osnutek **gradbenega zakona** šel v javno razpravo brez analize razmer, brez ciljev in brez analize posledic, meni Mirko Požar, predsednik Zbornice za gradbeništvo. V Podravju gradbeniki zbirajo podpise pod peticijo proti sprejetju zakona o združenju arhitektov in inženirjev ter zakona o gradnji objektov, peticija pa je prek **inženirske zbornice** zakrožila po vsej državi.

Gradbeno panogo čaka eno najbolj črnih let, saj večji projekti niso predvideni. Trije zakoni, ki se prepletajo z gradbeno panogo in bodo še teden v javni obravnavi, po mnenju stroke ne bodo pripomogli k okrevanju gradbeništva, saj **gradbeni zakon** ter zakon o pooblaščenih arhitektih in

inženirjih ne bosta odpravila sedanjih težav, temveč bosta kvečjemu prinesla nove.

Neupoštevanje gradbincev

Mirko Požar, tudi predstavnik Zbora za oživitev in razvoj gradbeništva (ZORG), pravi, da v panožnih, poklicnih, raziskovalnih in izobraževalnih organizacijah, združenih v ZORG, spremembe zakona podpirajo, a ne na tak način. »Novi gradbeni zakon, ki gradbeno panogo postavlja na glavo, so pisali pravniki in vanj niso vključili našega mnenja. Res smo sodelovali pri nastajanju v posameznih segmentih, vendar ni ministrstvo niti v eni točki ni upoštevalo priporočil ZORG,« pravi Požar. Po njegovem je predlagan zakon slabši kot sedanji. »Če nam je prejšnji zakon porezal roke, nam bo novi v zdajšnji obliki odrezal glavo.«

»Rešitve so ustrezne za eno- in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe s pisarnami, ki že danes niso problematične, za infrastrukturne objekte in industrijske objekte z vplivi na okolje pa povsem neprimerne. Vpeljuje novo funkcijo, vodjo gradnje, ki je v večkratnem konfliktu interesov, saj mu zakon nalaga nezdržljive naloge, ki omogočajo koruptivnost. Opravljal bi namreč nadzor nad projektiranjem načrtov za izvedbo, zastopal interese investitorja, hkrati vodil gradbišče in gradnjo ter zagotavljal, da je objekt skladen s prostorskimi akti, varen in zanesljiv,« opozarja Barbara Škraba Flis, generalna sekretarka Inženirske zbornice Slovenije. Po njenih besedah je zakon svojevrstna slovenska »pogrontavščina«.

Peticija zoper zakon

Igor Banič, predsednik uprave podjetja Pomgrad, je dejal, da izvajalci del na koncu prevzamejo prek bančnih garancij in drugih jamstev skoraj vse tveganje, »naša vloga pri vodenju projektov pa je zminimalizirana«. Prepričan je, da treh zakonov ne bi smeli obravnavati ločeno.

Gradbeniki Podravja so začeli podpisovati peticijo proti sprejetju zakona o združenju arhitektov in inženirjev ter zakona o gradnji objektov, saj so prepričani, da bi jima odvzela kompetence vodenje projektov, nadziranje in vodenje gradbenih del in jih dodelila arhitektom. »Najkasneje do 19. januarja se bomo združili v čim večjem številu in o tem obvestili vsa društva, zbornice, ministrstvo, medije, stranke, poslance in predsednika vlade,« poudarjajo gradbeniki in opozarjajo, da so usposobljeni za vodenje in organiziranje del ter edini skrbniki za varnost, stabilnost in energetska učinkovitost objektov.



»Prejšnji gradbeni zakon nam je odrezal roke, novi nam bo glavo«

Sprememba zakonodaje *Gradbinci prepričani, da jim jemljejo kompetence in da bosta zakona prinesla nove težave*

LJUBLJANA, PTUJ – Ministrstvo za okolje in prostor je dopustilo, da je osnutek **gradbene- ga zakona** šel v javno razpravo brez analize razmer in posledic, meni Mirko Požar, predsednik Zbornice za gradbeništvo. V Podravju gradbeniki zbirajo podpise pod peticijo proti sprejetju zakona o združenju arhitektov in inženirjev ter zakona o gradnji objektov, peticija pa je prek **inženir- ske zbornice** zakročila po vsej državi.

**BORUT TAVČAR
FRANC MILOŠIČ**

Gradbeno panogo čaka eno najbolj črnih let, saj večji projekti niso predvideni. Trije za gradbeno panogo pomembni zakoni, ki bodo v javni obravnavi še teden dni, po mnenju stroke ne bodo pripomogli k okrepanju gradbeništva, saj **gradbeni zakon** ter zakon

o pooblaščenih arhitektih in inženirjih ne bosta odpravila sedanjih težav, temveč bosta kvečjemu prinesla nove.

Mirko Požar, tudi predstavnik Zbora za oživitve in razvoj gradbeništva (**ZORG**), pravi, da spremembe zakona podpirajo, a tako. »Novi **gradbeni zakon**, ki gradbeno panogo postavlja na glavo, so pisali pravniki in vanj niso vključili našega mnenja. Res smo sodelovali pri nastajanju v posameznih segmentih, vendar ministrstvo v niti eni točki ni upoštevalo priporočil **ZORG**,« pravi Požar. Po njegovem je predlagan zakon slabši od sedanjega. »Če nam je prejšnji zakon odrezal roke, nam bo novi glavo.«

Soglasje za koruptivnost?

»Rešitve so ustrezne za eno- in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe spisarnami, ki že danes niso problematične, za infrastrukturne objekte in industrijske objekte z vplivi na okolje pa povsem neprimerne. Vpeljuje novo funkcijo, vodjo gradnje, ki mu zakon nalaga

nezdružljive naloge, ki omogočajo koruptivnost. Opravljal bi nadzor nad projektiranjem načrtov za izvedbo, zastopal interese investitorja, hkrati vodil gradbišče in gradnjo ter zagotavljal, da je objekt skladen s prostorskimi akti, varen in zanesljiv,« opozarja **Barbara Škraba Flis**, generalna sekretarka **Inženirske zbornice Slovenije**.

»Naša vloga pri vodenju projektov je zminimalizirana,« opozarja predsednik uprave podjetja Pomgrad Igor Banič. Dejal je, da izvajalci del na koncu prevzamejo prek bančnih garancij in drugih jamstev skoraj vse tveganje.

Gradbeniki Podravja so začeli podpisovati peticijo proti sprejetju zakona o združenju arhitektov in inženirjev ter zakona o gradnji objektov, saj so prepričani, da bi jima odvzela kompetence vodenje projektov, nadziranje in vodenje gradbenih del in jih dodelila arhitektom. Menijo, da so usposobljeni za vodenje in organiziranje del ter edini skrbniki za varnost, stabilnost in energetske učinkovitost objektov.

Delo

Država: Slovenija

Doseg: 157.000

Stran: 2

Površina: 21 cm²



13.01.2016

Sreda

Kazalo

1 / 1

IZJAVA DNEVA



*»Če nam
je prejšnji
zakon
porezal roke,
nam bo novi
v sedanji*

obliki odrezal glavo.«

MIRKO POŽAR, predsednik Zbornice
za gradbeništvo, o osnutku novega
gradbenega zakona



Sporen vodja gradnje

Gradbena stroka ostro nasprotuje predlogu gradbenega zakona

Gradbeno panogo čaka še eno črno leto, saj večjih projektov ni na vidiku. Tudi nova zakona - gradbeni zakon in zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih -, ki bosta v javni obravnavi še nekaj dni, po mnenju stroke ne bosta pripomogla k okrevanju slovenskega gradbeništva.

Mirko Požar, predsednik Zbora za oživitvev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) in predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije, je na včerajšnji tiskovni konferenci dejal, da ministrstvo ne upošteva njihovih priporočil: "Če nam je prejšnji zakon porezal roke, nam bo novi gradbeni zakon, če bo sprejet v zdajšnji obliki, odrezal glavo." Novi predpisi so slabši od sedanjih, opozarja, investicij ne oživljajo.

Barbara Škraba Flis, generalna sekretarka Inženirske zbornice Slovenije, je povedala, da "zakon vpeljuje novo funkcijo - vodjo gradnje, ki je v večkratnem konfliktu interesov, saj mu nalaga nezdržljive naloge, ki zlahka omogočajo koruptivnost. Opravljal naj bi nadzor nad projektiranjem načrtov za izvedbo, zastopal interese investitorja med gradnjo, istočasno vodil gradbišče in gradnjo ter za potrebe upravnega postopka zagotavljal, da je objekt skladen s prostorskimi akti, varen in zanesljiv," sekretarka izpostavlja, da projektant ne bi smel biti sočasno vodja gradnje. "Vodja gradnje bi moral biti neodvisen udeleženec ali pa mu je treba odvzeti nezdržljive naloge." Drugi ključni človek bo gradbeni inšpektor, ki naj bi zagota-



Mirko Požar (Tit Košir)

vljal varnost in zanesljivost objektov. Glede na slabo sedanje stanje inšpekcijskih služb ZORG dvomi, da bodo kos tej nalogi.

Do osnutka zakona je kritičen tudi Igor Banič, predsednik uprave podjetja Pomgrad: "Prevelika vloga je namenjena vodji gradnje, ki nima ustreznih izkušenj in znanj za vodenje gradbišča. Kako naj nekdo, ki v življenju še ni bil na gradbišču, koordinira in nadzira vse, kar je povezano z gradnjo? Z ničemer ne daje ustreznih jamstev ne izvajalcem in ne investitorju. Riziko prek bančnih garancij in drugih jamstev pa na koncu prevzamemo izvajalci." (na)

Sporen vodja gradnje

ČLANEK Z NAROČNINO



Ocenilo št. bralcev: 0

Avtor

NINA AMBROŽ



Deli na
Facebook

Deli na Twitter

Deli na
Google+

Sreda, 13. januar
2016

Gradbena
stroka ostro
nasprotuje
predlogu
**gradbenega
zakona**



1 od 1 *Mirko Požar (Tit Košir)*

TIT KOSIR

Gradbeno panogo čaka še eno črno leto, saj večjih projektov ni na vidiku. Tudi nova zakona - **gradbeni zakon** in zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih -, ki bosta v javni obravnavi še nekaj dni, po mnenju stroke ne bosta pripomogla k okrevanju slovenskega gradbeništva. **Mirko Požar**, predsednik Zbora za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)** in predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije, je na včerajšnji tiskovni konferenci dejal, da ministrstvo ne upošteva njihovih priporočil: "Če nam je prejšnji zakon porezal roke, nam bo

novi **gradbeni zakon**, če bo sprejet v zdajšnji obliki, odrezal glavo." Novi predpisi so slabši od sedanjih, opozarja, investicij ne oživljajo.

Barbara Škraba Flis, generalna sekretarka **Inženirske zbornice** Slovenije, je povedala, da "zakon vpeljuje novo funkcijo - vodjo gradnje, ki je v večkratnem konfliktu interesov, saj mu nalaga nezdružljive naloge, ki zlahka omogočajo koruptivnost. Opravljaj naj bi nadzor nad projektiranjem načrtov za izvedbo, zastopal interese investitorja med gradnjo, istočasno vodil gradbišče in gradnjo ter za potrebe upravnega postopka zagotavljal, da je objekt skladen s prostorskimi akti, varen in zanesljiv," sekretarka izpostavlja, da projektant ne bi smel biti soočasno vodja gradnje. "Vodja gradnje bi moral biti neodvisen udeleženec ali pa mu je treba odvzeti nezdružljive naloge." Drugi ključni človek bo gradbeni inšpektor, ki naj bi zagotavljal varnost in zanesljivost objektov. Glede na slabo sedanje stanje inšpekcijskih služb **ZORG** dvomi, da bodo kos tej nalogi. Do osnutka zakona je kritičen tudi **Igor Banič**, predsednik uprave podjetja Pomgrad: "Prevelika vloga je namenjena vodji gradnje, ki nima ustreznih izkušenj in znanj za vodenje gradbišča. Kako naj nekdo, ki v življenju še ni bil na gradbišču, koordinira in nadzira vse, kar je povezano z gradnjo? Z ničemer ne daje ustreznih jamstev ne izvajalcem in ne investitorju. Riziko prek bančnih garancij in drugih jamstev pa na koncu prevzamemo izvajalci."



TOREK, 12. JANUAR 2016 **ZORG**

ZORG: Ne sprejmemo odgovornosti za tak zakon

Do osnutkov omenjenih zakonov so kritični tudi drugi partnerji **ZORG-a**

»Novi **Gradbeni zakon** je slabši kot sedanji. Namen novega zakona je bila oživitev investicij in s tem gradbeništva, a k izboljšanju stanja v predlagani obliki ne prispeva nič,« je na današnji novinarski konferenci poudaril Mirko Požar, predstavnik Zbora za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)** in predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije. Kako škodljiv je osnutek v javni obravnavi, je slikovito ponazoril z naslednjim stavkom: »Če nam je prejšnji zakon porezal roke, nam bo novi **Gradbeni zakon**, če bo sprejet v zdajšnji obliki, odrezal glavo.«

Partnerji **ZORG** so se na današnji novinarski konferenci strinjali, da nova **Gradbeni zakon** ter Zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih ne bosta odpravila težav našega gradbeništva, ampak bosta prinesla nove. Kakor je dejal Mirko Požar, novi **Gradbeni zakon** celotno gradbeno panogo postavlja na glavo: »Pisali so ga pravniki, vanj pa niso vključili našega mnenja. Opozarjamo, da **ZORG** za tak zakon ne bo prevzel odgovornosti. Res je, da smo sodelovali pri njegovem nastajanju v posameznih segmentih, vendar nismo oblikovali celovite rešitve – še več, ministrstvo niti v eni točki ni upoštevalo priporočil programa **ZORG**.« Namen novega zakona je bila oživitev investicij in s tem gradbeništva, a k izboljšanju stanja v takšni obliki, kot je predlagan, ne prispeva nič.

Barbara Škraba Flis, generalna sekretarka **Inženirske zbornice Slovenije (IZS)**, je dejala, da so rešitve ustrezne za eno- in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe s pisarnami: »Popolnoma neprimerne pa so za infrastrukturne objekte in industrijske objekte z vplivi na okolje. Za te obstajajo veliko boljše rešitve. Veliko pomislekov imamo tudi glede predlaganega novega sistema udeležencev in njihovi odgovornosti ter zagotavljanju varnosti objektov. Zakon vpeljuje novo funkcijo – vodjo gradnje, ki je po našem mnenju v večkratnem konfliktu interesov, saj mu zakon nalaga številne nezdržljive naloge, ki zlahka omogočajo koruptivnost. Opravljal naj bi nadzor nad projektiranjem načrtov za izvedbo, zastopal interese investitorja med gradnjo, pri čemer naj bi istočasno vodil gradbišče in gradnjo ter za potrebe upravnega postopka zagotavljal, da je objekt skladen s prostorskimi akti, varen in zanesljiv. To preprosto en gre.«

Na **IZS** še opozarjajo, da projektant ne bi smel biti sočasno vodja gradnje, vodja gradnje pa ne bi smel sočasno voditi gradnje, torej izvajalcev in hkrati podajati izjav o neoporečnosti gradnje, ki omogočajo izdajo uporabnega dovoljenja v upravnem postopku, saj ni neodvisen udeleženec pri graditvi. Vodja gradnje bi moral biti neodvisen udeleženec, ali pa mu je treba odvzeti nezdržljive naloge. »Ogorčeni smo tudi nad rešitvijo, ki pooblaščenim inženirjem onemogoča nastopati v vlogi projektantov, vodij gradenj in vodij del pri stavbah smo ogorčeni, saj smo za te naloge usposobljeni. Zahtevamo, da se naloge pooblaščenih inženirjev v zakonu prilagodijo našim kompetencam, ki izhajajo iz študijskih programov,« je še opozorila **Barbara Škraba Flis**.

Po besedah Igorja Baniča, predsednika uprave podjetja Pomgrad,

predlagana osnutka zakona nista primerna za implementacijo: »Namen je bil dober, a se je izjalovil. Vsebina nejasno opredeljuje odgovornosti in vloge ključnih udeležencev v fazi izvedbe gradnje, kar nas še dodatno oddaljuje od dobrih praks izvajanja gradbenih projektov. Daleč prevelika vloga je namenjena vodji gradnje, ki nima ustreznih izkušenj in znanj za vodenje gradbišča – kako naj nekdo, ki v življenju še ni bil na gradbišču, koordinira in nadzira vse, kar je povezano z gradnjo?« Vodja gradnje po njegovih besedah z ničemer ne daje ustreznih jamstev ne izvajalcem in ne investitorju, da bi jih bili potem pripravljeni prevzeti: »Izvajalci na koncu prevzamemo prek bančnih garancij in drugih ustreznih jamstev skoraj ves riziko, naša vloga pri vodenju projektov pa je zminimalizirana. Podjetja, ki delujemo na našem trgu kot izvajalci zato takemu predlogu zakonov odločno nasprotujemo. Če smo se že lotili spreminjanja treh zakonov, ki zadevajo gradbeno panogo, jih ne bi smeli obravnavati ločeno, pač pa bi morali vsi trije zakoni biti med seboj usklajeni.«

Do osnutkov omenjenih zakonov so kritični tudi drugi partnerji **ZORG-a**. Na Obrtno-podjetniški zbornici Slovenije (OZS) tako ostro nasprotujejo zlasti predvideni deregulaciji odgovornih vodij del in odgovornih vodij posameznih del. »Ta popolnoma izključuje strokovnjake z opravljenim mojstrskim ali delovodskim izpitom ter gradbene tehnike in inženirje posameznih strok, saj samo njihovo praktično znanje in dolgoletne izkušnje omogočajo zanesljivo izvedbo. Pooblašcanje visoko izobraženih kadrov, arhitektov in inženirjev II. stopnje je po mnenju OZS sicer na videz elegantna rešitev, ki se ponuja sama od sebe, v razmerah, v katerih deluje slovenski gradbeni trg, pa je velika verjetnost, da bo delovala samo na papirju,« opozarja Janko Rozman, sekretar gradbenih sekcij na OZS.

Jože Renar, direktor Zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala na Gospodarski zbornici Slovenije (GZS) je povedal: »Povsem na novo in predvsem nejasno postavljene vloge in odgovornosti ključnih udeležencev v **Gradbenem zakonu** v fazi izvedbe gradnje, nas še dodatno oddaljujejo od dobrih praks izvajanja gradbenih projektov, kot jih narekuje stroka doma in v tujini. Še več: ugotavljamo, da bodo gospodarsko zelo škodljive za slovenska podjetja, ki delujejo na trgu gradbenih storitev kot gradbeni izvajalci, podizvajalci ali izvedbeni inženiringi. Izrazito velik obseg pooblastil in obveznosti, ki jih zakon daje vodji gradnje, po našem mnenju v praksi ni izvedljiv in ga ni mogoče pokriti z ustreznimi jamstvi.«

Partnerji **ZORG** pozivajo ministrstvo, da najprej izvede celovito analizo stanja, nato pa na novo napiše **gradbeni zakon** in ustrezno popravi zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih, pri čemer naj upošteva tudi Program dela **ZORG** in stališča **ZORG**, podana v javni razpravi, saj so prav člani **ZORG-a** tisti, ki bodo zakon v prvi vrsti uporabljali.

Opis fotografij

1. Na fotografiji z leve Mirko Požar, predstavnik **ZORG**, **Barbara Škraba Flis**, generalna sekretarka **IZS**, Igor Banič, predsednik uprave podjetja Pomgrad
2. Mirko Požar, predstavnik **ZORG** in predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije
3. **Barbara Škraba Flis**, generalna sekretarka **IZS**, in Igor Banič, predsednik uprave Pomgrad
4. Javnosti očitno ni vseeno, kaj se dogaja v slovenskem gradbeništvu, je dejal Mirko Požar, predstavnik **ZORG**, na današnji novinarski konferenci.

Foto: Borut Cvetko (Mediaspeed)



»Ta zakon nam bo odrezal glavo«

Zakon je v javni obravnavi do 20. januarja.

■ V Zboru za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) ostro nasprotujejo predlaganemu gradbenemu zakonu, ki je v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa ZORG, po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja na glavo. »Če nam je zdajšnje stanje v gradbeništvu odrezalo roke, nam bo ta zakon odrezal glavo,« je oster Mirko Požar, predstavnik ZORG in predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije.





Gradbena stroka ostro proti predlaganemu **gradbenemu** zakonu

“Zakon nam bo odrezal **glavo**”

V Zboru za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)** ostro nasprotujejo predlaganemu **gradbenemu zakonu**, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa **ZORG**, po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja na glavo.

LJUBLJANA ▶ “Če nam je zdajšnje stanje v gradbeništvu odrezalo roke, nam bo ta zakon odrezal glavo,” je oster predstavnik panožnih, poklicnih, raziskovalnih in izobraževalnih organizacij, združenih v **ZORG**, in predsednik zbornice za gradbeništvo **Mirko Požar**, ki ocenjuje, da predlog zakona nepravilno posega v vodenje projektov.

Gradbeni zakon so, pravi Požar, pisali pravniki,

mnenja **ZORG** pa vanj niso vključili. “Res je, da smo sodelovali pri njegovem nastajanju v posameznih segmentih, vendar nismo oblikovali celovite rešitve,” je včeraj na novinarski konferenci v Ljubljani poudaril Požar in dodal, da zato v zboru za takšen zakon ne bodo prevzemali odgovornosti.

Generalna sekretarka **Inženirske zbornice Slovenije Barbara Škraba Flis** je

ocenila, da več predlaganih rešitev sploh ni dodelanih, zato zakon še ni zrel za javno obravnavo. Po njenem so predlagane rešitve ustrezne za eno- in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe s pisarnami, ki že danes niso problematične, medtem ko so za infrastrukturne in industrijske objekte z vplivi na okolje neprimerne, saj postopke umeščanja in pridobivanja dovoljenj podaljšujejo. Objektov, ki potrebujejo okoljevarstveno dovoljenje, pa zakon sploh ne omenja.

V **ZORG** so kritični tudi do krepitve funkcije nadzora med gradnjo. Predlagana rešitev namreč predvideva novo funkcijo vodje gradnje.

“Zakon mu nalaga številne med seboj nezdružljive naloge, ki zlahka omogočajo tudi koruptivnost, njegova odgovornost pa je nejasna,” je opozorila **Barbara Škraba Flis**. Vodja gradnje bi po njenem moral biti neodvisen udeleženec.

S predlaganim zakonom veliko odgovornost dobiva gradbeni inšpektor, pri čemer pa so gradbene inšpekcije tako številčno kot finančno podhranjene, vprašljiva je njihova strokovna usposobljenost, novih zaposlitev pa ni. Škraba Flisova rešitev vidi v neodvisnih strokovnih izvedencih.

STA



Gradbena stroka se s predlaganim zakonom ne strinja.

Foto: STA

Gradbena stroka ostro proti predlaganemu gradbenemu zakonu

Gradbena stroka ostro proti predlaganemu **gradbenemu zakonu**

Ljubljana, 12. januarja - V Zboru za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)** ostro nasprotujejo predlaganemu **gradbenemu zakonu**, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa **ZORG**, po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja na glavo.

"Če nam je zdajšnje stanje v gradbeništvu odrezalo roke, nam bo ta zakon odrezal glavo," je oster predstavnik panožnih, poklicnih, raziskovalnih in izobraževalnih organizacij, združenih v **ZORG**, in predsednik zbornice za gradbeništvo Mirko Požar, ki ocenjuje, da predlog zakona nepravilno posega v vodenje projektov.

Gradbeni zakon so, kot pravi Požar, pisali pravniki, mnenja **ZORG** pa vanj niso vključili. "Res je, da smo sodelovali pri njegovem nastajanju v posameznih segmentih, vendar nismo oblikovali celovite rešitve," je danes na novinarski konferenci v Ljubljani poudaril Požar in dodal, da zato v zboru za tak zakon ne bodo prevzemali odgovornosti. Generalna sekretarka **Inženirske zbornice Slovenije Barbara Škraba Flis** je ocenila, da več predlaganih rešitev sploh ni dodelanih, zato zakon še ni zrel za javno obravnavo. Pritrdil ji je tudi predsednik uprave Pomgrada Igor Banič.

Škraba Flisova je dejala, da so predlagane rešitve ustrezne za eno- in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe s pisarnami, ki že danes niso problematične, medtem ko so za infrastrukturne in industrijske objekte z vplivi na okolje neprimerne, saj postopke umeščanja in pridobivanja dovoljenj podaljšujejo.

Predlog zakona medtem objektov, ki potrebujejo okoljevarstveno dovoljenje, sploh ne omenja, pa bi jih po mnenju Škraba Flisove moral.

V **ZORG** so kritični tudi do krepitev funkcije nadzora med gradnjo. Predlagana rešitev namreč predvideva novo funkcijo vodje gradnje. "Zakon mu nalaga številne med seboj nezdržljive naloge, ki zlahka omogočajo tudi koruptivnost, njegova odgovornost pa je nejasna," je opozorila. Vodja gradnje bi po njenem moral biti neodvisen udeleženec.

S predlaganim zakonom veliko odgovornost dobiva tudi gradbeni inšpektor, pri čemer pa Škraba Flisova opozarja, da so gradbene inšpekcije pri nas tako številčno kot finančno podhranjene, vprašljiva je njihova strokovna usposobljenost, novih zaposlitev pa ni. "Zato upravičeno dvomimo, da bo inšpekcija zadane naloge lahko opravila," je poudarila. Škraba Flisova rešitev vidi v neodvisnih strokovnih izvedencih.

V **ZORG** so kritični tudi do rešitve, ki pooblaščenim inženirjem onemogoča nastopati v vlogi projektantov, vodij gradenj in vodij del pri stavbah, te naloge pa, po njihovem nekritično, podeljuje pooblaščenim arhitektom. Zahtevajo, da se naloge pooblaščenih inženirjev v zakonu prilagodijo njihovim kompetencam, ki izhajajo iz študijskih programov.

Da vsebina zakona nejasno opredeljuje odgovornosti in vloge ključnih udeležencev v fazi izvedbe gradnje, je poudaril tudi Banič. Ocenil je, da se prevelika vloga namenjena vodji gradnje, ki nima ustreznih izkušenj in znanj za vodenje gradbišča. "Izvajalci na koncu prevzamemo prek bančnih garancij in drugih ustreznih jamstev vsa tveganja, naša vloga pri vodenju projektov pa je zminimalizirana," je opozoril Banič.

Gradbena stroka si torej želi drugačnega zakona, kot je ta, ki je zdaj v javni obravnavi in upa, da bo ministrstvo za okolje in prostor pripravljeno prislunhiti strokovnih argumentom. Tega si želijo tudi v zbornici arhitekture, ki sicer zakon v nekaterih delih razume nekoliko drugače, kot so danes pojasnjevali govorci. Zbornica je zato na ministrstvo že naslovila prošnjo za enomesečno podaljšanje javne obravnave zakona.

Stroka ostro proti predlaganemu gradbenemu zakonu



STA

Ljubljana 12.01.2016 14:10:01



V Zboru za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) ostro nasprotujejo predlaganemu gradbenemu zakonu, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa ZORG, po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja na glavo.



Škraba Flisova je dejala, da so predlagane rešitve ustrezne za eno- in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe s pisarnami. *Foto: Arhiv Svet24*

"Če nam je zdajšnje stanje v gradbeništvu odrezalo roke, nam bo ta zakon odrezal glavo," je oster predstavnik panožnih, poklicnih, raziskovalnih in izobraževalnih organizacij, združenih v **ZORG**, in predsednik zbornice za gradbeništvo Mirko Požar, ki ocenjuje, da predlog zakona nepravilno posega v vodenje projektov.

Gradbeni zakon so, kot pravi Požar, pisali pravniki, mnenja **ZORG** pa vanj niso vključili. **"Res je, da smo sodelovali pri njegovem nastajanju v posameznih segmentih, vendar nismo oblikovali celovite rešitve,"** je danes na novinarski konferenci v Ljubljani poudaril Požar in dodal, da zato v zboru za tak zakon ne bodo prevzemali odgovornosti.

Škraba Flisova je dejala, da so predlagane rešitve ustrezne za eno- in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe s pisarnami, ki že danes niso problematične, medtem ko so za infrastrukturne in industrijske objekte z

Generalna sekretarka **Inženirske zbornice Slovenije Barbara Škraba Flis** je ocenila, da več predlaganih rešitev sploh

vplivi na okolje neprimerne, saj postopke umeščanja in pridobivanja dovoljenj podaljšujejo.

Predlog zakona medtem objektov, ki potrebujejo okoljevarstveno dovoljenje, sploh ne omenja, pa bi jih po mnenju Škraba Flisove moral.

V **ZORG** so kritični tudi do krepitve funkcije nadzora med gradnjo. Predlagana rešitev namreč predvideva novo funkcijo vodje gradnje. "Zakon mu nalaga številne med seboj nezdržljive naloge, ki zlahka omogočajo tudi koruptivnost, njegova odgovornost pa je nejasna," je opozorila. Vodja gradnje bi po njenem moral biti neodvisen udeleženec.

S predlaganim zakonom veliko odgovornost dobiva tudi gradbeni inšpektor, pri čemer pa Škraba Flisova opozarja, da so gradbene inšpekcije pri nas tako številčno kot finančno podhranjene, vprašljiva je njihova strokovna usposobljenost, novih zaposlitev pa ni. "Zato upravičeno dvomimo, da bo inšpekcija zadane naloge lahko opravila," je poudarila. Škraba Flisova rešitev vidi v neodvisnih strokovnih izvedencih.

V ZORG so kritični tudi do rešitve, ki pooblaščenim inženirjem onemogoča nastopati v vlogi projektantov, vodij gradenj in vodij del pri stavbah, te naloge pa, po njihovem nekritično, podeljuje pooblaščenim arhitektom. Zahtevajo, da se naloge pooblaščenih inženirjev v zakonu prilagodijo njihovim kompetencam, ki izhajajo iz študijskih programov.

Da vsebina zakona nejasno opredeljuje odgovornosti in vloge ključnih udeležencev v fazi izvedbe gradnje, je poudaril tudi Banič. Ocenil je, da se prevelika vloga namenjena vodji gradnje, ki nima ustreznih izkušenj in znanj za vodenje gradbišča. "Izvajalci na koncu prevzamemo prek bančnih garancij in drugih ustreznih jamstev vsa tveganja, naša vloga pri vodenju projektov pa je zminimalizirana," je opozoril Banič.

Gradbena stroka si torej želi drugačnega zakona, kot je ta, ki je zdaj v javni obravnavi in upa, da bo ministrstvo za okolje in prostor pripravljeno prisluhniti strokovnih argumentom. Tega si želijo tudi v zbornici arhitekture, ki sicer zakon v nekaterih delih razume nekoliko drugače, kot so danes pojasnjevali govorniki. Zbornica je zato na ministrstvo že naslovila prošnjo za enomesečno podaljšanje javne obravnave zakona.

ni dodelanih, zato zakon še ni zrel za javno obravnavo. Pritrdil ji je tudi predsednik uprave Pomgrada Igor Banič.

Značke: gradeni-zakon , nasprotovanje

12. januar 2016

NAPOVEDNIK DOGODKOV za

Ljubljana- Predsednik Republike Slovenije Borut Pahor bo opravil posvetovanja z vodji poslanskih skupin in predstavnikoma narodnih skupnosti državnega zbora o kandidatih za dve prosti mesti viceguvernerjev - članov Sveta Banke Slovenije. Predsednik Republike Slovenije Borut Pahor je 15. septembra lani prejel pismo guvernerja Banke Slovenije, v katerem ga je ta obvestil, da 4. marca poteče mandat viceguvernerju Darku Bohnecu in 5. aprila viceguvernerki Stanislavi Zadavec Caprirolo. V skladu z zakonom o Banki Slovenije šteje Svet Banke Slovenije skupaj pet članov, zato je potrebno izvesti postopek za imenovanje novih dveh viceguvernerjev, članov Sveta Banke Slovenije. Pri tem lahko predsednik republike zbira med prijavljenimi kandidatki in kandidati, lahko pa predlaga tudi druge. Na javni poziv predsednika republike je v roku prispelo 16 predlogov kandidatur - po abecednem vrstnem redu so to: **Boris Bajt, Andrej Bertoncej, Darko Bohnec, Marko Bošnjak, Vlasta Brečko, Milan Martin Cvikl, Primož Dolenc, Goran Katušin, Anton Kožar, Ksenija Maver, Miha Mihič, Primož Pinoza, Vida Šeme Hočevnar, Jožica Vavpotič Srakar, Alenka Vrhovnik Težak in Stanislava Zadavec Caprirolo**

Terminski razpored posvetovanj:

- 11.00 Pogovor z vodjo poslanske skupine Demokratične stranke upokojencev Slovenije (DeSUS)
- 11.30 Pogovor z vodjo poslanske skupine Združena levica (ZL)
- 12.45 Pogovor z vodjo poslanske skupine Slovenske demokratske stranke (SDS)
- 13.30 Pogovor z vodjo poslanske skupine Nove Slovenije - krščanskih demokratov (NSi)
- 14.00 Pogovor z vodjo poslanske skupine nepovezanih poslancev

11.00- V Zboru za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva** bodo organizirali novinarsko konferenco, na kateri bodo predstavili poglede in stališča na predlagani nov **gradbeni zakon**. Sogovorniki bodo: Mirko Požar, predstavnik **ZORG**, predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije, **Barbara Škraba Flis**, generalna sekretarka **Inženirske zbornice Slovenije (IZS)** in Igor Banič, predsednik uprave Pomgrad. Partnerji **ZORG** imajo na osnutek zakona veliko pripomb, bistvene bodo predstavili na novinarski konferenci. Menijo, da več predlaganih rešitev sploh ni dodelanih, zato zakon še ni zrel za javno obravnavo. Opozorili bi radi, da so rešitve ustrezne za eno- in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe s pisarnami, ki že danes niso problematične, ne pa tudi za zahtevne javne objekte in industrijske objekte z vplivi na okolje. Pojasnili bodo pomisleke o predlaganem sistemu udeležencev in njihovi odgovornosti ter zagotavljanju varnosti objektov. Prav tako bodo govorili o pomanjkljivi obravnavi projektiranja, gradnje in njenega zaključka kot tudi pogojev za opravljanje dejavnosti. Na sedežu **Inženirske zbornice Slovenije**, Jarška cesta 10b, Ljubljana

16.45- Pedagoški inštitut, Inštitut za slovensko izseljenstvo in migracije ZRC SAZU ter Mirovni inštitut pripravlja znanstveni simpozij Kako misliti "begunsko krizo". V atriju ZRC SAZU, Novi trg 2, Ljubljana

19.30- 17. pogovorni večer. V razpravi bodo sodelovali filozof Gorazd Kocijančič, zgodovinar Aleš Maver, patrolog Miran Špelič OFM in filozof Marko Uršič. Pogovor bo vodil klasični filolog David Movrin. Atrij ZRC SAZU, Novi trg 2, Ljubljana

20.00- Ružica Luxemburg predstavlja FILOZOFIJA V BUDOARJU: FEMINIZEM NEKOČ IN DANES Kakšno pot je od dvajsetega stoletja do danes opravil feminizem na Slovenskem, do kod je priplezal in kje se je zaplezal? Vse to in še več v pomenku z zgodovinarico Manco G. Renko in antropologinjo Vesno V. Godina. Svoboda je svoboda tistih, ki mislijo drugače. Klub Mladinsko, Slovensko mladinsko gledališče, Vilharjeva 11, Ljubljana

Torek, 12. januar 2016 - 23:34

Gospodarstvo/Slovenija

Slovenija: Prejšnji zakon nam je porezal roke, novi nam bo odrezal glavo

Ljubljana, 12. januar 2016 (MOREKL)- Gradbeno panogo čaka eno najbolj črnih let, saj večjih gradbenih projektov ni na vidiku. Trije zakoni, ki se prepletajo z gradbeno panogo in bodo še naslednjih osem dni v postopku javne obravnave, pa ne bodo pripomogli k okrepanju slovenskega gradbeništva. »Nova **Gradbeni zakon** ter Zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih ne bosta odpravila težav, ki so v gradbeništvu prisotne danes, temveč bosta prinesla nove.

»Prejšnji zakon nam je porezal roke, novi, če bo sprejet v zdajšnji obliki, nam bo odrezal glavo,« je bil na današnji novinarski konferenci slikovit Mirko Požar, predstavnik Zbora za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)** in predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije. Novi **Gradbeni zakon**, ki celotno gradbeno panogo postavlja na glavo, so pisali pravniki in vanj niso vključili mnenja **ZORG**, zato partnerji tega združenja zanj ne prevzemajo odgovornosti. Sodelovali so pri nastajanju posameznih segmentov zakona, a niso oblikovali celovite rešitve.

Ministrstvo niti v eni točki ni upoštevalo priporočil programa **ZORG**. »Težava je, da ni implementirana celotna ZGOdba, način javne obravnave zakona pa je v posmeh demokraciji. Namen novega zakona je bila oživitev investicij in s tem gradbeništva, a k izboljšanju stanja v takšni obliki, kot je predlagan, ne prispeva nič,« je opozoril Požar. Osnutek **Gradbenega zakona** je šel po njegovih besedah v javno obravnavo brez analize obstoječega stanja, brez ciljev, brez členov, ki bi bili primerni za dopolnjevanje v amandmajski obliki, in brez analize posledic, ki jih tak zakon prinaša. Na **Inženirski zbornici Slovenije (IZS)** imajo veliko pomislekov glede predlaganega novega sistema udeležencev in njihovi odgovornosti ter zagotavljanju varnosti objektov. »Zakon vpeljuje novo funkcijo – vodjo gradnje, ki je v večkratnem konfliktu interesov, saj mu zakon nalaga številne nezdružljive naloge, ki zlahka omogočajo koruptivnost. Opravljal naj bi nadzor nad projektiranjem načrtov za izvedbo, zastopal interese investitorja med gradnjo, pri čemer naj bi istočasno vodil gradbišče in gradnjo ter za potrebe upravnega postopka zagotavljal, da je objekt skladen s prostorskimi akti, varen in zanesljiv. Zato projektant ne bi smel biti hkrati vodja gradnje, vodja gradnje pa ne bi smel hkrati voditi gradnje, torej izvajalcev in hkrati podajati izjav o neoporečnosti gradnje, ki omogočajo izdajo uporabnega dovoljenja v upravnem postopku, saj ni neodvisen udeleženec pri graditvi,« je opozorila **Barbara Škraba Flis**, generalna sekretarka **IZS**. Vodja gradnje bi moral biti neodvisen udeleženec, ali pa mu je treba odvzeti nezdružljive naloge. Druga ključna oseba graditve bo gradbeni inšpektor, ki naj bi med drugim zagotavljal varnost in zanesljivost objektov. »Ob današnji strukturi, strokovni usposobljenosti in številu gradbenih inšpektorjev, finančni podhranjenosti gradbene inšpekcije in ob upoštevanju prepovedi zaposlovanja upravičeno dvomimo, da bodo inšpekcijske službe kos tej pomembni nalogi. Nad rešitvijo, ki pooblaščenim inženirjem onemogoča nastopati v vlogi projektantov, vodij gradenj in vodij del pri stavbah smo ogorčeni, saj smo za te naloge usposobljeni. Zahtevamo, da se naloge pooblaščenih inženirjev v zakonu prilagodijo našim kompetencam, ki izhajajo iz študijskih programov,« je bila ostra Škraba Flisova.

Nič manj oster ni bil Igor Banič, predsednik uprave podjetja Pomgrad: »Zakon nas še dodatno oddaljuje od dobrih praks izvajanja gradbenih projektov, kot jih narekuje stroka doma in tujini. Daleč prevelika vloga je namenjena vodji gradnje, ki nima ustreznih izkušenj in znanj za vodenje gradbišča – kako naj nekdo, ki v življenju še ni bil na gradbišču, koordinira in nadzira vse, kar je povezano z gradnjo? Z ničemer ne daje ustreznih jamstev ne izvajalcem in ne investitorju, da bi jih bili potem pripravljene prevzeti. Izvajalci na koncu prevzamemo prek bančnih garancij in drugih ustreznih jamstev skoraj ves riziko, naša vloga pri vodenju projektov pa je zminimalizirana. Podjetja, ki delujemo na našem trgu kot izvajalci zato takemu predlogu zakonov odločno nasprotujemo.« Do osnutkov omenjenih zakonov so zelo kritični tudi drugi partnerji **ZORG-a**. Na Obrtno-podjetniški zbornici Slovenije (**OZS**) med drugim ostro nasprotujejo zlasti predvideni deregulaciji odgovornih vodij del in odgovornih vodij posameznih del. Ta namreč popolnoma izključuje strokovnjake z opravljenim mojstrskim ali delovodskim izpitom ter gradbene tehnike in inženirje posameznih strok, saj samo njihovo praktično znanje in dolgoletne izkušnje omogočajo zanesljivo izvedbo. »Pooblašcanje visoko izobraženih kadrov, arhitektov in inženirjev II. stopnje je sicer na videz elegantna rešitev, ki se ponuja sama od sebe, v razmerah, v katerih deluje slovenski gradbeni trg, pa je velika verjetnost, da bo delovala samo na papirju,« je dejal Janko Rozman, sekretar gradbenih

sekcij na OZS. Jože Renar, direktor Zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala na Gospodarski zbornici Slovenije, je dejal: »Povsem na novo, predvsem pa nejasno postavljene vloge in odgovornosti ključnih udeležencev v **Gradbenem zakonu** v fazi izvedbe gradnje, nas še dodatno oddaljujejo od dobrih praks izvajanja gradbenih projektov, kot jih narekuje stroka doma in v tujini. Še več: ugotavljamo, da bodo gospodarsko zelo škodljive za slovenska podjetja, ki delujejo na trgu gradbenih storitev kot gradbeni izvajalci, podizvajalci ali izvedbeni inženiringi. Namen novega zakona je bilo olajšanje umeščanja v prostor in pridobitve gradbenih dovoljenj in s tem tudi ožvitev gradbeništva, a k izboljšanju stanja zakon v takšni obliki ne prispeva nič, opozarjajo v **ZORG** in dodajajo, da je zaradi odsotnosti celovite analize obstoječega stanja in vključevanja vseh udeležencev v pripravo osnutka zakona nastal zakon, ki je za naše okolje neprimeren, celo škodljiv. »Ministrstvo naj najprej izvede celovito analizo stanja, nato pa na novo napiše **gradbeni zakon** in ustrezno popravi zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih, pri čemer naj upošteva tudi Program dela **ZORG** in stališča **ZORG**, podana v javni razpravi, saj so prav člani **ZORG-a** tisti, ki bodo zakon v prvi vrsti uporabljali,« je še poudaril Mirko Požar.(konec)