

## Zbirka medijskih objav

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE,  
za obdobje 14. 1. 2016

---

Število objav: 14

Internet: 8

Radio: 5

Televizija: 1

Spremljane teme:

Inženirska dejavnost, ...: 0

Inženirska zbornica ...: 8

Barbara Škraba Flis: 5

Zbor za oživitev ... ZORG: 9

Gradbeni zakon: 14

Zakon o ... načrtovanju: 1

Zakon o ... arhitektih: 1

## Seznam objav v zbirki:

Radio	Naslov	Gradbena stroka ostro nasprotuje predlaganemu gradbenemu zakonu		
Zaporedna št. 1	Medij; Doseg	Infonet; 360.000	19:00	Trajanje: 1 min
	Rubrika, Datum	Novice; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 5	Avtor	Unknown		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...INFONET, 12.1.2016, NOVICE, 19:00 Gradbena stroka ostro nasprotuje predlaganemu <b>gradbenemu zakonu</b> . Ta bo še dober teden v javni razpravi, ki pa to sploh ni, opozarja predsednik Zbornice za gradbeništvo Mirko Požar. MIRKO POŽAR: Način komunikacije tega...			

Televizija	Naslov	Nova gradbena zakonodaja		
Zaporedna št. 2	Medij; Doseg	TV Slovenija 1; 174.000	22:32	Trajanje: 3 min
	Rubrika, Datum	Odmevi; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 6	Avtor	Slavko Bobovnik, Jan Konečnik		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Gradbeni zakon		
Povzetek	...TV SLOVENIJA 1, 12.01.2016, ODMEVI, 22:32 SLAVKO BOBOVNIK (voditelj): Novo <b>gradbeno zakonodajo</b> naj bi dobili tudi zato, da bi do gradbenega dovoljenja prišli hitreje in bi torej gradbinci imeli več dela. Ampak kaže, da to ne bo prav lahko. Rok za...			

Radio	Naslov	Nova gradbena zakonodaja		
Zaporedna št. 3	Medij; Doseg	Radio Slovenija 1; 144.000	17:05	Trajanje: 56 min
	Rubrika, Datum	Studio ob 17-ih; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 7	Avtor	Alenka Terlep		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Gradbeni zakon		
Povzetek	...gradbenega dovoljenja skrajšala in pospešila. Sveženj povsem nove gradbene in prostorske zakonodaje prinaša vrsto novosti. To so zakon o urejanju prostora, <b>gradbeni zakon</b> in zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih, ki so sedaj v javni razpravi in pokazalo se je da z njim niso zadovoljni vsi. Grebeniki, ki poudarjajo,...			

Radio	Naslov	Pred zakonom vendarle nismo vsi enaki		
Zaporedna št. 4	Medij; Doseg	Radio Slovenija 1; 144.000	07:06	Trajanje: 2 min
	Rubrika, Datum	Druga jutranja kronika; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 8	Avtor	Tjaša Škamperle		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	RA SLOVENIJA 1, 12.1.2016, DRUGA JUTRANJA KRONIKA, 7:06 V nadaljevanju pa še ena zgodba, ki dokazuje, da pred zakonom vendarle nismo vsi enaki. Gre za eno od najbolj odmevnih črnih gradenj pri nas, ki dobiva prvi sodni epilog, a ne za črnograditelja Vitoslava Türka, ki je v Parecagu namesto			

Radio	Naslov	Način komunikacije gradbenega zakona posmeh demokraciji		
Zaporedna št. 5	Medij; Doseg	Radio 1; 117.000	18:00	Trajanje: 1 min
	Rubrika, Datum	Novice; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 9	Avtor	Sergej Furlan		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...RADIO 1, 12.1.2016, NOVICE, 18:00 SERGEJ FURLAN: Gradbena stroka ostro nasprotuje predlaganemu <b>gradbenemu zakonu</b> . Ta bo še dober teden v javni razpravi, ki pa to sploh ni, opozarja predsednik Zbornice za gradbeništvo Mirko Požar. MIRKO POŽAR: Način komunikacije tega...			

Internet	Naslov	Zakon nam bo odrezal glavo		
Zaporedna št. 6	Medij; Doseg	Primorske.si; 98.025		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 13. 1. 2016		
Stran v zbirki: 11	Avtor	STA		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	... "Zakon nam bo odrezal glavo" sreda, 13. januar 2016, 08:26 V Zboru za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) ostro nasprotujejo predlaganemu gradbenemu zakonu, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa ZORG, po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja na glavo. LJUBLJANA...			

Internet	Naslov	Gradbena stroka: predlagani zakon je slabši, kot sedanj		
Zaporedna št. 7	Medij; Doseg	Deloindom.si; 54.364		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 13	Avtor	STA , K.Ž.		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) ostro nasprotujejo predlaganemu gradbenemu zakonu, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa ZORG, po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja na glavo. Na fotografiji z leve: Mirko Požar, predstavnik ZORG in predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije, Barbara Škraba Flis, generalna sekretarka IZS, Igor Banič, predsednik uprave Pomgrad. - Foto: Borut Cvetko/Mediaspeed Na fotografiji z leve: Mirko Požar, predstavnik ZORG in predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije, Barbara Škraba Flis, generalna sekretarka IZS, Igor Banič, predsednik uprave Pomgrad. - Foto: Borut Cvetko/Mediaspeed »Ministrstvo za okolje in prostor je dopustilo, da je osnutek Gradbenega zakona...			

Radio	Naslov	Novi gradbeni zakon v stroki naletel na precejšnje neodobravanje		
Zaporedna št. 8	Medij; Doseg	Radio Ognjišče; 43.000	15:25	Trajanje: 2 min
	Rubrika, Datum	Utrip dneva; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 14	Avtor	Tanja Dominko		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon , Zakon o prostorskem načrtovanju , Zakon o pooblaščenih inženirjih in arhitektih		
Povzetek	...RA OGNJIŠČE, 12.1.2016, UTRIP DNEVA, 15:25 Novi gradbeni zakon, ki je do 20. januarja v javni obravnavi je v stroki naletel na precejšnje neodobravanje. V Zboru za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva poudarjajo, da celotno gradbeno panogo postavlja na glavo. Predsednik Zbornice za gradbeništvo Mirko...			

Internet	Naslov	Gradbena stroka ostro proti predlaganemu gradbenemu zakonu		
Zaporedna št. 9	Medij; Doseg	Radiokrka.com; 28.763		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 16	Avtor	Unknown		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...12.1.2016 15:54:05 0 komentarjev Gradbena stroka ostro proti predlaganemu gradbenemu zakonu 1 V Zboru za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) ostro nasprotujejo predlaganemu gradbenemu zakonu, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa ZORG, po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja na glavo....			

Internet	Naslov	Stari gradbeni zakon je porezal roke, novi bi utegnil – glavo		
Zaporedna št. 10	Medij; Doseg	Novice24.net;		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 13. 1. 2016		
Stran v zbirki: 17	Avtor	Unknown		
	Teme	Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...»Stari gradbeni zakon je porezal roke, novi bi utegnil – glavo« Kategorija: Slovenija Tue, 12 Jan 2016 15:05:00 +0100 Ljubljana – Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) je izjemno kritičen do predloga nove gradbene zakonodaje, ki je v javni obravnavi do 20. januarja. Predlagatelju, ministrstvu za okolje in prostor, očita, da je dal osnutek gradbenega zakona v javno obravnavo...			

Internet	Naslov	Stari gradbeni zakon je porezal roke, novi bi utegnil – glavo		
Zaporedna št. 11	Medij; Doseg	Telex.si;		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 18	Avtor	Unknown		
	Teme	Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...»Stari gradbeni zakon je porezal roke, novi bi utegnil – glavo« Kategorija: Slovenija Tue, 12 Jan 2016 15:05:00 +0100 Ljubljana – Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) je izjemno kritičen do predloga nove gradbene zakonodaje, ki je v javni obravnavi do 20. januarja. Predlagatelju, ministrstvu za okolje in prostor, očita, da je dal osnutek gradbenega zakona v javno obravnavo...			

Internet	Naslov	Gradbena stroka ostro proti predlaganemu gradbenemu zakonu - Slovenija		
Zaporedna št. 12	Medij; Doseg	Preberi.si;		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 19	Avtor	Unknown		
	Teme	Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...Gradbena stroka ostro proti predlaganemu gradbenemu zakonu - Slovenija Radio Krka TOREK, 12. JANUAR 2016 OB 15:54 V Zboru za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) ostro nasprotujejo predlaganemu gradbenemu zakonu, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa ZORG, po njihovem ni usklajen s .....			

Internet	Naslov	ZORG: Ne sprejmemo odgovornosti za tak zakon		
Zaporedna št. 13	Medij; Doseg	Posport.si;		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 23	Avtor	Unknown		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...ZORG: Ne sprejmemo odgovornosti za tak zakon Do osnutkov omenjenih zakonov so kritični tudi drugi partnerji ZORG-a Partnerji ZORG so se na današnji novinarski konferenci strinjali, da nova Gradbeni zakon ter Zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih ne bosta odpravila težav našega gradbeništva, ampak bosta prinesla nove. »Novi Gradbeni zakon...			

Internet	Naslov	Gradbena stroka ostro proti predlaganemu gradbenemu zakonu		
Zaporedna št. 14	Medij; Doseg	lusinfo.si;		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 12. 1. 2016		
Stran v zbirki: 24	Avtor	STA		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Barbara Škraba Flis , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...12.1.2016 Gradbena stroka ostro proti predlaganemu gradbenemu zakonu Ljubljana, 12. januarja (STA) - V Zboru za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) ostro nasprotujejo predlaganemu gradbenemu zakonu, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa ZORG, po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja...			

---

# Gradbena stroka ostro nasprotuje predlaganemu **gradbenemu zakonu**

*INFONET*, 12.1.2016, *NOVICE*, 19:00

Gradbena stroka ostro nasprotuje predlaganemu **gradbenemu zakonu**. Ta bo še dober teden v javni razpravi, ki pa to sploh ni, opozarja predsednik Zbornice za gradbeništvo Mirko Požar.

**MIRKO POŽAR:** Način komunikacije tega zakona, ki so napisali odvetniki brez konzultacije s stroko je v bistvu posmeh demokraciji.

## Nova **gradbena zakonodaja**

TV SLOVENIJA 1, 12.01.2016, **ODMEVI**, 22:32

**SLAVKO BOBOVNIK** (voditelj): Novo **gradbeno zakonodajo** naj bi dobili tudi zato, da bi do gradbenega dovoljenja prišli hitreje in bi torej gradbinci imeli več dela. Ampak kaže, da to ne bo prav lahko. Rok za javno razpravo se izteka, usklajenih pogledov pa skorajda ni.

**JAN KONEČNIK** (novinar): Pravzaprav se inženirji, arhitekti in Ministrstvo za okolje ne strinjajo niti okoli tega, kdo bo glavni na gradbišču. Namreč po novem naj bi dela nadzoroval tako imenovani vodja gradnje, ki ga bo izbral investitor in ne tisti, ki dela izvaja.

**IGOR BANIČ** (Gradbeno podjetje **SGP** Pomgrad): Vodja gradnje bo odločal o vsem, se pravi vodja gradbišča kot takega ne rabimo. Ne rabimo več odgovornih vodij del, delovodij in vsega. Mi bomo očitno samo tisti, ki bomo zagotavljali delovno silo in stroje. Na koncu pa še vedno prevzeli ves riziko. Se pravi skozi bančne garancije, skozi jamstva.

**KONEČNIK**: Vodja gradnje bo lahko zgolj arhitekt. Vsaj tako razumejo predlagano zakonodajo gradbeniki in inženirji, ki nasprotujejo tudi temu, da bi lahko bil projektant tudi vodja gradnje.

**BARBARA ŠKRABA FLIS** (**Inženirska zbornica Slovenije**): Namreč jaz osebno ne poznam nobenega pooblaščenega inženirja ali pa arhitekta, ki kot vodja gradnje ne bi izjavil, da je pod projektno dokumentacijo, ki jo je zagotovil kot projektant, v redu narejena.

**KONEČNIK**: Arhitekti takšne pomisleke zavračajo.

**ROK BENDA** (Zbornica za arhitekturo Slovenije): Jasno je, da ta vodja gradnje ni izvajalec. To bi pa bil konflikt interesov. Če pa vodja gradnje odgovarja za vse faze pred tem, se zdi pa meni, da je iz vidika naročnika to zaželeno in edino pravilno. Predvsem pa ta funkcija ni rezervirana samo za arhitekta.

**MIRKO POŽAR** (Zbornica za gradbeništvo Slovenije): Mi smo danes izmislili pogruntavščino vodja, kako se že reče, gradnje, ki dela vse to, ki je Superman. Ali je to normalno? Ali je to potrebno različno interpretirati?

**KONEČNIK**: Javno razpravo o zakonu bo očitno treba podaljšati.

**DABINA JEREB** (Ministrstvo za okolje in prostor): Dosti je argumentiranih predlogov in bo treba jim prisluhniti. Tudi morda zapisati kakšen stvari malo bolje ali pa malo bolj jasno zato, da ne bo prihajalo do teh različnih tolmačenj.

**KONEČNIK**: Se pa lahko upravičeno vprašamo, kaj so pristojni in strokovna javnost počeli zadnji dve leti, kolikor že traja priprava zakonodaje.

---

## Nova **gradbena zakonodaja**

**RADIO SLOVENIJA** 1, 12.01.2016, **STUDIO OB 17-IH**, 17:05 (zaznamek)

**ALENKA TRLEP** (voditeljica): Lepo pozdravljeni. Res je, pod do gradbenega dovoljenja je dolga, v povprečju okoli šest let, tudi načrtov, elaboratov za dovoljenje pa vse do plačanih prispevkov, nešteto, toda nova zakonodaja bo postopke za pridobitev gradbenega dovoljenja skrajšala in pospešila. Sveženj povsem nove gradbene in prostorske zakonodaje prinaša vrsto novosti. To so zakon o urejanju prostora, **gradbeni zakon** in zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih, ki so sedaj v javni razpravi in pokazalo se je da z njim niso zadovoljni vsi. Grebeniki, ki poudarjajo, da je bil namen nove zakonodaje lažje umeščanje v prostor in s tem tudi oživitev gradbeništva so danes na novinarski konferenci izjavili novi **gradbeni zakon** nam bo odrezal glavo. Zakaj v oddaji, med novostmi omenimo odpustke do črno graditeljev, mnogo nenavadnih gradenj bo namreč po sprejetju novega zakona legaliziranih, saj za časno, denimo tiste, ki stojijo že preko 20 let. In za našo državo bi lahko rekli, Slovenija moja dežela črnih gradenj. Saj naj bi bilo po državi najmanj 400 000 nezakonitih gradenj, 9000 pa jih je brez vse kakršnih papirjev. Ta čas še velja moratorij na rušenje črnih gradenj, ki ga je sprejel konec leta 2013, takratni minister Samo Omerzel in to zanimivo prav takrat, ko bi morali izpeljati izvršbo in zrušiti zloglasno sušilnico sadja Vitomila Turka. Odločb je bila namreč že napisana, pritožba pa ne zadrži izvršbe. Katere zgradbe bodo upravičene do odpustkov po novi zakonodaji? Kako je z delovanjem inšpekcije za katero je računsko sodišče ugotovilo, da vseh gradenj niso obravnavali po enakih merilih, kar vse prinaša predlagana zakonodaja pa z današnjimi gosti. Iz ministrstva za okolje in prostor, službe za sistem okolja in prostora prihaja sekretarka Sabina Jereb. Iz Zbornice za arhitekturo in prostor arhitekta Helena Kovač, iz Inštituta za politiko prostora torej iz nevladne organizacije Arhitekt Tadej Žavcer in **Inženirske zbornice** Slovenije elektro inženir Ivan Leban.

---

## Pred zakonom vendarle nismo vsi enaki

**RA SLOVENIJA 1**, 12.1.2016, **DRUGA JUTRANJA KRONIKA**, 7:06

V nadaljevanju pa še ena zgodba, ki dokazuje, da pred zakonom vendarle nismo vsi enaki. Gre za eno od najbolj odmevnih črnih gradenj pri nas, ki dobiva prvi sodni epilog, a ne za črnograditelja Vitoslava Türka, ki je v Parecagu namesto sušilnice sadja postavil dve vili, temveč za nekdanjega vodjo gradbene inšpekcije. Na novogoriškem sodišču mu bodo začeli soditi zaradi zlorabe položaja. Očitajo mu, da je opustil dolžno ravnanje, saj je vedel za nezakonito postavljene objekte, a ni ukrepala. Tjaša Škamperle.

**TJAŠA ŠKAMPERLE:** Če ne bi luksuznih vil na kmetijskih zemljiščih v Parecagu pred leti pokazale kamere, bi ju lastnik družina Vitoslava Türka najbrž uporabljala še naprej. Inšpektorji bi za črni gradnji še naprej vedeli, na vrsto za ukrepanje pa ne bi prišli. Takratni vodja koprške gradbene inšpekcije Pavel Beljanič je ob razkritju objasn timer, zakaj po šestih letih od prijave ni končal postopka. Preobremenjenost in to ni prvi primer, ki čaka, je dejal pred tremi leti in odstopil. Kriminalisti so ga ovadili zaradi opustitve dolžnega ravnanja, danes se na sodišču začena sojenje. Z odločbami in pritožbami v vsem tem času dobro znajo Türkovi. Nazadnje so dosegli odlok rušenja tako, da so želeli spremeniti gradbeno dovoljenje. Načelnik upravne enote Piran, Ivan Seljak.

**IVAN SELJAK:** Na našo odločbo s katero smo zavrnili zahtevo je bila dana pritožba. Drugostopenjski organ je potrdil našo določitev, sprožen je bil upravni spor in investitor tudi v upravnem sporu ni uspel, tako, da je naša odločitev ostala v veljavi.

**ŠKAMPERLE:** V kakšnem primeru in kdaj bi lahko do spremembe gradbenega dovoljenja prišlo?

**SELJAK:** Ja, v kolikor bi občina sprejela tak prostorski akt, ki bi na tem območju dovoljeval takšno gradnjo, potem bi te objekte bilo možno legalizirati.

**ŠKAMPERLE:** V piranski občini so že večkrat zatrdili, da tega ne nameravajo storiti. V Sloveniji je sicer kar devet tisoč črnih gradenj, brez vsakršne dokumentacije. Čaka nas legalizacija večine tistih, ki so označene kot nenevarne. Še teden dni je v javni razpravi nova gradbena in prostorska zakonodaja, ki bo na novo uredila to področje.

**NOVINAR:** In prav o tem bomo govorili v današnjem Studiu ob sedemnajstih, vabljeni k poslušanju.



---

# Način komunikacije **gradbenega zakona** posmeh demokraciji

**RADIO 1**, 12.1.2016, **NOVICE**, 18:00

**SERGEJ FURLAN:** Gradbena stroka ostro nasprotuje predlaganemu **gradbenemu zakonu**. Ta bo še dober teden v javni razpravi, ki pa to sploh ni, opozarja predsednik Zbornice za gradbeništvo Mirko Požar.

**MIRKO POŽAR:** Način komunikacije tega zakona, ki so napisali odvetniki brez konzultacije s stroko je v bistvu posmeh demokraciji.



## “Zakon nam bo odrezal glavo”

sreda, 13. januar 2016, 08:26

V Zboru za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)** ostro nasprotujejo predlaganemu **gradbenemu zakonu**, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa **ZORG**, po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja na glavo.

**LJUBLJANA** “Če nam je zdajšnje stanje v gradbeništvu odrezalo roke, nam bo ta zakon odrezal glavo,” je oster predstavnik panožnih, poklicnih, raziskovalnih in izobraževalnih organizacij, združenih v **ZORG**, in predsednik zbornice za gradbeništvo **Mirko Požar**, ki ocenjuje, da predlog zakona nepravilno posega v vodenje projektov.

**Gradbeni zakon** so, pravi Požar, pisali pravniki, mnenja **ZORG** pa vanj niso vključili. “Res je, da smo sodelovali pri njegovem nastajanju v posameznih segmentih, vendar nismo

*oblikovali celovite rešitve,*” je včeraj na novinarski konferenci v Ljubljani poudaril Požar in dodal, da zato v zboru za takšen zakon ne bodo prevzemali odgovornosti.

Generalna sekretarka **Inženirske zbornice** Slovenije **Barbara Škraba Flis** je ocenila, da več predlaganih rešitev sploh ni dodelanih, zato zakon še ni zrel za javno obravnavo. Po njenem so predlagane rešitve ustrezne za eno- in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe s pisarnami, ki že danes niso problematične, medtem ko so za infrastrukturne in industrijske objekte z vplivi na okolje neprimerne, saj postopke umeščanja in pridobivanja dovoljenj podaljšujejo. Objektov, ki potrebujejo okoljevarstveno dovoljenje, pa zakon sploh ne omenja.

V **ZORG** so kritični tudi do krepitve funkcije nadzora med gradnjo. Predlagana rešitev namreč predvideva novo funkcijo vodje gradnje. *“Zakon mu nalaga številne med seboj nezdržljive naloge, ki zlahka omogočajo tudi koruptivnost, njegova odgovornost pa je nejasna,*” je opozorila **Barbara Škraba Flis**. Vodja gradnje bi po njenem moral biti neodvisen udeleženec.

S predlaganim zakonom veliko odgovornost dobiva gradbeni inšpektor, pri čemer pa so gradbene inšpekcije tako številčno kot finančno podhranjene, vprašljiva je njihova strokovna usposobljenost, novih zaposlitev pa ni. Škraba Flisova rešitev vidi v neodvisnih strokovnih izvedencih. **STA**

# Gradbena stroka: predlagani zakon je slabši, kot sedanji

Besedilo: K. Ž./STA

12. 01. 2016

V Zboru za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)** ostro nasprotujejo predlaganemu **gradbenemu zakonu**, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa **ZORG**, po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja na glavo.



Na fotografiji z leve: Mirko Požar, predstavnik **ZORG** in predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije, **Barbara Škraba Flis**, generalna sekretarka **IZS**, Igor Banič, predsednik uprave Pomgrad.

- Foto: Borut Cvetko/Mediaspeed

zakona sicer podpirajo, a ne na tak način: »Novi **Gradbeni zakon**, ki celotno gradbeno panogo postavlja na glavo, so pisali pravniki in vanj niso vključili našega mnenja. Opozarjamo, da **ZORG** za tak zakon ne bo prevzel odgovornosti.« Težava je po njegovih besedah v tem, da ni implementirana celotna zgodba, način javne obravnave zakona pa je v posmeh demokraciji. »Priprava zakona na tak način ne omogoča konstruktivnega dialoga. Predlagan zakon je slabši, kot sedanji. Namen novega zakona je bila oživitev investicij in s tem gradbeništva, a k izboljšanju stanja v takšni obliki, kot je predlagan, ne prispeva nič,« je dejal Požar in opozoril: »Če nam je prejšnji zakon porezal roke, nam bo novi **Gradbeni zakon**, če bo sprejet v zdajšnji obliki, odrezal glavo.«

## Zakon ni zrel za javno obravnavo

Generalna sekretarka **Inženirske zbornice** Slovenije **Barbara Škraba Flis** je ocenila, da več predlaganih rešitev sploh ni dodelanih, zato zakon še ni zrel za javno obravnavo.

»Ministrstvo za okolje in prostor je dopustilo, da je osnutek **Gradbenega zakona** šel v javno obravnavo brez analize obstoječega stanja, brez ciljev, brez členov, ki bi bili primerni za dopolnjevanje v amandmajski obliki, in brez analize posledic, ki jih tak zakon prinaša,« je bil na današnji novinarski konferenci oster **Mirko Požar**, predstavnik Zbora za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)** in predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije.

Požar je ob tem poudaril, da v panožnih, poklicnih, raziskovalnih in izobraževalnih organizacijah, združenih v **ZORG**, spremembe

Pritrdil ji je tudi predsednik uprave Pomgrada **Igor Banič**.

Škraba Flisova je dejala, da so predlagane rešitve ustrezne za eno- in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe s pisarnami, ki že danes niso problematične, medtem ko so za infrastrukturne in industrijske objekte z vplivi na okolje neprimerne, saj postopke umeščanja in pridobivanja dovoljenj podaljšujejo.

Predlog zakona medtem objektov, ki potrebujejo okoljevarstveno dovoljenje, sploh ne omenja, pa bi jih po mnenju Škraba Flisove moral.

V **ZORG** so kritični tudi do krepitve funkcije nadzora med gradnjo. Predlagana rešitev namreč predvideva novo funkcijo vodje gradnje. "Zakon mu nalaga številne med seboj nezdržljive naloge, ki zlahka omogočajo tudi koruptivnost, njegova odgovornost pa je nejasna," je opozorila. Vodja gradnje bi po njenem moral biti neodvisen udeleženec.

S predlaganim zakonom veliko odgovornost dobiva tudi gradbeni inšpektor, pri čemer pa Škraba Flisova opozarja, da so gradbene inšpekcije pri nas tako številčno kot finančno podhranjene, vprašljiva je njihova strokovna usposobljenost, novih zaposlitev pa ni. "Zato upravičeno dvomimo, da bo inšpekcija zadane naloge lahko opravila," je poudarila. Škraba Flisova rešitev vidi v neodvisnih strokovnih izvedencih.

V **ZORG** so kritični tudi do rešitve, ki pooblaščenim inženirjem onemogoča nastopati v vlogi projektantov, vodij gradenj in vodij del pri stavbah, te naloge pa, po njihovem nekritično, podeljuje pooblaščenim arhitektom. Zahtevajo, da se naloge pooblaščenih inženirjev v zakonu prilagodijo njihovim kompetencam, ki izhajajo iz študijskih programov.

Da vsebina zakona nejasno opredeljuje odgovornosti in vloge ključnih udeležencev v fazi izvedbe gradnje, je poudaril tudi Banič. Ocenil je, da se prevelika vloga namenjena vodji gradnje, ki nima ustreznih izkušenj in znanj za vodenje gradbišča. "Izvajalci na koncu prevzamemo prek bančnih garancij in drugih ustreznih jamstev vsa tveganja, naša vloga pri vodenju projektov pa je zminimalizirana," je opozoril Banič.

Gradbena stroka si torej želi drugačnega zakona, kot je ta, ki je zdaj v javni obravnavi in upa, da bo ministrstvo za okolje in prostor pripravljeno prisluhniti strokovnih argumentom. Tega si želijo tudi v zbornici arhitekture, ki sicer zakon v nekaterih delih razume nekoliko drugače, kot so danes pojasnjevali govorniki. Zbornica je zato na ministrstvo že naslovila prošnjo za enomesečno podaljšanje javne obravnave zakona.

## Novi **gradbeni zakon** v stroki naletel na precejšnje neodobranje

**RA OGNJIŠČE**, 12.1.2016, **UTRIP DNEVA**, 15:25

Novi **gradbeni zakon**, ki je do 20. januarja v javni obravnavi je v stroki naletel na precejšnje neodobranje. V Zboru za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva** poudarjajo, da celotno gradbeno panogo postavlja na glavo. Predsednik Zbornice za gradbeništvo Mirko Požar hkrati poudarja, da so ga pisali pravniki, a mnenja Zbora za oživitev gradbeništva vanj niso vključili. Danes so svoje pripombe predstavili na novinarski konferenci. Tanja Dominko.

**TANJA DOMINKO:** Gradbeno panogo čaka eno najbolj črnih let, saj večjih gradbenih projektov ni na vidiku. Tudi trije zakoni, ki se prepletajo s to panogo in bodo še naslednjih osem dni v postopku javne obravnave po mnenju stroke ne bodo pripomogli k okrevanju slovenskega gradbeništva. To je osrednje sporočilo z današnje novinarske konference. Predsednik uprave Pomgrada Igor Banič.

**IGOR BANIČ:** Predlagani zakoni, ki so v osnutkih, so v postopkih javne obravnave, se pravi zakon o gradnji, zakon o pooblaščenih inženirjih in arhitektih in zakon o prostorskem umeščanju so za nas kot bom rekel največjega gradbenega izvajalca nesprejemljivi iz večih vidikov, ker zakoni niso ustrezno pripravljene, ne ponujajo rešitev, ki jih zahteva gradnja bom rekel zahtevnih objektov, ampak so po naše upoštevane zgolj gradnje enostavnih objektov. Tudi vloge v zakonu niso jasno razdeljene. Uvaja se nova vloga vodje projekta, vodnje gradnje, za katero noben, tudi zakona ni, jasno ne ve kaj naj bi točno delal, kakšne so potrebne reference za to. Predvsem se minimalizira vloga nas izvajalcev, ki moramo pa prevzeti na koncu ves riziko.

**DOMINKO:** Namen novega **gradbenega zakona** je bilo olajšanje umeščanja v prostor in pridobitev gradbenih dovoljenj in s tem tudi oživitev panoge. A k izboljšanju stanja ne prispeva. Nastal je zakon, ki je za naše okolje neprimeren, celo škodljiv, saj ni bilo celovite analize, niti niso Zbora za oživitev gradbeništva vključili v pripravo.

**MIRKO POŽAR:** Pripravili smo program, ki ni upoštevan. Danes, ko je zakon v javni obravnavi, želimo komunicirati, ne želijo komunikacije.

**DOMINKO:** Je dejal Mirko Požar, ki je hkrati tudi predsednik zbornice za gradbeništvo. Sam pričakuje, da bo ministrstvo najprej izvedlo celovito analizo stanja, nato pa na novo zapisalo zakonske predloge ter upoštevalo tudi njihova stališča. Generalna sekretarka **Inženirske zbornice Slovenije Barbara Škraba Flis** je ocenila, da so predlagane rešitve ustrezne za eno in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe s pisarnami, ki že danes niso problematične, medtem ko so za infrastrukturne in industrijske objekte z vplivi na okolje neprimerne, saj postopke umeščanja in pridobivanja dovoljenj podaljšujejo. Gradbena stroka si torej želi drugačnega zakona, kot je ta, ki je zdaj v javni obravnavi in upa, da bo ministrstvo za okolje in prostor pripravljeno prisluhniti strokovnim argumentom. Tega si želijo tudi v Zbornici arhitekture, zato so na ministrstvo že naslovili prošnjo za enomesečno podaljšanje javne obravnave.

12.1.2016 15:54:05

0 komentarjev

## Gradbena stroka ostro proti predlaganemu **gradbenemu zakonu**

1

V Zboru za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)** ostro nasprotujejo predlaganemu **gradbenemu zakonu**, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa **ZORG**, po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja na glavo.



"Če nam je zdajšnje stanje v gradbeništvu odrezalo roke, nam bo ta zakon odrezal glavo," je oster predstavnik panožnih, poklicnih, raziskovalnih in izobraževalnih organizacij, združenih v **ZORG**, in predsednik zbornice za gradbeništvo Mirko Požar, ki ocenjuje, da predlog zakona nepravilno posega v vodenje projektov.

**Gradbeni zakon** so, kot pravi Požar, pisali pravniki, mnenja **ZORG** pa vanj niso vključili. "Res je, da smo sodelovali pri njegovem nastajanju v posameznih segmentih, vendar nismo oblikovali celovite rešitve," je danes na novinarski konferenci v Ljubljani poudaril Požar in dodal, da zato v zboru za tak zakon ne bodo prevzemali odgovornosti.

Generalna sekretarka **Inženirske zbornice** Slovenije **Barbara Škraba Flis** je ocenila, da več predlaganih rešitev sploh ni dodelanih, zato zakon še ni zrel za javno obravnavo. Pritrdil ji je tudi predsednik uprave Pomgrada Igor Banič.

Škraba Flisova je dejala, da so predlagane rešitve ustrezne za eno- in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe s pisarnami, ki že danes niso problematične, medtem ko so za infrastrukturne in industrijske objekte z vplivi na okolje neprimerne, saj postopke umeščanja in pridobivanja dovoljenj podaljšujejo.

Predlog zakona medtem objektov, ki potrebujejo okoljevarstveno dovoljenje, sploh ne omenja, pa bi jih po mnenju Škraba Flisove moral.

V **ZORG** so kritični tudi do krepitve funkcije nadzora med gradnjo. Predlagana rešitev namreč predvideva novo funkcijo vodje gradnje. "Zakon mu nalaga številne med seboj nezdržljive naloge, ki zlahka omogočajo tudi koruptivnost, njegova odgovornost pa je nejasna," je opozorila. Vodja gradnje bi po njenem moral biti neodvisen udeleženec.

S predlaganim zakonom veliko odgovornost dobiva tudi gradbeni inšpektor, pri čemer pa Škraba Flisova opozarja, da so gradbene inšpekcije pri nas tako številčno kot finančno podhranjene, vprašljiva je njihova

---

strokovna usposobljenost, novih zaposlitev pa ni. "Zato upravičeno dvomimo, da bo inšpekcija zadane naloge lahko opravila," je poudarila. Škraba Flisova rešitev vidi v neodvisnih strokovnih izvedencih.

V **ZORG** so kritični tudi do rešitve, ki pooblaščenim inženirjem onemogoča nastopati v vlogi projektantov, vodij gradenj in vodij del pri stavbah, te naloge pa, po njihovem nekritično, podeljuje pooblaščenim arhitektom. Zahtevajo, da se naloge pooblaščenih inženirjev v zakonu prilagodijo njihovim kompetencam, ki izhajajo iz študijskih programov.

Da vsebina zakona nejasno opredeljuje odgovornosti in vloge ključnih udeležencev v fazi izvedbe gradnje, je poudaril tudi Banič. Ocenil je, da se prevelika vloga namenjena vodji gradnje, ki nima ustreznih izkušenj in znanj za vodenje gradbišča. "Izvajalci na koncu prevzamemo prek bančnih garancij in drugih ustreznih jamstev vsa tveganja, naša vloga pri vodenju projektov pa je zminimalizirana," je opozoril Banič.

Gradbena stroka si torej želi drugačnega zakona, kot je ta, ki je zdaj v javni obravnavi in upa, da bo ministrstvo za okolje in prostor pripravljeno prisluhniti strokovnih argumentom. Tega si želijo tudi v zbornici arhitekture, ki sicer zakon v nekaterih delih razume nekoliko drugače, kot so danes pojasnjevali govorci. Zbornica je zato na ministrstvo že naslovila prošnjo za enomesečno podaljšanje javne obravnave zakona.

*Popravljen 12.1.2016 15:52:48*



## »Stari **gradbeni zakon** je porezal roke, novi bi utegnil – glavo«



Všeč mi je Deli z ostalimi

Kategorija:

**Slovenija**

Tue, 12 Jan 2016 15:05:00 +0100

Ljubljana – **Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)** je izjemno kritičen do predloga nove **gradbene zakonodaje**, ki je v javni obravnavi do 20. januarja. Predlagatelju, ministrstvu za okolje in prostor, očita, da je dal osnutek **gradbenega zakona** v javno obravnavo brez analize stanja, brez ciljev, brez rešitev, ki bi dopuščale dopolnjevanje, in brez analize posledic. »Gradbeno panogo čaka eno najbolj črnih let, saj večjih gradbenih projektov ni na vidiku. Tudi trije zakoni, ki se prepletajo z gradbeno panogo in bodo še prihodnjih osem dni v postopku javne obravnave, po mnenju stroke ne bodo pripomogli k okrevanju slovenskega gradbeništva,« so sporočili po današnje tiskovni konferenci, prepričani, da se bodo težave panoge na novih zakonskih temeljih še poglobile. Predstavniki **ZORG** in predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije Mirko Požar je povedal, da so ...

## »Stari **gradbeni zakon** je porezal roke, novi bi utegnil – glavo«



Kategorija: Slovenija Tue, 12 Jan 2016 15:05:00 +0100 Ljubljana – **Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)** je izjemno kritičen do predloga nove **gradbene zakonodaje**, ki je v javni obravnavi do 20. januarja. Predlagatelju, ministrstvu za okolje in prostor, očita, da je dal osnutek **gradbenega zakona** v javno obravnavo brez analize stanja, brez ciljev, brez rešitev, ki bi dopuščale dopolnjevanje, in brez analize

posledic.»Gradbeno panogo čaka eno najbolj črnih let, saj večjih gradbenih projektov ni na vidiku. Tudi trije zakoni, ki se prepletajo z gradbeno panogo in bodo še prihodnjih osem dni v postopku javne obravnave, po mnenju stroke ne bodo pripomogli k okrevanju slovenskega gradbeništva,« so sporočili po današnje tiskovni konferenci, prepričani, da se bodo težave panoge na novih zakonskih temeljih še poglobile. Predstavniki **ZORG** in predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije Mirko Požar je povedal, da so ...

## Gradbena stroka ostro proti predlaganemu **gradbenemu zakonu** - Slovenija

Radio Krka

TOREK, 12. JANUAR 2016 OB 15:54

V Zboru za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)** ostro nasprotujejo predlaganemu **gradbenemu zakonu**, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa **ZORG**, po njihovem ni usklajen s ...





Torek, 12. januar 2016

## **ZORG: Ne sprejmemo odgovornosti za tak zakon**

### **Do osnutkov omenjenih zakonov so kritični tudi drugi partnerji ZORG-a**

Partnerji **ZORG** so se na današnji novinarski konferenci strinjali, da nova **Gradbeni zakon** ter Zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih ne bosta odpravila težav našega gradbeništva, ampak bosta prinesla nove.

»Novi **Gradbeni zakon** je slabši kot sedaj. Namen novega zakona je bila oživitev investicij in s tem gradbeništva, a k izboljšanju stanja v predlagani obliki ne prispeva nič,« je na današnji novinarski konferenci poudaril Mirko Požar, predstavnik Zbora za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)** in predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije. Kako škodljiv je osnutek v javni obravnavi, je slikovito ponazoril z naslednjim stavkom: »Če nam je prejšnji zakon porezal roke, nam bo novi **Gradbeni zakon**, če bo sprejet v zdajšnji obliki, odrezal glavo.«

Partnerji **ZORG** so se na današnji novinarski konferenci strinjali, da nova **Gradbeni zakon** ter Zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih ne bosta odpravila težav našega gradbeništva, ampak bosta prinesla nove. Kakor je dejal Mirko Požar, novi **Gradbeni zakon** celotno gradbeno panogo postavlja na glavo: »Pisali so ga pravniki, vanj pa niso vključili našega mnenja. Opozarjamo, da **ZORG** za tak zakon ne bo prevzel odgovornosti. Res je, da smo sodelovali pri njegovem nastajanju v posameznih segmentih, vendar nismo oblikovali celovite rešitve – še več, ministrstvo niti v eni točki ni upoštevalo priporočil programa **ZORG**.« Namen novega zakona je bila oživitev investicij in s tem gradbeništva, a k izboljšanju stanja v takšni obliki, kot je predlagan, ne prispeva nič.

**Barbara Škraba Flis**, generalna sekretarka **Inženirske zbornice Slovenije (IZS)**, je dejala, da so rešitve ustrezne za eno- in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe s pisarnami: »Popolnoma neprimerne pa so za

infrastrukturne objekte in industrijske objekte z vplivi na okolje. Za te obstajajo veliko boljše rešitve. Veliko pomislekov imamo tudi glede predlaganega novega sistema udeležencev in njihovi odgovornosti ter zagotavljanju varnosti objektov. Zakon vpeljuje novo funkcijo – vodjo gradnje, ki je po našem mnenju v večkratnem konfliktu interesov, saj mu zakon nalaga številne nezdružljive naloge, ki zlahka omogočajo koruptivnost. Opravljal naj bi nadzor nad projektiranjem načrtov za izvedbo, zastopal interese investitorja med gradnjo, pri čemer naj bi istočasno vodil gradbišče in gradnjo ter za potrebe upravnega postopka zagotavljal, da je objekt skladen s prostorskimi akti, varen in zanesljiv. To preprosto en gre.«

Na **IZS** še opozarjajo, da projektant ne bi smel biti sočasno vodja gradnje, vodja gradnje pa ne bi smel sočasno voditi gradnje, torej izvajalcev in hkrati podajati izjav o neoporečnosti gradnje, ki omogočajo izdajo uporabnega dovoljenja v upravnem postopku, saj ni neodvisen udeleženec pri graditvi. Vodja gradnje bi moral biti neodvisen udeleženec, ali pa mu je treba odvzeti nezdružljive naloge. »Ogorčeni smo tudi nad rešitvijo, ki pooblaščenim inženirjem onemogoča nastopati v vlogi projektantov, vodij gradenj in vodij del pri stavbah smo ogorčeni, saj smo za te naloge usposobljeni. Zahtevamo, da se naloge pooblaščenih inženirjev v zakonu prilagodijo našim kompetencam, ki izhajajo iz študijskih programov,« je še opozorila **Barbara Škraba Flis**.

Po besedah Igorja Baniča, predsednika uprave podjetja Pomgrad, predlagana osnutka zakona nista primerna za implementacijo: »Namen je bil dober, a se je izjalovil. Vsebina nejasno opredeljuje odgovornosti in vloge ključnih udeležencev v fazi izvedbe gradnje, kar nas še dodatno oddaljuje od dobrih praks izvajanja gradbenih projektov. Daleč prevelika vloga je namenjena vodji gradnje, ki nima ustreznih izkušenj in znanj za vodenje gradbišča – kako naj nekdo, ki v življenju še ni bil na gradbišču, koordinira in nadzira vse, kar je povezano z gradnjo?« Vodja gradnje po njegovih besedah z ničemer ne daje ustreznih jamstev ne izvajalcem in ne investitorju, da bi jih bili potem pripravljeni prevzeti: »Izvajalci na koncu prevzamemo prek bančnih garancij in drugih ustreznih jamstev skoraj ves riziko, naša vloga pri vodenju projektov pa je zminimalizirana. Podjetja, ki delujemo na našem trgu kot izvajalci zato takemu predlogu zakonov odločno nasprotujemo. Če smo se že lotili spreminjanja treh zakonov, ki zadevajo gradbeno panogo, jih ne bi smeli obravnavati ločeno, pač pa bi morali vsi trije zakoni biti med seboj usklajeni.«

Do osnutkov omenjenih zakonov so kritični tudi drugi partnerji **ZORG**-a. Na Obrtno-podjetniški zbornici Slovenije (OZS) tako ostro nasprotujejo zlasti predvideni deregulaciji odgovornih vodij del in odgovornih vodij posameznih del. »Ta popolnoma izključuje strokovnjake z opravljenim mojstrskim ali delovodskim izpitom ter gradbene tehnike in inženirje posameznih strok, saj samo njihovo praktično znanje in dolgoletne izkušnje omogočajo zanesljivo izvedbo. Pooblaščenje visoko izobraženih kadrov, arhitektov in inženirjev II. stopnje je po mnenju OZS sicer na videz elegantna rešitev, ki se ponuja sama od sebe, v razmerah, v katerih deluje slovenski gradbeni trg, pa je velika verjetnost, da bo delovala samo na papirju,« opozarja Janko Rozman, sekretar gradbenih sekcij na OZS.

Jože Renar, direktor Zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala na Gospodarski zbornici Slovenije (GZS) je povedal: »Povsem na novo in predvsem nejasno postavljene vloge in odgovornosti ključnih udeležencev v **Gradbenem zakonu** v fazi izvedbe gradnje, nas še dodatno oddaljujejo od dobrih praks izvajanja gradbenih projektov, kot jih narekuje stroka doma in v tujini. Še več: ugotavljamo, da bodo gospodarsko zelo

škodljive za slovenska podjetja, ki delujejo na trgu gradbenih storitev kot gradbeni izvajalci, podizvajalci ali izvedbeni inženiringi. Izrazito velik obseg pooblastil in obveznosti, ki jih zakon daje vodji gradnje, po našem mnenju v praksi ni izvedljiv in ga ni mogoče pokriti z ustreznimi jamstvi.«

Partnerji **ZORG** pozivajo ministrstvo, da najprej izvede celovito analizo stanja, nato pa na novo napiše **gradbeni zakon** in ustrezno popravi zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih, pri čemer naj upošteva tudi Program dela **ZORG** in stališča **ZORG**, podana v javni razpravi, saj so prav člani **ZORG**-a tisti, ki bodo zakon v prvi vrsti uporabljali.

#### Opis fotografij

1. Na fotografiji z leve Mirko Požar, predstavnik **ZORG**, **Barbara Škraba Flis**, generalna sekretarka **IZS**, Igor Banič, predsednik uprave podjetja Pomgrad
2. Mirko Požar, predstavnik **ZORG** in predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije
3. **Barbara Škraba Flis**, generalna sekretarka **IZS**, in Igor Banič, predsednik uprave Pomgrad
4. Javnosti očitno ni vseeno, kaj se dogaja v slovenskem gradbeništvu, je dejal Mirko Požar, predstavnik **ZORG**, na današnji novinarski konferenci.

Foto: Borut Cvetko (Mediaspeed)

12.1.2016

## Gradbena stroka ostro proti predlaganemu gradbenemu zakonu

Ljubljana, 12. januarja (STA) - V Zboru za oživitve in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) ostro nasprotujejo predlaganemu gradbenemu zakonu, ki je do 20. januarja v javni obravnavi. Predlog zakona, ki ne upošteva priporočil iz programa ZORG, po njihovem ni usklajen s stroko in celotno gradbeno panogo postavlja na glavo.

"Če nam je zdajšnje stanje v gradbeništvu odrezalo roke, nam bo ta zakon odrezal glavo," je oster predstavnik panožnih, poklicnih, raziskovalnih in izobraževalnih organizacij, združenih v ZORG, in predsednik zbornice za gradbeništvo Mirko Požar, ki ocenjuje, da predlog zakona nepravilno posega v vodenje projektov.

Gradbeni zakon so, kot pravi Požar, pisali pravniki, mnenja ZORG pa vanj niso vključili. "Res je, da smo sodelovali pri njegovem nastajanju v posameznih segmentih, vendar nismo oblikovali celovite rešitve," je danes na novinarski konferenci v Ljubljani poudaril Požar in dodal, da zato v zboru za tak zakon ne bodo prevzemali odgovornosti.

Generalna sekretarka Inženirske zbornice Slovenije Barbara Škraba Flis je ocenila, da več predlaganih rešitev sploh ni dodelanih, zato zakon še ni zrel za javno obravnavo. Pritrdil ji je tudi predsednik uprave Pomgrada Igor Banič.

Škraba Flisova je dejala, da so predlagane rešitve ustrezne za eno- in večstanovanjske hiše ter poslovne stavbe s pisarnami, ki že danes niso problematične, medtem ko so za infrastrukturne in industrijske objekte z vplivi na okolje neprimerne, saj postopke umeščanja in pridobivanja dovoljenj podaljšujejo.

Predlog zakona medtem objektov, ki potrebujejo okoljevarstveno dovoljenje, sploh ne omenja, pa bi jih po mnenju Škraba Flisove moral.

V ZORG so kritični tudi do krepitve funkcije nadzora med gradnjo. Predlagana rešitev namreč predvideva novo funkcijo vodje gradnje. "Zakon mu nalaga številne med seboj nezdržljive naloge, ki zlahka omogočajo tudi koruptivnost, njegova odgovornost pa je nejasna," je opozorila. Vodja gradnje bi po njenem moral biti neodvisen udeleženec.

S predlaganim zakonom veliko odgovornost dobiva tudi gradbeni inšpektor, pri čemer pa Škraba Flisova opozarja, da so gradbene inšpekcije pri nas tako številčno kot finančno podhranjene, vprašljiva je njihova strokovna usposobljenost, novih zaposlitev pa ni. "Zato upravičeno dvomimo, da bo inšpekcija zadane naloge lahko opravila," je poudarila. Škraba Flisova rešitev vidi v neodvisnih strokovnih izvedencih.

V ZORG so kritični tudi do rešitve, ki pooblaščenim inženirjem onemogoča nastopati v vlogi projektantov, vodij gradenj in vodij del pri stavbah, te naloge pa, po njihovem nekritično, podeljuje pooblaščenim arhitektom. Zahtevajo, da se naloge pooblaščenih inženirjev v zakonu prilagodijo njihovim kompetencam, ki izhajajo iz študijskih programov.

Da vsebina zakona nejasno opredeljuje odgovornosti in vloge ključnih udeležencev v fazi izvedbe gradnje, je poudaril tudi Banič. Ocenil je, da se prevelika vloga namenjena vodji gradnje, ki nima ustreznih izkušenj in znanj za vodenje gradbišča. "Izvajalci na koncu prevzamemo prek bančnih garancij in drugih ustreznih jamstev vsa tveganja, naša vloga pri vodenju projektov pa je zminimalizirana," je opozoril Banič.

Gradbena stroka si torej želi drugačnega zakona, kot je ta, ki je zdaj v javni obravnavi in upa, da bo ministrstvo za okolje in prostor pripravljeno prisluhniti strokovnih argumentom. Tega si želijo tudi v zbornici arhitekture, ki sicer zakon v nekaterih delih razume nekoliko drugače, kot so danes pojasnjevali govorci. Zbornica je zato na ministrstvo že naslovila prošnjo za enomesečno podaljšanje javne obravnave zakona.