

Zbirka medijskih objav

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE,
za obdobje 8. 3. 2016

Število objav: 22

Internet: 11

Tisk: 8

Spremljane teme:

Inženirska dejavnost, ...: 3

Inženirska zbornica ...: 5

Barbara Škraba Flis: 0

Zbor za oživitev ... ZORG: 9

Gradbeni zakon: 21

Zakon o ... načrtovanju: 0

Zakon o ... arhitektih: 0

Seznam objav v zbirki:

Novice	Naslov	Gradbinci si ne želijo, da bi gradnjo vodili arhitekti		
Zaporedna št. 1	Medij; Doseg	Siol.net; 584.991		
	Rubrika, Datum	Slovenija; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 8	Avtor	STA , Marko Rabuza		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...Gradbinci si ne želijo, da bi gradnjo vodili arhitekti Avtor: Marko Rabuza, STA V Zboru za oživitev in razvoj gradbeništva nasprotujejo idejam novega gradbenega zakona , po katerem bi lahko bil vodja gradnje arhitekt. Prepričani so, da se tako povečuje možnost sistemske korupcije. 0 0 ...			

Internet	Naslov	Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje		
Zaporedna št. 2	Medij; Doseg	Finance.si; 231.945		
	Rubrika, Datum	Novice; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 9	Avtor	Unknown		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje 45 min V Zboru za oživitev in razvoj gradbeništva nasprotujejo predlaganim rešitvam pri pripravi novega gradbenega zakona , ki vzpostavljajo vodjo gradnje, to pa je lahko tudi arhitekt . Takšna ureditev po njihovem prepričanju prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost...			

Internet	Naslov	Ker ni denarja, je hud ravs okoli gradbenega zakona		
Zaporedna št. 3	Medij; Doseg	Finance.si; 231.945		
	Rubrika, Datum	Novice; 8. 3. 2016		
Stran v zbirki: 14	Avtor	Novica Mihajlovič		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	... Ker ni denarja, je hud ravs okoli gradbenega zakona [P] Finance Live 3 min Od Zdenka Pavčka do Mirana Vuka: to so hiše, ki so na voljo iz stečajev 3 min Nakupne priložnosti na dražbah 3 min Spodnja številka...			

Internet	Naslov	Gradbince skrbijo delovna mesta »		
Zaporedna št. 4	Medij; Doseg	Delo.si; 230.086		
	Rubrika, Datum	Slovenija; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 17	Avtor	Božena Križnik		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...ne bomo v projektiranje,« pravi predstavnik Zbora za gradbeništvo Mirko Požar. Božena Križnik pon, 07.03.2016, 20:00 Ključne besede: [Delosled] gradbena zakonodaja , [Delosled] Zorg , [Delosled] zbornica za arhitekturo, [Delosled] GZS, [Delosled] Mirko Požar Gradbince skrbijo delovna mesta Gradbince skrbijo delovna mesta Gradbince...			

Tisk	Naslov	Zorg bi nadaljeval pogajanja		
Zaporedna št. 5	Medij; Doseg	Delo; 157.000	Stran: 2	Površina: 419 cm ²
	Rubrika, Datum	Aktualno; 8. 3. 2016		
Stran v zbirki: 19	Avtor	Unknown		
	Teme	Inženirska dejavnost, inženirji , Inženirska zbornica Slovenije , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	... O spornih določilih gradbenega zakona smo se pogovarjali z Mirkom Požarjem, predstavnikom Zorga . Pred kratkim ste sporočili, daje poglavje o udeležencih gradnje 80-odstotno usklajeno, da v gradbenem zakonu ni več vodje gradnje, ampak nadzornik po nemško-avstrijskem vzoru. Čemu zdaj...			

Tisk	Naslov	Gradbince skrbijo delovna mesta		
Zaporedna št. 6	Medij; Doseg	Delo; 157.000	Stran: 2	Površina: 266 cm ²
	Rubrika, Datum	Aktualno; 8. 3. 2016		
Stran v zbirki: 20	Avtor	Božena Križnik		
	Teme	Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	... Gradbeni zakon : kdo se tu dela norca? »Arhitekti naj se ne vtikajo v izvajanje gradnje, mi pa se ne bomo v projektiranje« Ljubljana - Tiskovna konferenca s provokativnim...			

Tisk	Naslov	Več kot 170 podjetij proti novi zakonodaji		
Zaporedna št. 7	Medij; Doseg	Dnevnik; 112.000	Stran: 3	Površina: 50 cm ²
	Rubrika, Datum	V ospredju; 8. 3. 2016		
Stran v zbirki: 21	Avtor	M. K.		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...Več kot 170 podjetij proti novi zakonodaji S predlaganimi spremembami gradbene zakonodaje ministrstvo za okolje in prostor uveljavlja zelo ozek poklicni interes arhitektov, ki v verigi gradbeništva predstavlja le okoli 3 odstotke celotne vrednosti,...			

Tisk	Naslov	Hruške za zaščito gradbeništva		
Zaporedna št. 8	Medij; Doseg	Večer; 108.000	Stran: 6	Površina: 125 cm ²
	Rubrika, Datum	Gospodarstvo; 8. 3. 2016		
Stran v zbirki: 22	Avtor	G. R. , STA		
	Teme	Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	... Ze vec kot 170 podpisov zoper gradbeno zakonodajo "Občutek imam, da smo družba hlapcev. Ne znamo ustvariti okolja, ki bi bilo dobro za vse. Če bo treba hruške pripeljati pred parlament, da zaščitimo...			

Internet	Naslov	Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje		
Zaporedna št. 9	Medij; Doseg	Vecer.com; 104.043		
	Rubrika, Datum	Novice; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 25	Avtor	STA , Uredništvo Spletno		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...Fotografija je simbolična. Sašo Bizjak 1 od 1 <> V Zboru za oživitev in razvoj gradbeništva nasprotujejo predlaganim rešitvam pri pripravi novega gradbenega zakona , ki vzpostavljajo vodjo gradnje, to pa je lahko tudi arhitekt. Takšna ureditev po njihovem prepričanju prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost...			

Internet	Naslov	Gradbeni zakon: Če bo treba, tudi s »hruškami« pred parlament		
Zaporedna št. 10	Medij; Doseg	Si21.com; 83.000		
	Rubrika, Datum	Novice; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 30	Avtor	Unknown		
	Teme	Inženirska dejavnost, inženirji , Inženirska zbornica Slovenije , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	... Gradbeni zakon : Če bo treba, tudi s »hruškami« pred parlament Kdor izvaja projektiranje ali gradi objekt, ne more biti sam sebi nadzornik »Če bo treba hruške pripeljati...			

Internet	Naslov	Že več kot 170 podpisov zoper gradbeno zakonodajo		
Zaporedna št. 11	Medij; Doseg	Si21.com; 83.000		
	Rubrika, Datum	Novice; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 33	Avtor	Unknown		
	Teme	Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	... Previous Next PONEDELJEK, 7. MAREC 2016 GOSPODARSKA ZBORNICA SLOVENIJE Že več kot 170 podpisov zoper gradbeno zakonodajo Poziv predsedniku vlade je bil pripravljen, ker snovalci nove gradbene zakonodaje niso upoštevali tehničnih opozoril gradbeništva Ljubljana, 7. marec 2016 - Prek 170 gradbenih in inženirskih podjetij je...			

Internet	Naslov	Gradbinci: Smo proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje		
Zaporedna št. 12	Medij; Doseg	Deloindom.si; 54.364		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 35	Avtor	K.Ž.		
	Teme	Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...vodje gradnje Besedilo: K. Ž. 07. 03. 2016 Dobrih štirinajst dni po zaključku javne obravnave prostorske in gradbene zakonodaje največ prahu še naprej dviga nova funkcija, ki jo predvideva gradbeni zakon , in sicer vodja gradnje. Njegova odgovornost naj bi bila celostna izvedba projekta - da je gradnja izvedena tako, kot izhaja...			

Tisk	Naslov	Ker ni denarja, je hud ravs okoli gradbenega zakona		
Zaporedna št. 13	Medij; Doseg	Finance; 51.000	Stran: 5	Površina: 579 cm ²
	Rubrika, Datum	Dogodki in ozadja; 8. 3. 2016		
Stran v zbirki: 37	Avtor	Novica Mihajlovič		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	... Protest zoper novelo gradbenega zakona zajema vse širšo fronto Q NOVIC A MIHAJLOVIČ novica. mihajlovic@finance.si »Če smo ustavili Hildo, bomo tudi ta zakon,« je ostrino upora proti novemu...			

Internet	Naslov	Gradbinci s hruškami pred parlament?		
Zaporedna št. 14	Medij; Doseg	Radiokrka.com; 28.763		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 40	Avtor	Unknown		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...na današnji novinarski konferenci oster Mirko Požar, predstavnik Zbora za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG) . Že 9. februarja letos, torej še pred zaključkom javne obravnave vseh treh zakonov, se je delovna skupina Ministrstva za okolje in prostor (MOP), ZORG in Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS) uskladila, da vodje...			

Novice	Naslov	Nujno sporočilo uredništvom - izjava za medije Hribarja Miliča in Renarja ob 12.15		
Zaporedna št. 15	Medij; Doseg	STA.si; 24.885		
	Rubrika, Datum	Sporočila uredništvom; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 41	Avtor	STA		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...danes ob 12.15 v prostorih GZS na Dimičevi 13 dala izjavo za medije glede zbiranja podpisov gradbenih in inženirskih podjetij za ustavev spreminjanja gradbene zakonodaje , so sporočili iz GZS....			

Novice	Naslov	Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje (dopolnjeno)		
Zaporedna št. 16	Medij; Doseg	STA.si; 24.885		
	Rubrika, Datum	Državni zbor; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 42	Avtor	STA		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...odzivom GZS v zadnjih treh odstavkih Ljubljana, 7. marca - V Zboru za oživitev in razvoj gradbeništva nasprotujejo predlaganim rešitvam pri pripravi novega gradbenega zakona , ki vzpostavljajo vodjo gradnje, to pa je lahko tudi arhitekt . Takšna ureditev po njihovem prepričanju prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost...			

Novice	Naslov	Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje		
Zaporedna št. 17	Medij; Doseg	STA.si; 24.885		
	Rubrika, Datum	Slovensko gospodarstvo; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 43	Avtor	STA		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...zakonski vzpostavitvi vodje gradnje Ljubljana, 7. marca - V Zboru za oživitev in razvoj gradbeništva nasprotujejo predlaganim rešitvam pri pripravi novega gradbenega zakona , ki vzpostavljajo vodjo gradnje, to pa je lahko tudi arhitekt . Takšna ureditev po njihovem prepričanju prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost...			

Tisk	Naslov	Skupno strokovno srečanje v Zrečah		
Zaporedna št. 18	Medij; Doseg	Energetik;	Stran: 3	Površina: 414 cm ²
	Rubrika, Datum	Ostalo; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 44	Avtor	Unknown		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...pri tem sodelovala tudi Sekcija instalaterjev-energetikov pri OZS. Letošnje srečanje je bilo osredotočeno na zakonodajo, saj je tik pred sprejetjem novi Gradbeni zakon , kar se je močno poznalo tudi v programu srečanja. Novi predpisi naj bi vplivali pozitivna pričakovanja, saj bi bilo logično, da bodo prinesli izboljšave....			

Tisk	Naslov	Jub širi svojo ponudbo tudi na gradnjo energijskih varčnih hiš		
Zaporedna št. 19	Medij; Doseg	Energetik;	Stran: 42	Površina: 1.354 cm ²
	Rubrika, Datum	Ostalo; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 47	Avtor	Unknown		
	Teme	Inženirska dejavnost, inženirji		
Povzetek	...korakih po 2 cm. Navodila za potresno odporno gradnjo na nosilni toplotni izolaciji je JUB razvil v sodelovanju z Institutom za konstrukcije, potresno inženirstvo in računalništvo (IKPIR) Fakultete za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani. Vsi toplotnoizolacijski elementi so skladni s standardom SIST EN...			

Internet	Naslov	Gradbeni zakon: Če bo treba, tudi s »hruškami« pred parlament		
Zaporedna št. 20	Medij; Doseg	Posport.si;		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 51	Avtor	Unknown		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	... Ponedeljek, 7. marec 2016 Gradbeni zakon : Če bo treba, tudi s »hruškami« pred parlament Kdor izvaja projektiranje ali gradi objekt, ne more biti sam sebi nadzornik Že 9. februarja letos, torej...			

Tisk	Naslov	Ukinja odgovorne vodje del, zmanjšuje pomen mojstrov in spodbuja samograditeljstvo		
Zaporedna št. 21	Medij; Doseg	Obrtnik - Podjetnik;	Stran: 8	Površina: 850 cm ²
	Rubrika, Datum	Ostalo; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 53	Avtor	Janko Rozman		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	... ti Jfvt 7 V javni obravnavi, ki se je končala pred kratkim, so bili osnutki treh zakonov s področja gradenj. Največ prahu je dvignil osnutek Gradbenega zakona , ki se v več delih močno dotakne tudi manjših izvajalcev del na gradbenih objektih. V prvi vrsti moti ohranjanje oziroma celo širjenje med gradbenimi in...			

Internet	Naslov	Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje		
Zaporedna št. 22	Medij; Doseg	Iusinfo.si;		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 7. 3. 2016		
Stran v zbirki: 54	Avtor	STA		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...vzpostavitvi vodje gradnje Ljubljana, 07. marca (STA) - V Zboru za oživitve in razvoj gradbeništva nasprotujejo predlaganim rešitvam pri pripravi novega gradbenega zakona , ki vzpostavljajo vodjo gradnje, to pa je lahko tudi arhitekt . Takšna ureditev po njihovem prepričanju prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost...			



PONEDELJEK 07.03.2016, 16:56

Gradbinci si ne želijo, da bi gradnjo vodili arhitekti

Avtor: Marko Rabuza, STA

V Zboru za oživitve in razvoj gradbeništva nasprotujejo idejam novega **gradbenega zakona**, po katerem bi lahko bil vodja gradnje arhitekt. Prepričani so, da se tako povečuje možnost sistemske korupcije.



"Ne bomo dovolili, da bodo arhitekti vstopali v proces izvajanja, saj tudi izvajalci ne bomo vstopali v proces projektiranja," je dejal predsednik upravnega odbora GH Holdinga Blaž Miklavčič.

Predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije **Mirko Požar** je poudaril, da v gradbeništvu tečeta dva procesa - projektiranje in izvajanje. Za projektiranje skrbijo arhitekti, za izvajanje inženirji. "Ta dva procesa sta različna, arhitekti ne morejo voditi gradbišč," je bil jasen.

O razlogih, zakaj arhitekti ne morejo voditi gradenj, je spregovoril predsednik uprave podjetja CGP **Martin Gosenca**. Kot je dejal, arhitekti niso ustrezno izobraženi za vodenje gradenj, njihov delovni proces je

popolnoma drugačen od delovnega procesa gradbincev, proces izvajanja investicije, po katerem arhitekt projektira, gradi in nadzira gradnjo, pa na široko odpira vrata sistemski korupciji.

"Če gradbena podjetja ne potrebujejo več vodij gradbišč/inženirjev, jih lahko spremenimo v agencije za posredovanje delovne sile, panoga pa bo odpustila več tisoč gradbincev," je dejal Gosenca.

Foto: Klemen Korenjak

Ključne besede: **gradbeni zakon**, Mirko Požar, zbornica za gradbeništvo

Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje

47 min

V Zboru za oživitev in razvoj gradbeništva nasprotujejo predlaganim rešitvam pri pripravi novega **gradbenega zakona**, ki vzpostavljajo vodjo gradnje, to pa je lahko tudi arhitekt. Takšna ureditev po njihovem prepričanju prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost in na široko odpira vrata sistemski korupciji. (STA)

KOMENTIRAJ

Ker ni denarja, je hud ravs okoli **gradbenega zakona** 🔑

0

07.03.2016 22:30 Finance 46/2016

Protest zoper novelo **gradbenega zakona** zajema vse širšo fronto



NOVICA MIHAČIČ

Follow



»Če smo ustavili Hildo, bomo tudi ta zakon,« je ostrino upora proti novemu **gradbenemu zakonu** opisal **Mirko Požar** iz zbora za oživitev gradbeništva. Več kot 170 gradbenih in inženirskih podjetij je že podpisalo poziv predsedniku vlade, v katerem opozarjajo na tveganja, ki jih gradbenemu poslu prinaša novela zakona.

Da gradbeništvu zmanjkuje denarja in da ni večjih novih projektov, tarnajo

vsevprek. Gradbenika **Blaž Miklavčič**, šef **GH Holdinga**, in predsednik uprave **CGP Martin Gosenca** se strinjata, da je prav pomanjkanje denarja in poslov zakrivilo sporna določila novele zakona, ki predvideva uvedbo instituta vodje gradnje, ki je lahko tudi arhitekt.

Nevarnost sistemske korupcije

Gradbinci svarijo, da nova ureditev z uvedbo vodje gradnje spreminja dosedanjo ureditev na slabše in prinaša tveganje sistemske korupcije. Do zdaj je arhitekt naredil načrte, gradbinec objekt zgradil, nadzornik pa je v imenu investitorja opravil tehnični in kakovostni nadzor, po novem pa bo vodja gradnje lahko projektiral, gradil in nadzoroval sam sebe. »To je sprto z osnovno logiko in s tem na široko odpiramo vrata korupciji,« svari prvi mož novomeškega CGP Martin Gosenca.

Nevarnost novih odpuščanj

CGP, ki v Ljubljani za srbskega investitorja gradi prvi hotel s petimi zvezdicami v prestolnici, ima 600 zaposlenih, od tega vsaj 50 inženirjev, ki vodijo gradbišča, po novem zakonu pa ne bi mogli biti vodje gradnje. »Če gradbena podjetja ne potrebujejo več inženirjev, se lahko spremenimo v agencije za posredovanje delovne sile, panoga pa lahko odpusti na tisoče gradbincev,« pravi Gosenca. Sam ne nasprotuje temu, da si investitor naroči in plača kolikor hoče nadzornikov in svojih ljudi na gradbišču. »Mi dnevno sedimo s po 15 ljudmi, ki delajo za srbskega investitorja, saj imajo vso pravico biti seznanjeni z vsako najmanjšo podrobnostjo, a nam nihče ne vsiljuje svojega inženirja za vodjo gradbišča, ki zastopa interese nas kot izvajalca,« je ob primeru pojasnil Gosenca.

Blaž Miklavčič si želi več svobode in manj zmede

Šefa GH Holdinga Blaža Miklavčiča moti, da novi zakon omejuje svobodno podjetniško izbiro

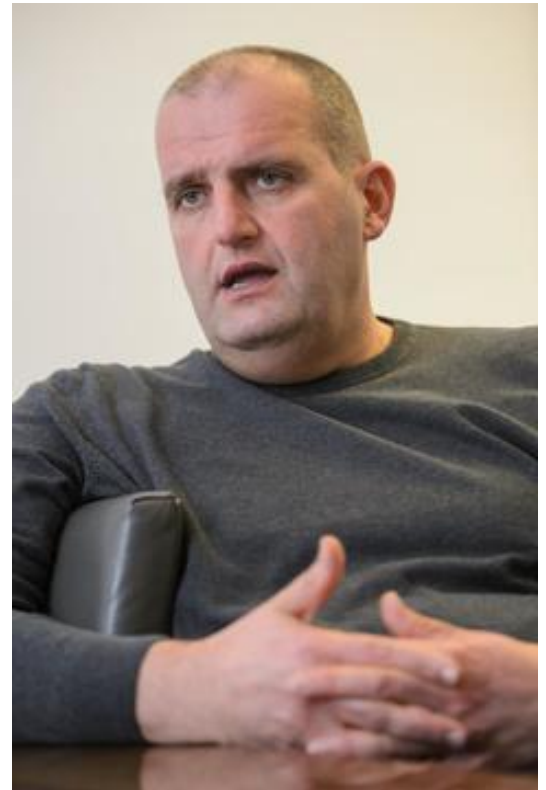
investitorja, kako bo sam s svojim denarjem kaj gradil. »Zadnje, kar v tem hipu potrebuje gradbeništvo, je ustvarjanje novih konfliktov interesov. Bojim se, da novi zakon zamegljuje odgovornost udeležencev pri gradnji, kar utegne na sodiščih povzročiti pravi kaos,« je dejal Miklavčič in poudaril, da bi moralo ostati jasno, kdo je odgovoren za projektiranje, kdo za izvajanje in kdo za nadzor.

Kdor da denar, naj ima tudi vajeti projekta v rokah

Miklavčič je ob tem spomnil, da pri gradbenih projektih največji del odgovornosti pade na pleča investitorja, ki vloži svoj denar, in izvajalca, ki mora za vstop v projekt zagotoviti bančno garancijo in zadržana sredstva. »Na račun tako ostrih zahtev vlagateljev imamo objekte, zavarovane od 30- do 40-odstotno, in zdaj nekdo od nas izvajalcev zahteva, da spustimo vajeti iz rok in minimiziramo svojo vlogo pri vodenju projektov,« razmišlja Miklavčič.

Voda na mlin arhitektom?

Pri predlagani zakonodaji gre za uveljavljanje zelo ozkega poklicnega interesa arhitektov, ki v gradbeništvu pomenijo komaj okoli tri odstotke celotne vrednosti verige, je opozoril **Jože Renar** iz zbornice za gradbeništvo. Miklavčič in Gosenca se strinjata, da bi bil pritisk na



Blaž Miklavčič, GH Holding:

Zadnje, kar v tem hipu potrebuje gradbeništvo, je ustvarjanje novih konfliktov interesov. Bojim se, da novi zakon zamegljuje odgovornost udeležencev pri gradnji. *Foto: Jure Makovec*

zakonske spremembe v smeri uvajanja vodje gradnje manjši, če bi bilo kaj več denarja na trgu za gradbene posle. »Gotovo je to tudi posledica pomanjkanja denarja, projektanti bi tako radi prišli do svojega kosa kruha,« pravi Gosenca.

Proti monopolizaciji tudi z betonskimi hruškami

Tudi Mirko Požar iz zboru za oživitvev gradbeništva opozarja na nevarnost monopolizacije dela gradbenega procesa v korist arhitektov in v škodo drugih udeležencev. »Če bo treba hruške (mešalci betona na tovornjakih, op. p.) pripeljati pred parlament, da zaščitimo slovensko gradbeništvo, bomo storili tudi to,« je bil jasen Požar, nekdanji vodja upora neplačanih podizvajalcev proti **Hildi Tovšak iz Vegrada**.

Razmere na trgu so za gradbenike ugodne

V nasprotju z zapleti pri snovanju nove zakonodaje so gradbenikom na kožo pisane razmere na trgu surovin. Poceni plin je za seboj navzdol potegnil ceno cementa, jeklo se ceni, bencin pa tudi. Glavne surovine v gradbeništvo so poceni kot že dolgo ne, a Blaž Miklavčič nad razmerami ni ravno navdušen. »To je dobro za že podpisane pogodbe, slabše pa je za nove pogodbe. Če se cene surovin dvignejo, kar je precej verjetno, bomo od naročnikov, zlasti v javnem sektorju, težko dobili več denarja, s katerim bi pokrili rast cen surovin,« pravi Miklavčič.

Daljše obdobje nizkih cen je lahko tudi slaba novica



Martin Gosenca, CGP:

To je sprto z osnovno logiko in s tem na široko odpiramo vrata korupciji.

Delta Holding se je v gradnjo ljubljanskega hotela spustil ravno v pravem času, kar zadeva razmere na trgu, priznava šef CGP Martin Gosenca. »Vendar če pogledate, kaj se je dogajalo s cenami gradbenih storitev v zadnjih letih, boste videli, da upadajo že od leta 2008. Nizke cene surovin kratkoročno gotovo lahko marsikomu koristijo, dolgo obdobje nizkih cen pa je lahko prej škodljivo kot koristno,« še opozarja Gosenca.

Članek bo izšel v tiskani izdaji 08.03.2016, št. 46/2016 .

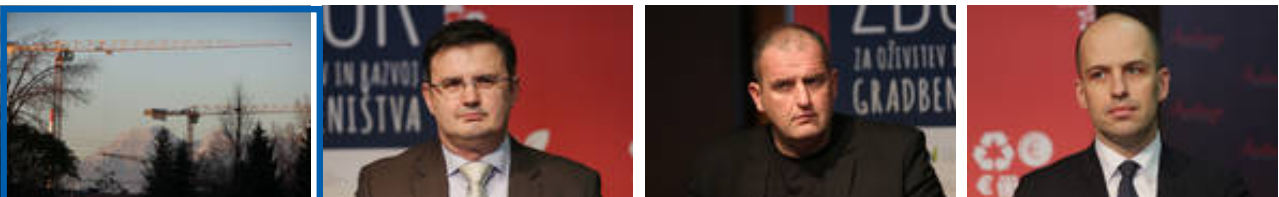
Gradbince skrbijo delovna mesta

»Arhitekti naj se ne vtikajo v izvajanje gradnje, mi pa se ne bomo v projektiranje,« pravi predstavnik Zbora za gradbeništvo Mirko Požar.

Božena Križnik

pon, 07.03.2016, 20:00

Ključne besede: [gradbena zakonodaja](#), [Zorg](#), [zbornica za arhitekturo](#), [GZS](#), [Mirko Požar](#)



Gradbeništvo je v krizi.

Ljubljana – Tiskovna konferenca s provokativnim naslovom **Gradbeni zakon**: kdo se tu dela norca? se je začela v tem istem slogu. Potem ko je deset minut pred začetkom GZS sklicatelju, Zboru za oživitve gradbeništva (**Zorg**), odpovedala

Zorg bo nadaljeval usklajevanje

Gospod Požar, pred nedavnim ste prek piarja sporočili, da je poglavje o udeležencih gradnje 80-odstotno usklajeno, da v

gostoljubje, se je sedma sila preselila na drugo lokacijo. Tam je »razpoloženje« govorcev kulminiralo do groženj s »hruškami« pred parlamentom in do iskanja novega Ivana Zidarja, ki naj bi naredil red v gradbeništvu.

Projektiranje in izvajanje gradnje sta dva popolnoma različna procesa, ki ju ne smemo mešati, meni predstavnik **Zorga** Mirko Požar. »Zato naj vsak ostane pri svojem: arhitekti naj se ne vtikajo v izvajanje gradnje, izvajalci pa se bodo izogibali projektiranju. Takšno rešitev bomo branili z vsemi sredstvi. Ureditev, ki jo je predlagala arhitekturna zbornica, bi uničila gradbeno panogo, izvajalska podjetja, degradirala poklicne, gradbene in inženirske šole.«

Dogajanje ob usklajevanju **gradbene zakonodaje** je označil kot značilno za Slovenijo; kot da nam manjka Ivana Zidarja, ki bi naredil red, nasproti države, podjetij in arhitektov. »V **Zorgu** nočemo nikogar izključevati. A kar so naredili arhitekti, ki so svoje rešitve zlobirali, bi bilo drugim v škodo. Tega ne bomo dovolili. Če bo treba, bomo protestirali, pred parlament bomo pripeljali hruške.«

Glas velikih gradbincev

Slišali smo tudi glas gospodarstva, pravzaprav predstavnikov dveh velikih gradbincev. **Martin Gosenca**, predsednik uprave podjetja CGP Novo mesto, je iz izkušenj pojasnil, zakaj arhitekti ne morejo voditi gradnje: ker nimajo specializiranih znanj iz geologije, geomehanike, gradbene mehanizacije, normativov, priprave del ..., ker je njihov delovni proces v biroju drugačen od gradbincev na terenu, in ker bi s tem, če bodo arhitekti predpisovali in vgrajevali materiale, kot se jim bo zazdelo, odprli vrata korupciji.

»Če gradbena podjetja ne potrebujejo več inženirjev oziroma visoko usposobljenega kadra, jih lahko spremenimo v agencije za posredovanje delovne sile. Posledično bo panoga odpustila več tisoč gradbincev, s tem pa bomo uničili še zadnje ostanke gradbeništvu v Slovenij, panoga pa bo

gradbenem zakonu ni več vodje gradnje, ampak nadzornik po nemško-avstrijskem vzoru. Čemu zdaj tak revolt?

Zadovoljni smo bili, ko nas je ministrstvo za okolje in prostor povabilo k usklajevanju besedila. Ministrstvo in tudi Zbornica za arhitekturo (Zaps) sta spoznala svoje zmote, prišli smo do skupnega imenovalca. Zapisniki potrjujejo, da vodja gradnje ali funkcija s podobnim poimenovanjem ne obstaja več. Proces projektiranja se zaključi s predajo projektne dokumentacije in gradbenim dovoljenjem, od tam naprej arhitekt nadzira samo arhitekturo. Zgodba je s tem zaključena.

Osnutek gradbenega zakona že ves čas določa, da to delo lahko opravlja pooblašteni arhitekt ali inženir. Kot je bilo že doslej. Če prav razumem, vi nasprotujete temu, da bi nadzor nad gradnjo lahko izvajali (tudi) arhitekti?

Normalno je, da nadzira, ali se projekt izvaja tako, kot ga je zasnoval. A le arhitekturo. Nima pa znanj, kvalifikacij in izkušenj, da se bo vmešaval, vodil ali nadziral proces gradnje z vidika rokov, finančne konstrukcije, zakonodaje. Za to so usposobljeni gradbeni inženirji. Kako bo arhitekt nadziral strojne instalacije, če se nanje ne spozna, kako bo nadziral usklajevanje podizvajalcev, usklajeval terminske plane, kaj ima s proračunom in usklajevanjem situacij? Tako ne gre. To so poskusi, da bi nekdo, neka organizacija, neka skupina, imela svoj fiksni kos pogače.

Vodji gradnje, ki mu je osnutek zakona naložil veliko obveznosti, ste očitali, da bo odprl možnosti za sistemsko korupcijo, da bo imel vodja gradnje preveliko moč. Kaj konkretno ste mislili s tem?

Vzemimo objekt, v katerem smo. Nekdo ga je sprojektiral, investitor nato razpiše projekt za izvajanje, izbere gradbeno podjetje. To podjetje ne bi vodilo projekta samostojno, ampak bi ga

nadalje izgubila svojo kredibilnost,« je poudaril Gosenca.

Blaž Miklavčič, predsednik upravnega odbora GH Holdinga ni bil tako dramatičen. Kot kaže praksa, se na koncu procesa gradnje, če gre kar koli narobe, za mizo znajdeti investitor in izvajalec, saj finančno največ tvegata. Vsota bančnih garancij ali zadržanih zneskov se je v zadnjih letih povzpela že na 30 do 40 odstotkov investicije, torej je logično, da izvajalec s takim vložkom ne bo prenesel odgovornosti in na nekoga drugega in mu predal vajeti. Sicer pa je predlog arhitektov primeren za enostavnejše zgradbe, za hiše, ne pa za tovarne ali velike infrastrukturne objekte.

Blaž Miklavčič: »Če vodjo gradbišča imenuje investitor, ne moremo mimo vprašanja, za kaj bo vodja gradbišča odgovarjal, kaj to pomeni v odnosu do vodje del, ki ga imenuje izvajalec, ter kako to vpliva na obligacijska razmerja. Obligacijski zakonik jasno določa odgovornost udeležencev pri gradnji, osnutek **gradbenega zakona** pa vse to postavlja na glavo, zaradi česar bo na sodiščih popolni kaos.«

Pojasnilo o zapletu

Kot so pojasnili v GZS, bi moral biti na tiskovni konferenci kot govorec tudi predstavnik GZS (ta je članica **Zorg**). Zaradi odsotnosti naj bi ga nadomestil direktor Zbornice gradbeništva in gradbenega materiala, a je sklicatelj konference to preprečil, tako da GZS v lastnih prostorih ne bi mogla predstaviti svojih stališč.

Zapisali so jih v posebni izjavi za javnost: Poziv predsedniku vlade za ustavitev postopkov spreminjanja **gradbene zakonodaje** je podpisalo že 170 gradbenih in inženirskih podjetij. Po besedah generalnega direktorja GZS Sama Hribarja Miliča se njihove pripombe med drugim nanašajo na to, da se tveganje izvedbe projekta v vse večji meri prenaša na izvajalca, da se ukinja revizija projektne dokumentacije ter uvaja funkcija vodje investicije z izjemno velikimi pooblastili in nedefinirano odgovornostjo.

vodil arhitekt, ki ga je zasnoval, tudi v finančnem smislu, usklajeval bi podizvajalce, imel nadzor nad terminskim načrtom, statiko, strojništvom, elektroprojektom, požarnimi sistemi ... Arhitekt bi prek vsega tega sam sebe nadziral. To je konflikt interesov. Bistveno je, da sta funkciji projektiranja in izvajanja ločeni, neodvisnega nadzornika pa najame in plača investitor.

Ali se pridružujete pozivu zbornice, ki zbira podpise za ustavitev postopka prenove zakonodaje?

*Veseli me, da vse organizacije podpirajo svoje člane, ne sprejemamo pa, da bi škodovali drugi stanovski organizaciji. To počne Zaps in nihče drug. Pozivom po ustavitvi postopka se ne pridružujemo, saj menim, da gre usklajevanje v pravo smer. Tudi stališče ostalih partnerjev, obrtne zbornice, **inženirske zbornice**, fakultete za gradbeništvo je, da je treba nadaljevati proces usklajevanja na ministrstvu. Namen te tiskovne konference je bil poziv odločevalcem, da naredimo kakovosten sistem, ki bo koristil vsem, arhitektom, inženirjem, šolskemu sistemu, izvajalcem, investitorju, uporabniku. Vsak naj dela svoje, za to naj odgovarja in naj bo pošteno plačan.*



Zorg bi nadaljeval pogajanja

O spornih določitih **gradbenega zakona** smo se pogovarjali z Mirkom Požarjem, predstavnikom **Zorga**.

Pred kratkim ste sporočili, da je poglavje o udeležencih gradnje 80-odstotno usklajeno, da v gradbenem zakonu ni več vodje gradnje, ampak nadzornik po nemško-avstrijskem vzoru. Čemu zdaj takšen revolt?

Zadovoljni smo bili, ko nas je ministrstvo za okolje in prostor povabilo k usklajevanju besedila. Ministrstvo in tudi Zbornica za arhitekturo (Zaps) sta spoznala svoje zmote, prišli smo do skupnega imenovalca. Zapisniki potrjujejo, da vodja gradnje ali funkcija s podobnim poimenovanjem ne obstaja več. Proces projektiranja se konča s predajo projektne

dokumentacije in gradbenim dovoljenjem, od tam naprej arhitekt nadzira samo arhitekturo. Zgodba je s tem končana.

Osnutek gradbenega zakona že ves čas določa, da to delo lahko opravlja pooblaščen arhitekt ali inženir. Kot je bilo že doslej. Če prav razumem, nasprotujete temu, da bi nadzor nad gradnjo lahko izvajali (tudi) arhitekti?

Normalno je, da arhitekt nadzira, ali se projekt izvaja tako, kot ga je zasnoval. A le arhitekturo. Nima pa znanj in izkušenj, da se bo vmešaval, vodil ali nadziral proces gradnje z vidika rokov, finančne kon-

strukcije, zakonodaje. Za to so usposobljeni gradbeni inženirji. Kako bo arhitekt nadziral strojne instalacije, če se nanje ne spozna, kako bo nadziral usklajevanje podizvajalcev,

usklajeval terminske načrte, kaj ima s proračunom in usklajevanjem situacij? Tako ne gre. To so poskusi, da bi neka organizacija, neka skupina imela svoj fiksni nos pogače.

Vodji gradnje, ki mu je osnutek zakona naložil veliko obveznosti, ste očitali, da bo odprl možnosti za sistemsko korupcijo, da bo imel vodja gradnje preveliko moč. Kaj ste mislili s tem?

Vzemimo objekt, v katerem smo. Nekdo ga je sprojektiral, investitor nato razpiše projekt za izvajanje, izbere gradbeno podjetje. To podjetje ne bi vodilo projekta samostojno, ampak bi ga vodil arhitekt, ki ga je zasnoval, tudi finančno, usklajeval bi podizvajalce, imel nadzor nad terminskim

načrtom, statiko, strojništvom, elektroprojektom, požarnimi sistemi ... Arhitekt bi prek vsega tega samega sebe nadziral. To je konflikt interesov. Bistveno je, da sta funkciji projektiranja in izvajanja ločeni, neodvisnega nadzornika pa najame in plača investitor.

Se pridružujete pozivu zbornice, ki zbira podpise za ustavev postopka prenove zakonodaje?

Veseli me, da vse organizacije podpirajo svoje člane, ne sprejemamo pa, da bi škodovali drugi stanovski organizaciji. To počne Zaps in nihče drug. Pozivom po ustavitvi postopka se ne pridružujemo, saj gre usklajevanje v pravo smer. Tudi obrtna zbornica, inženirska zbornica in fakulteta za gradbeništvo menijo, da je treba nadaljevati proces usklajevanja. Namen tiskovne konference je bil poziv odločevalcem, da naredimo kakovosten sistem, ki bo koristil vsem, arhitektom, inženirjem, šolskemu sistemu, izvajalcem, investitorju, uporabniku.



Mirko Požar
FOTO
JOŽE SUHADOLNIK





Gradbince skrbijo delovna mesta

Gradbeni zakon: kdo se tu dela norca? »Arhitekti naj se ne vtikajo v izvajanje gradnje, mi pa se ne bomo v projektiranje«

LJUBLJANA – Tiskovna konferenca s provokativnim naslovom **Gradbeni zakon: kdo se tu dela norca?** se je začela v istem slogu. Potem ko je deset minut pred začetkom GZS sklicatelju, Zboru za oživitve gradbeništva (**Zorg**), odpovedala gostoljubje, se je sedma sila preselila na drugo lokacijo. Tam je »razpoloženje« govornikov kulminiralo do groženj s hruškami pred parlamentom in do iskanja novega Ivana Zidarja, ki naj bi naredil red v gradbeništvu.

BOŽENA KRIŽNIK

Projektiranje in izvajanje gradnje sta popolnoma različna procesa, ki

ju ne smemo mešati, meni predstavnik **Zorga** Mirko Požar. »Zato naj vsak ostane pri svojem: arhitekti naj se ne vtikajo v izvajanje gradnje, izvajalci pa se bodo izogibali projektiranju. Takšno rešitev bomo brnili z vsemi sredstvi. Ureditev, ki jo je predlagala arhitekturna zbornica, bi uničila gradbeno panogo, izvajalska podjetja, degradirala poklicne, gradbene in inženirske šole.«

Dogajanje ob usklajevanju **gradbene zakonodaje** je označil kot značilno za Slovenijo; kakor da nam manjka Ivan Zidar, ki bi naredil red, nasproti države, podjetij in arhitektov. »V **Zorgu** nočemo nikogar izključevati. A kar so naredili arhitekti, ki so svoje rešitve zlobirali, bi bilo drugim v škodo. Tega ne bomo dovolili. Če bo treba, bomo protestirali, pred parlament bomo pripeljali hruške.«

Martin Gosenca, predsednik uprave podjetja CGP Novo mesto, je iz izkušenj pojasnil, zakaj arhitekti ne morejo voditi gradnje: ker nimajo specializiranih znanj iz geologije, geomehanike, gradbene mehanizacije, normativov, priprave del ..., ker je njihov delovni proces v biroju drugačen od gradbincev na terenu in ker bi s tem, če bodo arhitekti predpisovali in vgrajevali materiale, kot se jim bo zazdelo, odprli vrata korupciji.

Predsednik upravnega odbora GH Holdinga Blaž Miklavčič ni bil tako dramatičen. Praksa kaže, da se na koncu gradnje, če gre kar koli narobe, za mizo znajdeti investitor in izvajalec, saj finančno največ tvegata. Vsota bančnih garancij ali zadržanih zneskov se je v zadnjih letih povzpela že na 30 do 40 odstotkov investicije, torej je logično, da izvajalec s takšnim vložkom ne bo prenesel odgovornosti na koga drugega in mu predal vajeti. Predlog arhitektov pa je primeren za preprostejše zgradbe, ne pa za tovarne ali velike infrastrukturne objekte.

Pojasnilo o zapletu

V GZS so pojasnili, da je poziv za ustavitve postopkov spreminjanja **gradbene zakonodaje** podpisalo že 170 gradbenih in inženirskih podjetij. Po besedah generalnega direktorja Sama Hribarja Miliča imajo pripombe na prenos tveganja izvedbe projekta na izvajalca, ukinitve revizije projektne dokumentacije in uvedbo funkcije vodje investicije z izjemno velikimi pooblastili in nedefinirano odgovornostjo.



Blaž Miklavčič
GH Holding

Če vodjo gradbišča imenuje investitor, ne moremo mimo vprašanja, za kaj bo vodja gradbišča odgovarjal, kaj to pomeni v odnosu do vodje del, ki ga imenuje izvajalec, in kako to vpliva na obligacijska razmerja. Obligacijski zakonik jasno določa odgovornost udeležencev pri gradnji, osnutek **gradbenega zakona** pa vse to postavlja na glavo, zaradi česar bo na sodiščih popoln kaos.



Martin Gosenca
CGP Novo mesto

Če gradbena podjetja ne potrebujejo več inženirjev oziroma visoko usposobljenega kadra, jih lahko spremenimo v agencije za posredovanje delovne sile. Posledično bo panoga odpustila več tisoč gradbincev, s tem pa bomo uničili še zadnje ostanke gradbeništva v Sloveniji, panoga pa bo nato izgubila svojo kredibilnost.



Več kot 170 podjetij proti novi zakonodaji

S predlaganimi spremembami **gradbene zakonodaje** ministrstvo za okolje in prostor uveljavlja zelo ozek poklicni interes arhitektov, ki v verigi gradbeništva predstavlja le okoli 3 odstotke celotne vrednosti, je prepričana gradbena industrija. Še več. S tem ministrstvo škoduje in postavlja na kocko usodo vse gradbene panoge, saj naj bi bile predlagane spremembe tako tvegane, da ni jasno, kako bodo v spremenjenih razmerah gradbinci sploh še lahko poslovali. »Z novo zakonodajo bi projektanti dobili možnost, da bi kot nadzorniki oziroma vodje gradnje še lažje prenašali slabosti iz projektov na izvajalce,« je pojasnil direktor zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala Jože Renar. Več kot 170 gradbenih in inženirskih podjetij je zato podpisalo poziv predsedniku vlade, naj ustavi spreminjanje **gradbene zakonodaje**. x **mk**



Hruške za zaščito gradbeništva

Ze več kot 170 podpisov zoper **gradbeno zakonodajo**

"Občutek imam, da smo družba hlapcev. Ne znamo ustvariti okolja, ki bi bilo dobro za vse. Če bo treba hruške pripeljati pred parlament, da zaščitimo slovensko gradbeništvo, bomo storili tudi to. Novi **gradbeni zakon**, ki diktira zeleni poslovni model izvajanja, bo uničil domače večje izvajalce, ki so se ravno začeli spet postavljati na noge," je bil na včerajšnji tiskovni konferenci oster **Mirko Požar**, predstavnik Zbora za oživitve in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG).

V ZORG nasprotujejo predlaganim rešitvam pri pripravi novega **gradbenega zakona**, ki vzpostavljajo vodjo gradnje, to pa je lahko tudi arhitekt.

Takšna ureditev po njihovem prepričanju prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost in na široko odpira vrata sistemski korupciji. Predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije **Mirko Požar** je poudaril, da v gradbeništvu tečeta dva procesa - projektiranje in izvajanje. Za projektiranje skrbijo arhitekti, za izvajanje inženirji. "Ta dva procesa sta različna, arhitekti ne morejo voditi gradbišč," je bil jasen.

Zbor za oživitve in razvoj gradbeništva je sicer v zvezi z novo **gradbeno zakonodajo** sodeloval v delovni skupini na ministrstvu za okolje in prostor. Kot pravi **Požar**, so sodelovali dobro, rešitve so uskladili in jih



Mirko Požar: Predlagani zakon prinaša kaos. Foto: Tit KOŠIR

zapisali tudi v zapisnik, a odločevalci so očitno držali figo v žepu. Predlagani zakon namreč, pravi **Požar**, prinaša kaos. Iz Gospodarske zbornice Slovenije pa so sporočili, da je že prek 170 gradbenih in inženirskih podjetij podpisalo poziv predsedniku vlade, ker snovalci nove **gradbene zakonodaje** niso upoštevali tehtnih opozoril gradbeništva. (gr/sta)

Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje



Ocenilo št. bralcev: 1

Avtor

Ponedeljek, 7. marec
2016

Deli na
Facebook

Deli na Twitter

Deli na
Google+



1 od 1 *Fotografija je simbolična.*

SAŠO BIZJAK

V Zboru za oživitev in razvoj gradbeništva nasprotujejo predlaganim rešitvam pri pripravi novega **gradbenega zakona**, ki vzpostavljajo vodjo gradnje, to pa je lahko tudi arhitekt. Takšna ureditev po njihovem prepričanju prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost in na široko odpira vrata sistemski korupciji.

Predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije Mirko Požar je danes na novinarski konferenci zbora v Ljubljani poudaril, da v gradbeništvu tečeta dva procesa - projektiranje in izvajanje. Za projektiranje skrbijo arhitekti, za izvajanje inženirji. "Ta dva procesa sta različna, arhitekti ne morejo voditi gradbišč," je bil

jasen.

O razlogih, zakaj arhitekti ne morejo voditi gradenj, je spregovoril predsednik uprave podjetja CGP Martin Gosenca. Kot je dejal, arhitekti niso ustrezno izobraženi za vodenje gradenj, njihov delovni proces je popolnoma drugačen od delovnega procesa gradbincev, proces izvajanja investicije, po katerem arhitekt projektira, gradi in nadzira gradnjo, pa na široko odpira vrata sistemski korupciji.

"Če gradbena podjetja ne potrebujejo več vodij gradbišč/inženirjev, jih lahko spremenimo v agencije za posredovanje delovne sile, panoga pa bo odpustila več tisoč gradbincev," je dejal Gosenca.

Predsednik upravnega odbora GH Holdinga Blaž Miklavčič je opozoril, da zakon ne more in ne sme biti pisan samo za en poslovni model, temveč omogočati različne poslovne modele. Zakon bi moral izboljšati razmere v slovenskem gradbeništvu, ne pa ustvarjati novih problemov, je dodal.

"Novi zakon prinaša bistveno večjo zmedo pri izvajanju, kot bi si jo želeli, in še bolj zamegljuje odgovornost," je dodal Miklavčič, ki meni, da bi bilo treba razčistiti, kdo od udeležencev odgovarja za kateri del nalog.

Rešitve, kot je predvidena v novem **gradbenem zakonu**, v Zboru za oživitve in razvoj gradbeništvu po Požarjevih besedah ne bodo dovolili. "Ne bomo dovolili, da bodo arhitekti vstopali v proces izvajanja, saj tudi izvajalci ne bomo vstopali v proces projektiranja," je dejal.

Zbor za oživitve in razvoj gradbeništvu je sicer v zvezi z novo **gradbeno zakonodajo** sodeloval v delovni skupini na ministrstvu za okolje in prostor. Kot pravi Požar, so sodelovali dobro, rešitve uskladili in jih zapisali tudi v zapisnik, a so odločevalci očitno držali figo v žepu. Predlagani zakon namreč, tako Požar,

prinaša kaos.

"V Sloveniji smo v stanju zapacati vse. Kot da nam manjka Ivan Zidar, ki bi naredil red. Občutek imam, da smo družba hlapcev, ne znamo se postaviti za sebe, ne znamo udariti po mizi, ne znamo narediti okolja, ki bo dobro za vse," je bil oster Požar.

Današnja novinarsko konferenco je sicer zaznamoval zaplet glede prostora njene izvedbe. Novinarska konferenca je bila namreč predvidena v prostorih Gospodarske zbornice Slovenije, ki je predstavnikom zbora tik pred njenim začetkom zavrnila gostoljubje. Zbor je zato moral prostor za izvedbo novinarske konference poiskati drugje, v poslovni stavbi Diamant na Letališki cesti.

Dogodek je precej razburil Požarja, ki je početje gospodarske zbornice označil za nerazumljivo, navsezadnje ker sta podjetji CGP in GH Holding, ki sta ga na novinarski konferenci zastopala Gosenca in Miklavčič, člana zbornice.

"Gospodarska zbornica Slovenije je dom gospodarstva, dom vseh podjetij. Ne razumem, zakaj so ravnali tako," je dejal.



PONEDELJEK, 7. MAREC 2016 **ZBOR ZA OŽIVITEV IN RAZVOJ SLOVENSKEGA GRADBENIŠTVA**

Gradbeni zakon: Če bo treba, tudi s »hruškami« pred parlament

Kdor izvaja projektiranje ali gradi objekt, ne more biti sam sebi nadzornik

»Če bo treba hruške pripeljati pred parlament, da zaščitimo slovensko gradbeništvo, bomo storili tudi to. Z zakonom, ki diktira želeni poslovni model izvajanja, kar pri večjih investicijah v Sloveniji ni praksa, bodo uničili domače večje izvajalce, ki so se ravno začeli spet postavljati na noge,« je bil na današnji novinarski konferenci oster Mirko Požar, predstavnik Zbora za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)**.

Že 9. februarja letos, torej še pred zaključkom javne obravnave vseh treh

zakonov, se je delovna skupina Ministrstva za okolje in prostor (MOP), **ZORG** in Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS) uskladila, da vodje gradnje v novi zakonodaji ne bo. Kakor je dejal Mirko Požar, so se vsi strinjali, da italijanskega ali nemškega vodje gradnje ni mogoče kar prenesti v našo zakonodajo, ne da bi pri tem spremenili še drugo slovensko sistemsko zakonodajo oziroma obstoječi pravni red: »Strinjali smo se, da obdržimo nadzornika gradnje iz Zakona o graditvi objektov (ZGO) in ga izboljšamo, jasno smo opredelili njegove naloge in odgovornosti. Zato smo toliko bolj presenečeni, da predstavniki MOP in ZAPS v medijih še vedno govorijo o vodji gradnje. Če vodja gradnje ostaja v zakonu, ostajajo tudi vsi s to funkcijo povezani problemi, na katere ves čas opozarjamo. Če je tako, se sprašujemo, koga zavajata MOP in ZAPS?«

Požar je poudaril, da nikoli nismo bili gospodarji, ampak smo že od nekdaj družba hlapcev in kratkotrajnih zmagovalcev, ki naskrivaj poskrbijo zase in za svoje zaščitnike: »Pri tem pa ne uvidijo, da ta sistem ne deluje na dolge proge, ker je v svoji biti protisloven. Mi v **ZORG** pa si prizadevamo in želimo uspeh za vse.« Požar je pozval zakonodajalca, torej državo, k razumnosti, kajti na kocki so slovenska gradbena podjetja in celotna panoga.

Da je sistem, kot se poskuša uveljaviti z vodjo gradnje, slab in škodljiv, se strinjajo tudi drugi partnerji **ZORG**, še zlasti kritični do njega so v velikih gradbenih podjetjih. Dejstvo je namreč, da gre za tujek v sistemu, ki zaradi navzkrižja interesov na široko odpira vrata sistemski korupciji. Ta je povezana s procesom izvajanja investicije – kdor izvaja projektiranje ali gradi objekt, ne more biti sam sebi nadzornik.

Martin Gosenca, predsednik uprave podjetja CGP, je poudaril: »Zaposluje 600 ljudi, od tega najmanj 50 visoko izobraženih inženirjev, ki v različnih oblikah vodijo gradbišče ali pomagajo pri vodenju. Niti eden od teh inženirjev ni po izobrazbi arhitekt, vsi so gradbinci.« Odgovor na vprašanje, zakaj arhitekti ne morejo voditi gradbišč oziroma gradnje, je strnil v tri točke – izobrazba, delovni proces in sistemska korupcija. Arhitekti nimajo specializiranih znanj s področja geologije, geomehanike, gradbene mehanizacije, normativov, priprave del, tehnologij izvedbe, varnosti pri delu, vodenja ljudi. »Diplomanti gradbeništva ta znanja pridobijo med študijem,« je dejal Gosenca. Poleg tega je delovni proces arhitekta popolnoma drugačen od delovnega procesa gradbinca, saj prvi v biroju riše, načrtuje, medtem ko gradbinec na podlagi teh načrtov na terenu gradi objekt. »Ne predstavljam

si, da bi v praksi zdaj arhitekti gradili objekte. Ali to pomeni, da lahko potem gradbinci rišemo arhitekturne načrte? Prav tako ne razumem, kako bodo zunanji arhitekti vodili gradnjo in pisali gradbene dnevnik gradbincem, ki vodijo gradnjo na terenu. Tega ne dovolimo,« je bil oster Gosenca. Ena oseba po njegovih besedah pač ne more projektirati, graditi in nadzorovati gradnjo, saj to na široko odpira vrata sistemski korupciji. »V tem primeru lahko gradbena podjetja spremenimo kar v agencije za posredovanje delovne sile. Posledično bomo v panogi odpustili več tisoč gradbincev, s tem pa uničili še zadnje ostanke gradbeništva v Sloveniji.«

Blaž Miklavčič, predsednik upravnega odbora GH Holding, je poudaril, da zakon ne more in ne sme biti pisan samo za en poslovni model, ampak mora biti pisan široko: »Če hočemo imeti velika gradbena podjetja, da bomo lahko pri velikih investicijah konkurirali tujini, ne smemo v zakon zapisati poslovnega modela, ki bo imel tendenco majhnih gradbenih podjetij. Predlog arhitektov je namreč primeren za enostavnejše in manj kompleksne zgradbe, za gradnjo hiš, a gradnja hiš v Sloveniji ni vse. Prenašati poslovni model gradnje hiše na poslovni model gradnje tovarne preprosto ne gre. Ne moremo arhitektu, ki sicer brez težav koordinira več izvajalcev pri gradnji manj kompleksne stavbe, z zakonom dati pravico, da bo koordiniral dela pri gradnji velikega investicijskega objekta, ker za to preprosto nima ustreznih znanj.« Inštitut vodje gradnje poleg tega po njegovih besedah nasprotuje temeljnim smernicam Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD) pri oblikovanju investicijske zakonodaje in preprečevanju korupcije ter izogibanju konfliktov interesov pri udeležencih v gradbenih procesih.

Predlagani **Gradbeni zakon** prinaša vnaša zmedo tudi glede odgovornosti udeležencev pri gradnji – za katere naloge bo odgovoren vodja gradbišča, ki naj bi ga imenoval investitor, kaj to pomeni v odnosu do vodje del, ki ga imenuje izvajalec, in kako to vpliva na obliigacijska razmerja po Obligacijskem zakoniku. »Morali bi razčistiti enkrat za vselej: nadzor je nadzor, izvajalec je izvajalec, projektant je projektant,« je poudaril Miklavčič. Predlagani zakon tudi z ničemer ne daje ustreznih jamstev, ne izvajalcem in ne investitorju. Izvajalci na koncu prevzamejo prek bančnih garancij in drugih ustreznih jamstev skoraj ves riziko, njihova vloga pri vodenju projektov pa bi bila zminimalizirana. »Pa vendar na koncu procesa gradnje za mizo sedita izvajalec in investitor. Zakaj? Ker vsi drugi v tem procesu premalo prispevajo,« je še dejal Miklavčič.

Zakon bi moral biti napisan tako, da bi bil odprt za vse poslovne modele, ki bodo v praksi dajali možnost delovanja mikro, malim, srednjim in velikim podjetjem. »V **ZORG** si prizadevamo in želimo uspeh za vse. Potrebujemo pestrost podjetij, da bomo znova sposobni sami v celoti zgraditi drugi tir in predor Karavanke ter bomo lahko kandidirali za (večje) posle v tujini,« je za konec poudaril Mirko Požar.

Prilagamo fotografije z novinarske konference, avtor je Borut Cvetko/Mediaspeed, in zvočne posnetke z izjavami govornikov na novinarski konferenci.

Podpisi k fotografijam:

1. Z leve: Mirko Požar, predstavnik **ZORG**, Martin Gosenca, predsednik uprave podjetja CGP in Blaž Miklavčič, predsednik upravnega odbora GH Holding

Zbor za oživitev in razvoj gradbeništva je povezal in poenotil celotno gradbeno panogo, ki je izdelala Program dela za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva**. Združil je Zbornico gradbeništva in industrije gradbenega materiala GZS, Zbornico za gradbeništvo Slovenije, **Inženirsko zbornico** Slovenije, Obrtno-podjetniško zbornico Slovenije, Slovensko inženirsko zvezo, Zvezo društev gradbenih inženirjev in tehnikov Slovenije, Fakulteto za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani, Fakulteto za gradbeništvo, prometno **inženirstvo** in arhitekturo Univerze v Mariboru, Zavod za gradbeništvo Slovenije, Združenje za inženiring GZS, Združenje za svetovalni inženiring GZS, Slovensko združenje za trajnostno gradnjo in Fakulteto za arhitekturo Univerze v Ljubljani.

V priponkah so na voljo tudi tonske izjave.

[Več informacij](#)

Prenesi

- Blaž Miklavčič, predsednik upravnega odbora GH Holding **MP3 1,020 kb**
- Martin Gosenca, predsednik uprave podjetja CGP **MP3 1,325 kb**

- Mirko Požar, predstavnik Zbora za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva** MP3 1,021 kb

PONEDELJEK, 7. MAREC 2016 GOSPODARSKA ZBORNICA SLOVENIJE

Že več kot 170 podpisov zoper **gradbeno zakonodajo**

Poziv predsedniku vlade je bil pripravljen, ker snovalci nove **gradbene zakonodaje** niso upoštevali tehtnih opozoril gradbeništva

Ljubljana, 7. marec 2016 - Prek 170 gradbenih in inženirskih podjetij je že podpisalo poziv predsedniku vlade, med njimi so tako člani Zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala, Združenja za inženiring in Združenja za svetovalni inženiring, vsi pri GZS, kot tudi nečlani GZS. Poziv predsedniku vlade je bil pripravljen, ker snovalci nove **gradbene zakonodaje** niso upoštevali tehtnih opozoril gradbeništva, to je izvajalcev in inženiringov v gradbeni dejavnosti.

Samo Hribar Milič, generalni direktor GZS: »Naše ključne pripombe glede **gradbene zakonodaje** se nanašajo na to, da se tveganje izvedbe projekta v vse večji meri prenaša na izvajalca; da se ukinja revizija – kontrola projektne dokumentacije, ter se uvaja funkcija vodje investicije z izjemno velikimi pooblastili, hkrati pa nedefinirano odgovornostjo. Poleg tega se s temi zakonskimi predlogi ne naslavlja okoljske zakonodaje z obveznimi soglasji in dovoljenji, ki je bila do sedaj pri ključnih projektih ena izmed največjih ovir. To bi morali urediti sočasno. Zato so se tri združenja/zbornice GZS odločile

za zbiranje podpisov v podporo pozivu predsedniku Vlade, da ustavi nerazumen proces spreminjanja **gradbene zakonodaje** in ga vrne v okvire celotne gradbene stroke in gospodarstva.«

An error occurred.

Try watching this video on www.youtube.com, or enable JavaScript if it is disabled in your browser.

Za zbiranje podpisov v podporo pozivu so se odločili zato, ker predlagana zakonodaja, kot pravi Branko Žiberna, predsednik UO Zbornice gradbeništva in IGM, preveč usodno posega na poslovanje gradbenih in inženirskih podjetij, da bi lahko izvajalci ostali tiho. Vladi in javnosti želijo pokazati, da v procesu priprave zakonodaje ne morejo zaobiti stroke in gospodarstva, kot smo bili temu priča v postopkih v zadnjih mesecih.

Jože Renar, direktor GZS-Zbornice gradbeništva in IGM, dodaja, da so se na ZGIGM, ki predstavlja daleč najmočnejšo gospodarsko asociacijo gradbeništva v Sloveniji, povezali z združenjem za svetovalni inženiring in združenjem za inženiring ter osnutek **gradbene zakonodaje** zavrnil. Tveganja sprememb, ki jih prinaša, so namreč tako velika, da ne vemo, kako bo panoga v spremenjenih razmerah še lahko poslovala. Pri predlagani zakonodaji gre za uveljavljanje zelo ozkega poklicnega interesa arhitektov, ki v verigi gradbeništva predstavlja le okoli 3% celotne vrednosti.

An error occurred

ATTENTION REQUIRED.

Try watching this video on www.youtube.com, or enable JavaScript if it is disabled in your browser.

Pojasnilo glede današnjega zapleta med GZS-Zbornico gradbeništva in industrije gradbenega materiala in vodstvom Zbora za gradbeništvo GZS je prek Zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala (ZGIGM) del **ZORG** (Zbora za gradbeništvo). Na današnji novinarski konferenci **ZORG** naj bi kot govorec nastopil tudi predstavnik GZS, ki pa se je žal zaradi službenih obveznosti moral opravičiti. Želeli smo, da bi namesto njega stališča ZGIGM predstavil direktor te zbornice, vendar so nam to preprečili. Tako smo prišli do absurdne situacije, ko predstavniki gradbeništva znotraj GZS na novinarski konferenci, ki naj bi potekala v njeni zgradbi na Dimičevi, ne bi mogli predstaviti svojih stališč.

Gradbinci: Smo proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje

Besedilo: K. Ž.

07.03.2016

Dobrih štirinajst dni po zaključku javne obravnave prostorske in **gradbene zakonodaje** največ prahu še naprej dviga nova funkcija, ki jo predvideva **gradbeni zakon**, in sicer vodja gradnje. Njegova odgovornost naj bi bila celostna izvedba projekta - da je gradnja izvedena tako, kot izhaja iz dovoljenja, da je vezni člen med projektantom in naročnikom gradnje, ter da opravlja neke nadzorstvene funkcije in na tak način deluje tudi v javnem interesu.



Foto: Leon Vidic/Delo

Tovrstni predlagani rešitvi, ki vzpostavlja vodjo gradnje, katerega funkcijo bi po novem lahko opravljal tudi arhitekt, ostro nasprotujejo v Zboru za oživitev in razvoj gradbeništva (**ZORG**). Prepričani so, da taka ureditev prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost in na široko odpira vrata sistemski korupciji. Kot je na današnji novinarski konferenci poudaril predsednik zbornice **Mirko Požar**, v gradbeništvu tečeta dva procesa: projektiranje in izvajanje – za prvega skrbijo arhitekti, za drugega pa inženirji. »Smo proti temu, da arhitekti vstopajo v proces izvajanja,« je bil jasen Požar.

Da je sistem, kot se poskuša uveljaviti z vodjo gradnje, slab in škodljiv, se strinjajo tudi drugi partnerji **ZORG**, še zlasti kritični do njega so v velikih gradbenih podjetjih. **Martin Gosenca**, predsednik uprave podjetja CGP, je pojasnil, da njihovo podjetje zaposluje 600 ljudi, od tega vsaj 50 inženirjev, ki vodijo gradbišča, in nihče od njih ni arhitekt, vsi so gradbinci. Po njegovem mnenju namreč arhitekti niso ustrezno izobraženi za vodenje gradenj, njihov delovni proces je popolnoma drugačen od delovnega procesa gradbincev, proces izvajanja investicije, po katerem arhitekt projektira, gradi in nadzira gradnjo, pa na široko odpira vrata sistemski korupciji.

Da predlagani zakon prinaša bistveno večjo zmedo pri izvajanju, kot bi si jo želeli, in še bolj zamegljuje odgovornost, je prepričan tudi predsednik upravnega odbora GH Holding **Blaž Miklavčič**, ki meni, da bi bilo treba razčistiti, kdo od udeležencev odgovarja za kateri del nalog - za katere naloge bo odgovoren vodja gradbišča, ki naj bi ga imenoval investitor, kaj to pomeni v odnosu do vodje del, ki ga imenuje izvajalec, in kako to vpliva na obligacijska razmerja po Obligacijskem zakoniku.

V Zboru za oživitev in razvoj gradbeništva so še enkrat poudarili, da rešitve, ki jo predvideva novi **gradbeni zakon**, ne bodo dovolili, zakonodajalca, torej državo, pa so pozvali k razumnosti, kajti po njihovem mnenju so na kocki slovenska gradbena podjetja in z njimi celotna panoga.





Ker ni denarja, je hud ravs okoli gradbenega zakona

Protest zoper novelo **gradbenega zakona** zajema vse širšo fronto

G NOVICI MIHAJLOVIČ
novica.mihajlovic@finance.si

»Če smo ustavili Hildo, bomo tudi ta zakon,« je ostrino upora proti novemu **gradbenemu zakonu** opisal Mirko Požar iz zbora za oživitev gradbeništva. Več kot 170 gradbenih in inženirskih podjetij je že podpisalo poziv predsedniku vlade, v katerem opozarjajo na tveganja, ki jih gradbenemu poslu prinaša novela zakona.

Da gradbeništvo zmanjkuje denarja in da ni večjih novih projektov, tarnajo vsevprek. Gradbenika Blaž Miklavčič, šef GH Holdinga, in predsednik uprave CGP Martin Gosenca se strinjata, da je prav pomanjkanje denarja in poslov zakrivilo sporna določila novele zakona, ki predvideva uvedbo instituta vodje gradnje, ki je lahko tudi arhitekt.

Nevarnost sistemske korupcije

Gradbinci svarijo, da nova ureditev z uvedbo vodje gradnje spreminja dosedanje ureditev na slabše in prinaša tveganje sistemske korupcije. Do zdaj je arhitekt naredil načrte, gradbenec objekt zgradil, nadzornik pa je v imenu investitorja opravil tehnični in kakovostni nadzor, po novem pa bo vodja gradnje lahko projektiral, gradil in nadzoroval sam sebe. »To je sprto z osnovno logiko in s tem na široko odpiramo vrata korupciji,« svari prvi mož novomeškega CGP Martin Gosenca.

Nevarnost novih

odpuščanj

CGP, ki v Ljubljani za srbskega investitorja gradi prvi hotel s petimi zvezdicami v prestolnici, ima 600 zaposlenih, od tega vsaj 50 inženirjev, ki vodijo gradbišča, po novem zakonu pa ne bi mogli biti vodje gradnje. »Če gradbena podjetja ne potrebujejo več inženirjev, se lahko spremenimo v agencije za posredovanje delovne sile, panoga pa lahko odpusti na tisoče gradbincev,« pravi Gosenca. Sam ne nasprotuje temu, da si investitor naroči in plača kolikor hoče nadzornikov in svojih ljudi na gradbišču. »Mi dnevno sedimo s po 15 ljudmi, ki delajo za srbskega investitorja, saj imajo vso pravico biti seznanjeni z vsako najmanjšo podrobnostjo, a nam nihče ne vsiljuje svojega inženirja za vodjo gradbišča, ki zastopa interese nas kot izvajalca,« je ob primeru pojasnil Gosenca.

Blaž Miklavčič si želi več svobode in manj zmede

Šefa GH Holdinga Blaža Miklavčiča moti, da novi zakon omejuje svobodno podjetniško izbiro investitorja, kako bo sam s svojim denarjem kaj gradil. »Zadnje, kar v tem hipu potrebuje gradbeništvo, je ustvarjanje novih konfliktov interesov. Bojim se, da novi zakon zamegljuje odgovornost udeležencev pri gradnji, kar utegne na sodiščih povzročiti pravi kaos,« je dejal Miklavčič in poudaril, da bi moralo ostati jasno, kdo je odgovoren za projektiranje, kdo za izvajanje in kdo za nadzor.

Kdor da denar, naj ima tudi vajeti projekta v rokah

Miklavčič je ob tem spomnil, da pri gradbenih projektih največji del odgovornosti pade na pleča investitorja, ki vložijo svoj denar, in izvajalca, ki mora za vstop v projekt zagotoviti bančno garancijo in zadržana sredstva. »Na račun tako ostrih zahtev vlagateljev imamo objekte, zavarovane od 30- do 40-odstotno, in zdaj nekdo od nas izvajalcev zahteva, da spustimo vajeti iz rok in minimiziramo svojo vlogo pri vodenju projektov,« razmišlja Miklavčič.

Vodana mlin arhitektom?

Pri predlagani zakonodaji gre za uveljavljanje zelo ozkega poklicnega interesa arhitektov, ki v gradbeništvo pomenijo komaj okoli tri odstotke celotne vrednosti verige, je opozoril Jože Renar iz zbornice za gradbeništvo. Miklavčič in Gosenca se strinjata, da bi bil pritisk na zakonske spremembe v smeri uvajanja vodje gradnje manjši, če bi bilo kaj več denarja na trgu za gradbene posle. »Gotovo je to tudi posledica pomanjkanja denarja, projektanti bi tako radi prišli do svojega kosa kruha,« pravi Gosenca.

Proti monopolizaciji tudi z betonskimi hruškami

Tudi Mirko Požar iz zbora za oživitev gradbeništva opozarja na nevarnost monopolizacije dela gradbenega procesa v korist arhitektov in v škodo drugih udeležencev. »Če bo treba hruške (mešalci betona na tovarnjakih, op. p.) pripeljati

pred parlament, da zaščitimo slovensko gradbeništvo, bomo storili tudi to,« je bil jasen Požar, nekdanji vodja upora nepolačanih podizvajalcev proti Hilidi Tovšak iz Vegrada.

Razmere na trgu so za gradbenike ugodne

V nasprotju z zapletmi pri snovanju nove zakonodaje so gradbenikom na kožo pisane razmere na trgu surovin. Poceni plin je za seboj navzdol potegnil ceno cementa, jeklo se ceni, bencin pa tudi. Glavne surovine v gradbeništvo so poceni kot že dolgo ne, a Blaž Miklavčič nad razmerami ni ravno navdušen. »To je dobro za že podpisane pogodbe, slabše pa je za nove pogodbe. Če se cene surovin dvignejo, kar je precej verjetno, bomo od naročnikov, zlasti v javnem sektorju, težko dobili več denarja, s katerim bi pokrili rast cen surovin,« pravi Miklavčič.

Daljše obdobje nizkih cen je lahko tudi slaba novica

Delta Holding se je v gradnjo ljubljanskega hotela spustil ravno v pravem času, kar zaveda razmere na trgu, priznava šef CGP Martin Gosenca. »Vendar če pogledate, kaj se je dogajalo s cenami gradbenih storitev v zadnjih letih, boste videli, da upadajo že od leta 2008. Nizke cene surovin kratkoročno gotovo lahko marsikomu koristijo, dolgo obdobje nizkih cen pa je lahko prejškodljivo kot koristno,« še opozarja Gosenca.



Martin Gosenca, CGP:
To je sprto z osnovno logiko in s tem na široko odpiramo vrata korupciji.



Blaž Miklavčič, GH Holding:
Zadnje, kar v tem hipu potrebuje gradbeništvo, je ustvarjanje novih konfliktov interesov. Bojim se, da novi zakon zamegljuje odgovornost udeležencev pri gradnji.



■ Vladi redko uspe tako mobilizirati del gospodarstva, kot ji je uspelo z novelo gradbenega zakona razburiti gradbince. Blaž Miklavčič, Mirko Požar in Martin Gosenca so predstavili svoje pomisleke ob sporni noveli.

7.3.2016 15:41:50

0 komentarjev

Gradbinci s »hruškami« pred parlament?

5 3

Prek 170 gradbenih in inženirskih podjetij je že podpisalo poziv predsedniku vlade, med njimi so tako člani Zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala, Združenja za inženiring in Združenja za svetovalni inženiring, vsi pri GZS, kot tudi nečlani GZS.



»Če bo treba hruške pripeljati pred parlament, da zaščitimo slovensko gradbeništvo, bomo storili tudi to. Z zakonom, ki diktira želeni poslovni model izvajanja, kar pri večjih investicijah v Sloveniji ni praksa, bodo uničili domače večje izvajalce, ki so se ravno začeli spet postavljati na noge,« je bil na današnji novinarski konferenci oster Mirko Požar, predstavnik Zbora za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG).

Že 9. februarja letos, torej še pred zaključkom javne obravnave vseh treh zakonov, se je delovna skupina Ministrstva za okolje in prostor (MOP), ZORG in Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS) uskladila, da vodje gradnje v novi zakonodaji ne bo. Kakor je dejal Mirko Požar, so se vsi strinjali, da italijanskega ali nemškega vodje gradnje ni mogoče kar prenesti v našo zakonodajo, ne da bi pri tem spremenili še drugo slovensko sistemsko zakonodajo oziroma obstoječi pravni red: »Strinjali smo se, da obdržimo nadzornika gradnje iz Zakona o graditvi objektov (ZGO) in ga izboljšamo, jasno smo opredelili njegove naloge in odgovornosti. Zato smo toliko bolj presenečeni, da predstavniki MOP in ZAPS v medijih še vedno govorijo o vodji gradnje. Če vodja gradnje ostaja v zakonu, ostajajo tudi vsi s to funkcijo povezani problemi, na katere ves čas opozarjamo. Če je tako, se sprašujemo, koga zavajata MOP in ZAPS?«

Požar je poudaril, da nikoli nismo bili gospodarji, ampak smo že od nekdaj družba hlapcev in kratkotrajnih zmagovalcev, ki naskrivaj poskrbijo zase in za svoje zaščitnike: »Pri tem pa ne uvidijo, da ta sistem ne deluje na dolge proge, ker je v svoji biti protisloven. Mi v ZORG pa si prizadevamo in želimo uspeh za vse.« Požar je pozval zakonodajalca, torej državo, k razumnosti, kajti na kocki so slovenska gradbena podjetja in celotna panoga.

Da je sistem, kot se poskuša uveljaviti z vodjo gradnje, slab in škodljiv, se strinjajo tudi drugi partnerji ZORG, še zlasti kritični do njega so v velikih gradbenih podjetjih. Dejstvo je namreč, da gre za tujek v sistemu, ki zaradi navzkrižja interesov na široko odpira vrata sistemski korupciji. Ta je povezana s procesom izvajanja investicije – kdor izvaja projektiranje ali gradi objekt, ne more biti sam sebi nadzornik.

Martin Gosenca, predsednik uprave podjetja CGP, je poudaril: »Zaposlujeemo 600 ljudi, od tega najmanj 50 visoko izobraženih inženirjev, ki v različnih oblikah vodijo gradbišče ali pomagajo pri vodenju. Niti eden od teh inženirjev ni po izobrazbi arhitekt, vsi so gradbinci.« Odgovor na vprašanje, zakaj arhitekti ne morejo voditi

gradbišč oziroma gradnje, je strnil v tri točke – izobrazba, delovni proces in sistemska korupcija. Arhitekti nimajo specializiranih znanj s področja geologije, geomehanike, gradbene mehanizacije, normativov, priprave del, tehnologij izvedbe, varnosti pri delu, vodenja ljudi. »Diplomanti gradbeništva ta znanja pridobijo med študijem,« je dejal Gosenca. Poleg tega je delovni proces arhitekta popolnoma drugačen od delovnega procesa gradbinca, saj prvi v biroju riše, načrtuje, medtem ko gradbincev na podlagi teh načrtov na terenu gradi objekt. »Ne predstavljam si, da bi v praksi zdaj arhitekti gradili objekte. Ali to pomeni, da lahko potem gradbinci rišemo arhitekturne načrte? Prav tako ne razumem, kako bodo zunanji arhitekti vodili gradnjo in pisali gradbene dnevnik gradbincem, ki vodijo gradnjo na terenu. Tega ne dovolimo,« je bil oster Gosenca. Ena oseba po njegovih besedah pač ne more projektirati, graditi in nadzorovati gradnjo, saj to na široko odpira vrata sistemski korupciji. »V tem primeru lahko gradbena podjetja spremenimo kar v agencije za posredovanje delovne sile. Posledično bomo v panogi odpustili več tisoč gradbincev, s tem pa uničili še zadnje ostanke gradbeništva v Sloveniji.«

Blaž Miklavčič, predsednik upravnega odbora GH Holding, je poudaril, da zakon ne more in ne sme biti pisan samo za en poslovni model, ampak mora biti pisan široko: »Če hočemo imeti velika gradbena podjetja, da bomo lahko pri velikih investicijah konkurirali tujini, ne smemo v zakon zapisati poslovnega modela, ki bo imel tendenco majhnih gradbenih podjetij. Predlog arhitektov je namreč primeren za enostavnejše in manj kompleksne zgradbe, za gradnjo hiš, a gradnja hiš v Sloveniji ni vse. Prenašati poslovni model gradnje hiše na poslovni model gradnje tovarne preprosto ne gre. Ne moremo arhitektu, ki sicer brez težav koordinira več izvajalcev pri gradnji manj kompleksne stavbe, z zakonom dati pravico, da bo koordiniral dela pri gradnji velikega investicijskega objekta, ker za to preprosto nima ustreznih znanj.« Inštitut vodje gradnje poleg tega po njegovih besedah nasprotuje temeljnim smernicam Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD) pri oblikovanju investicijske zakonodaje in preprečevanju korupcije ter izogibanju konfliktov interesov pri udeležencih v gradbenih procesih.

Predlagani **Gradbeni zakon** prinaša vnaša zmedo tudi glede odgovornosti udeležencev pri gradnji – za katere naloge bo odgovoren vodja gradbišča, ki naj bi ga imenoval investitor, kaj to pomeni v odnosu do vodje del, ki ga imenuje izvajalec, in kako to vpliva na obligacijska razmerja po Obligacijskem zakoniku. »Morali bi razčistiti enkrat za vselej: nadzor je nadzor, izvajalec je izvajalec, projektant je projektant,« je poudaril Miklavčič. Predlagani zakon tudi z ničemer ne daje ustreznih jamstev, ne izvajalcem in ne investitorju. Izvajalci na koncu prevzamejo prek bančnih garancij in drugih ustreznih jamstev skoraj ves riziko, njihova vloga pri vodenju projektov pa bi bila zminimalizirana. »Pa vendar na koncu procesa gradnje za mizo sedita izvajalec in investitor. Zakaj? Ker vsi drugi v tem procesu premalo prispevajo,« je še dejal Miklavčič.

Zakon bi moral biti napisan tako, da bi bil odprt za vse poslovne modele, ki bodo v praksi dajali možnost delovanja mikro, malim, srednjim in velikim podjetjem. »V **ZORG** si prizadevamo in želimo uspeh za vse. Potrebujemo pestrost podjetij, da bomo znova sposobni sami v celoti zgraditi drugi tir in predor Karavanke ter bomo lahko kandidirali za (večje) posle v tujini,« je za konec poudaril Mirko Požar.

Prilagamo fotografije z novinarske konference, avtor je Borut Cvetko/Mediaspeed, in zvočne posnetke z izjavami govornikov na novinarski konferenci.

Podpisi k fotografijam:

- Z leve: Mirko Požar, predstavnik **ZORG**, Martin Gosenca, predsednik uprave podjetja CGP, Blaž Miklavčič, predsednik upravnega odbora GH Holding
- Mirko Požar, predstavnik **ZORG**
- Martin Gosenca, predsednik uprave podjetja CGP
- Blaž Miklavčič, predsednik upravnega odbora GH Holding

Zbor za oživitev in razvoj gradbeništva je povezal in poenotil celotno gradbeno panogo, ki je izdelala Program dela za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva**. Združil je Zbornico gradbeništva in industrije gradbenega materiala GZS, Zbornico za gradbeništvo Slovenije, **Inženirsko zbornico** Slovenije, Obrtno-podjetniško zbornico Slovenije, Slovensko inženirsko zvezo, Zvezo društev gradbenih inženirjev in tehnikov Slovenije, Fakulteto za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani, Fakulteto za gradbeništvo, prometno **inženirstvo** in arhitekturo Univerze v Mariboru, Zavod za gradbeništvo Slovenije, Združenje za inženiring GZS, Združenje za svetovalni inženiring GZS, Slovensko združenje za trajnostno gradnjo in Fakulteto za arhitekturo Univerze v Ljubljani.

Popravljeno 7.3.2016 15:40:38

Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje (dopolnjeno)

Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje (dopolnjeno)
z odzivom **GZS** v zadnjih treh odstavkih

Ljubljana, 7. marca - V Zboru za oživitve in razvoj gradbeništva nasprotujejo predlaganim rešitvam pri pripravi novega **gradbenega zakona**, ki vzpostavlja vodjo gradnje, to pa je lahko tudi arhitekt. Takšna ureditev po njihovem prepričanju prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost in na široko odpira vrata sistemski korupciji.

Predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije Mirko Požar je danes na novinarski konferenci zbora v Ljubljani poudaril, da v gradbeništvu tečeta dva procesa - projektiranje in izvajanje. Za projektiranje skrbijo arhitekti, za izvajanje inženirji. "Ta dva procesa sta različna, arhitekti ne morejo voditi gradbišč," je bil jassen.

O razlogih, zakaj arhitekti ne morejo voditi gradenj, je spregovoril predsednik uprave podjetja **CGP** Martin Gosenca. Kot je dejal, arhitekti niso ustrezno izobraženi za vodenje gradenj, njihov delovni proces je popolnoma drugačen od delovnega procesa gradbincev, proces izvajanja investicije, po katerem arhitekt projektira, gradi in nadzira gradnjo, pa na široko odpira vrata sistemski korupciji.

"Če gradbena podjetja ne potrebujejo več vodij gradbišč/inženirjev, jih lahko spremenimo v agencije za posredovanje delovne sile, panoga pa bo odpustila več tisoč gradbincev," je dejal Gosenca.

Predsednik upravnega odbora **GH** Holdinga Blaž Miklavčič je opozoril, da zakon ne more in ne sme biti pisan samo za en poslovni model, temveč omogočati različne poslovne modele. Zakon bi moral izboljšati razmere v slovenskem gradbeništvu, ne pa ustvarjati novih problemov, je dodal.

"Novi zakon prinaša bistveno večjo zmedo pri izvajanju, kot bi si jo želeli, in še bolj zamegljuje odgovornost," je dodal Miklavčič, ki meni, da bi bilo treba razčistiti, kdo od udeležencev odgovarja za kateri del nalog.

Rešitve, kot je predvidena v novem **gradbenem zakonu**, v Zboru za oživitve in razvoj gradbeništva po Požarjevih besedah ne bodo dovolili. "Ne bomo dovolili, da bodo arhitekti vstopali v proces izvajanja, saj tudi izvajalci ne bomo vstopali v proces projektiranja," je dejal.

Zbor za oživitve in razvoj gradbeništva je sicer v zvezi z novo **gradbeno zakonodajo** sodeloval v delovni skupini na ministrstvu za okolje in prostor. Kot pravi Požar, so sodelovali dobro, rešitve uskladili in jih zapisali tudi v zapisnik, a so odločevalci očitno držali figo v žepu. Predlagani zakon namreč, tako Požar, prinaša kaos.

"V Sloveniji smo v stanju zapacati vse. Kot da nam manjka Ivan Zidar, ki bi naredil red. Občutek imam, da smo družba hlapcev, ne znamo se postaviti za sebe, ne znamo udariti po mizi, ne znamo narediti okolja, ki bo dobro za vse," je bil oster Požar.

Današnja novinarsko konferenco je sicer zaznamoval zaplet glede prostora njene izvedbe. Novinarska konferenca je bila namreč predvidena v prostorih Gospodarske zbornice Slovenije (**GZS**), ki je predstavnikom zbora tik pred njenim začetkom zavrnila gostoljubje. Zbor je zato moral prostor za izvedbo novinarske konference poiskati drugje, v poslovni stavbi Diamant na Letališki cesti.

Dogodek je precej razburil Požarja, ki je početje gospodarske zbornice označil za nerazumljivo, navsezadnje ker sta podjetji **CGP** in **GH** Holding, ki sta ga na novinarski konferenci zastopala Gosenca in Miklavčič, člana zbornice. "**GZS** je dom gospodarstva, dom vseh podjetij. Ne razumem, zakaj so ravnali tako," je dejal.

Z **GZS** so kasneje pojasnili zaplet: "Na današnji novinarski konferenci zbora naj bi kot govorec nastopil tudi predstavnik **GZS**, ki pa se je zaradi službenih obveznosti moral opravičiti. Želeli smo, da bi namesto njega stališča Zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala predstavil direktor te zbornice, vendar so nam to preprečili. Tako smo prišli do absurdne situacije, ko predstavniki gradbeništva znotraj **GZS** na novinarski konferenci, ki naj bi potekala v njeni zgradbi na Dimičevi, ne bi mogli predstaviti svojih stališč."

V zbornici so sicer v sporočilu za javnost navedli, da je že prek 170 gradbenih in inženirskih podjetij podpisalo poziv predsedniku vlade, med njimi so tako člani zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala, združenja za inženiring in združenja za svetovalni inženiring, vsi pri **GZS**, kot tudi nečlani zbornice.

Poziv predsedniku vlade je bil pripravljen, ker snovalci nove **gradbene zakonodaje** niso upoštevali tehničnih opozoril gradbeništva, to je izvajalcev in inženiringov v gradbeni dejavnosti, so še dodali na **GZS**.

Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje

Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje

Ljubljana, 7. marca - V Zboru za oživitvev in razvoj gradbeništva nasprotujejo predlaganim rešitvam pri pripravi novega **gradbenega zakona**, ki vzpostavlja vodjo gradnje, to pa je lahko tudi arhitekt. Takšna ureditev po njihovem prepričanju prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost in na široko odpira vrata sistemski korupciji.

Predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije Mirko Požar je danes na novinarski konferenci zbora v Ljubljani poudaril, da v gradbeništvu tečeta dva procesa - projektiranje in izvajanje. Za projektiranje skrbijo arhitekti, za izvajanje inženirji. "Ta dva procesa sta različna, arhitekti ne morejo voditi gradbišč," je bil jasen.

O razlogih, zakaj arhitekti ne morejo voditi gradenj, je spregovoril predsednik uprave podjetja **CGP** Martin Gosenca. Kot je dejal, arhitekti niso ustrezno izobraženi za vodenje gradenj, njihov delovni proces je popolnoma drugačen od delovnega procesa gradincev, proces izvajanja investicije, po katerem arhitekt projektira, gradi in nadzira gradnjo, pa na široko odpira vrata sistemski korupciji.

"Če gradbena podjetja ne potrebujejo več vodij gradbišč/inženirjev, jih lahko spremenimo v agencije za posredovanje delovne sile, panoga pa bo odpustila več tisoč gradincev," je dejal Gosenca.

Predsednik upravnega odbora **GH** Holdinga Blaž Miklavčič je opozoril, da zakon ne more in ne sme biti pisan samo za en poslovni model, temveč omogočati različne poslovne modele. Zakon bi moral izboljšati razmere v slovenskem gradbeništvu, ne pa ustvarjati novih problemov, je dodal.

"Novi zakon prinaša bistveno večjo zmedo pri izvajanju, kot bi si jo želeli, in še bolj zamegljuje odgovornost," je dodal Miklavčič, ki meni, da bi bilo treba razčistiti, kdo od udeležencev odgovarja za kateri del nalog.

Rešitve, kot je predvidena v novem **gradbenem zakonu**, v Zboru za oživitvev in razvoj gradbeništva po Požarjevih besedah ne bodo dovolili. "Ne bomo dovolili, da bodo arhitekti vstopali v proces izvajanja, saj tudi izvajalci ne bomo vstopali v proces projektiranja," je dejal.

Zbor za oživitvev in razvoj gradbeništva je sicer v zvezi z novo **gradbeno zakonodajo** sodeloval v delovni skupini na ministrstvu za okolje in prostor. Kot pravi Požar, so sodelovali dobro, rešitve uskladili in jih zapisali tudi v zapisnik, a so odločevalci očitno držali figo v žepu. Predlagani zakon namreč, tako Požar, prinaša kaos.

"V Sloveniji smo v stanju zapacati vse. Kot da nam manjka Ivan Zidar, ki bi naredil red. Občutek imam, da smo družba hlapcev, ne znamo se postaviti za sebe, ne znamo udariti po mizi, ne znamo narediti okolja, ki bo dobro za vse," je bil oster Požar.

Današnja novinarsko konferenco je sicer zaznamoval zaplet glede prostora njene izvedbe. Novinarska konferenca je bila namreč predvidena v prostorih Gospodarske zbornice Slovenije, ki je predstavnikom zbora tik pred njenim začetkom zavrnila gostoljubje. Zbor je zato moral prostor za izvedbo novinarske konference poiskati drugje, v poslovni stavbi Diamant na Letališki cesti.

Dogodek je precej razburil Požarja, ki je početje gospodarske zbornice označil za nerazumljivo, navsezadnje ker sta podjetji **CGP** in **GH** Holding, ki sta ga na novinarski konferenci zastopala Gosenca in Miklavčič, člana zbornice. "

Gospodarska zbornica Slovenije je dom gospodarstva, dom vseh podjetij. Ne razumem, zakaj so ravnali tako," je dejal.



SKUPNO STROKOVNO SREČANJE V ZREČAH

Konec januarja so sekcije Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije pripravile skupno strokovno srečanje izvajalcev del na gradbenih objektih. Kot vsa leta je pri tem sodelovala tudi Sekcija instalaterjev-energetikov pri OZS.

Letošnje srečanje je bilo osredotočeno na zakonodajo, saj je tik pred sprejetjem novi **Gradbeni zakon**, kar se je močno poznalo tudi v programu srečanja. Novi predpisi naj bi vplivali pozitivna pričakovanja, saj bi bilo logično, da bodo prinesli izboljšave. V primeru **Gradbenega zakona**, ki bo nadomestil do sedaj dolgoletni Zakon o graditvi objektov, na žalost ni tako. Je že res, da naj bi se skrajšale čakalne dobe za pridobitev gradbenega dovoljenja, česar si želimo vsi. Dodatne nejasnosti in slabo voljo pa novi zakon, če bo sprejet v predlagani obliki, prinaša na dveh za obrtnike in manjše podjetnike zelo pomembnih področjih.

Deregulacija mojstrov v gradbeništvu

Prvo je tako imenovana deregulacija odgovornih vodij del. Kot trdijo predstavniki pristojnega ministrstva, naj bi tako zahtevali birokrati EU, vendar če se ozremo po sosednjih državah, lahko hitro ugotovimo, da ni ravno tako – razen, če smo poslušni samo v naši državi. Če skrajšamo, z novim **Gradbenim zakonom** nameravajo ukiniti »odgovorne vodje posameznih del« kot jih že dolga leta pozna zdajšnja ureditev, torej bodo s tem izgubili svojo vlogo in pomen mojstri, ki so do sedaj lahko bili odgovorni vodje posameznih del in celo nadzorniki nad posameznimi deli.

Zaskrbljujoče je tudi to, da novi zakon prinaša t.i. »vodje gradenj«, ki naj bi nadomestili dosedanje nadzornike, dobili pa naj bi tudi del pooblastil, ki sicer po obligacijah pravzaprav pripadajo izvajalcem del. Pri teh novih vodjih gradenj pa je v zakonu dan velik poudarek temu, da bodo to arhitekti, čemur se je uprla celotna strokovna javnost, razen arhitektov seveda.

Nerazumna širitev možnosti za gradnjo v lastni režiji

Kot olje na ogenj pa deluje informacija, da namerava pristojno ministrstvo z novim **Gradbenim zakonom** širiti možnost gradnje v lastni režiji. Največji problem v zvezi z gradnjo v lastni režiji predstavlja dejstvo, da je ta možnost v največji možni meri izrabljena kot krinka za izvajanje del na črno. Glede na to, da so samograditelji oproščeni vseh zahtev v zvezi z opravljanjem dejavnosti, ki jih sicer morajo izpolnjevati legalno registrirani izvajalci, prav gradnja v lastni

režiji generira šušmarjenje in delo na črno. Naročanje posameznih gradbenih, obrtniških in instalacijskih del pri neregistriranih subjektih, zagotovo ni gradnja v lastni režiji.

Zaradi opisanega Obrtno-podjetniško zbornico Slovenije zelo moti, da pripravljavec osnutka **Gradbenega zakona**, kljub dobro poznani zgoraj opisani problematiki niti z eno besedo v novi zakonodaji ne omenja gradnje v lastni režiji. Še več, v členu, ki določa kdo lahko izvaja dela pri gradnji, si je pripravljavec dovolil zapisati, da je lahko izvajalec kdorkoli, tudi fizična oseba, brez vsakršnih pogojev. Vse navedeno gradnjo v lastni režiji neomejeno širi in spodbuja, kar je nesprejemljivo.

Na podlagi obširnih razprav, del katere je potekal tudi na samem strokovnem srečanju v Zrečah, bo Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije pripravila z argumenti obrazložen ugovor na osnutek nesprejemljivih določil tega zakona.

Označevanje z energijskimi nalepkami

Na strokovnem srečanju smo na sekciji instalaterjev-energetikov podrobno obravnavali tudi EU uredbe, ki na novo urejajo energijsko označevanje energetskih naprav in sistemov. Uredba sicer ne pozna pojma instalater ali monter, vendar pa predpisuje, da mora zadnji v verigi, torej tudi instalater, če stranka kupuje direktno pri njemu, končnemu uporabniku pred nakupom posredovati podatke, ki se morajo nahajati na energijski nalepki in podatkovni kartici za energetske naprave. Predvsem pa je potrebno za to poskrbeti, kadar gre za sisteme oziroma sestavljene komplete iz večih energetskih naprav, kot so na primer kompleti grelnikov in hranilnikov s sončnimi napravami ipd.

Srečanje, na katerem so bile obravnavane še številne druge zanimive teme, je opravičilo svoj namen tudi s tem, da ga je organiziralo pet strokovnih sekcij skupaj, kar pomeni napredek tako v smislu večje strokovnosti in pestrosti dogajanja, možnosti navezovanja poslovnih stikov in tudi racionalizacije delovanja.

Janko Rozman





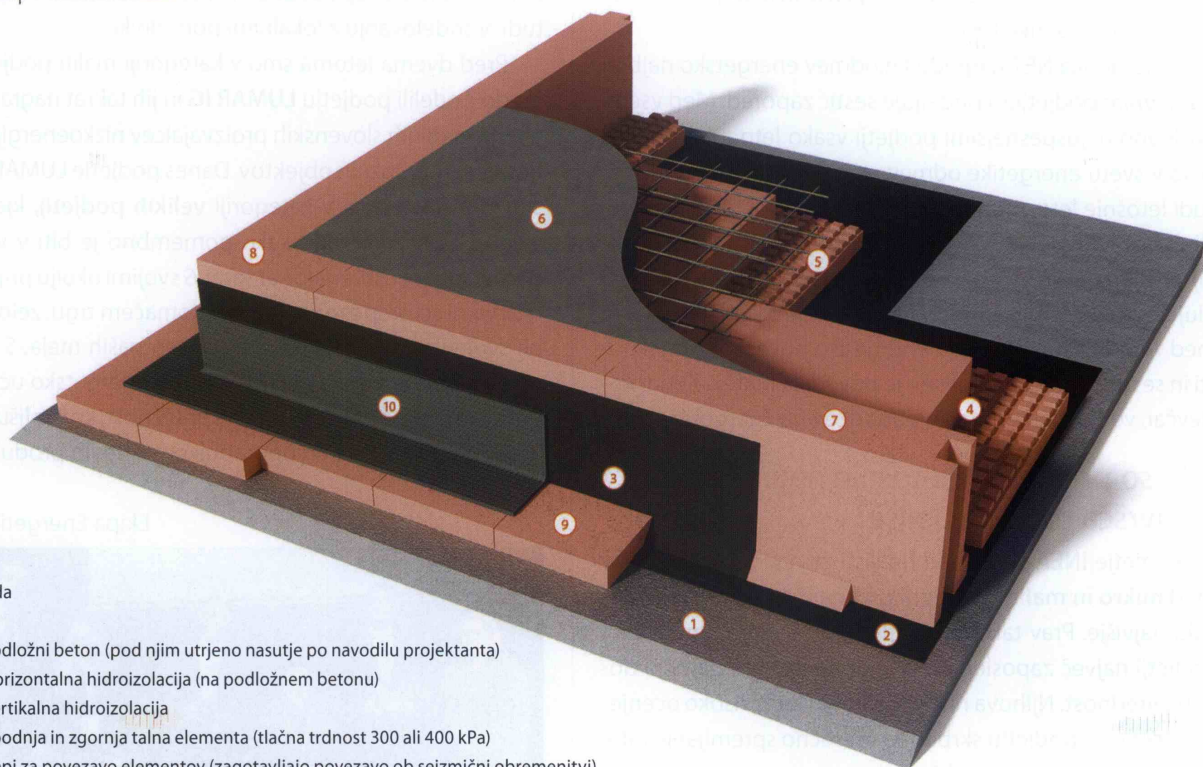
JUB ŠIRI SVOJO PONUDBO TUDI NA GRADNJO ENERGIJSKO VARČNIH HIŠ

V družbi JUB so že pred štirimi leti sprejeli strateško odločitev, da bodo dopolnili svojo dejavnost in slovenskemu trgu v prihodnje ponudili vse vrste energijsko varčnih stavb – od nizkoenergijskih in pasivnih do skoraj nič-energijske hiše na ključ, ki jih bodo tržili pod blagovno znamko JUBHome. Tako bodo poleg barv, premazov in fasadnih sistemov tudi energijsko varčne hiše postale del njihovega standardnega programa. Poleg tipskih hiš v velikosti od 80 do 140 kvadratnih metrov pa bo mogoče naročiti tudi izvedbo individualne oziroma unikatne pasivne hiše oziroma hiše po lastni zamisli v poljubnem energijskem standardu. JUB, ki je v investicijo vložil že več kot milijon evrov, namerava v le-

tošnjem marcu začeti postavljati prvo testno hišo, z redno prodajo hiš pa bo pričel v letu 2017.

Z gradbenimi elementi iz grafitnega EPS do pasivne hiše JUBHome

Energijsko varčne hiše JUBHome bodo zgrajene iz votlih toplotnoizolacijskih gradbenih elementov iz grafitnega EPS. Gradbene elemente se po sistemu lego kock in po priloženem načrtu sestavi v votle stene, v njih pa se vstavi armatura ter vgradi beton. Izvajalci in graditelji bodo lahko poleg finaliziranih hiš na ključ izbirali tudi le posamezne sklope: toplotna izolacija temeljne plošče (JUBHome BASE), že omenjen



Legenda

1. Podložni beton (pod njim utrjeno nasutje po navodilu projektanta)
2. Horizontalna hidroizolacija (na podložnem betonu)
3. Vertikalna hidroizolacija
4. Spodnja in zgornja talna elementa (tlačna trdnost 300 ali 400 kPa)
5. Čepi za povezavo elementov (zagotavljajo povezavo ob seizmični obremenitvi)
6. Armiranobetonska temeljna plošča
7. Robni element (po višini se prilagaja različnim debelinam AB plošče, po širini pa različnim debelinam obodnih sten ne glede na vrsto konstrukcije)
8. Vogalni element (poljuben razpon izven standardnih 90 stopinj)
9. Pas toplotne izolacije zemljine (pri temeljenju nepodkletenih zgradb)
10. Čepasta folija (zaščita hidroizolacije)

sklop za izdelavo sten (JUBHome WALL), toplotnoizolativne opažne elemente za medetažne plošče JUBHome FLOOR, ali pohodno toplotno izolacijo strehe (JUBHome ROOF).

Program JUBHome, ki so ga razvijali v zadnjih treh letih, tako v prvi fazi obsega toplotno izolacijo temeljne plošče, ki je skonstruirana v obliki kadi in jo JUB trži pod imenom JUBHome BASE. Pri vgradnji temeljne plošče v toplotnoizolacijsko kad JUBHome BASE odpade gradbeni opaž, toplotna izolacija oboda temeljne plošče pa se zvezno in z zanemarljivimi toplotnimi mostovi nadaljuje v toplotno izolacijo obodnih sten poljubnega konstrukcijskega sistema- od ICF do klasične gradnje z opečnimi zidaki, montažne gradnje oziroma gradnje s porobetonskimi zidaki.

JUBHome BASE ščiti objekt pred vlago, vodo in toplotnimi izgubami

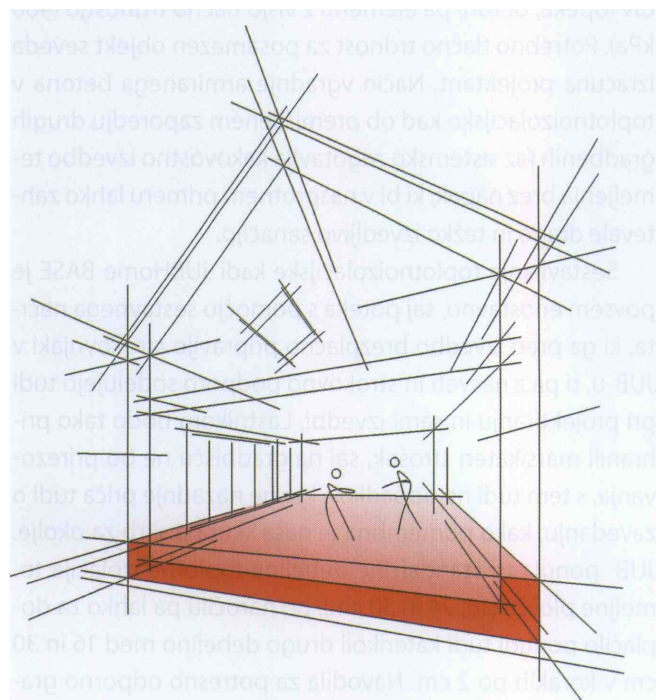
JUBHome BASE je domiselna in večfunkcionalna rešitev za izvedbo temeljne plošče. Lastniku stavbe sistemsko zagotavlja izvrstno toplotno izolacijo temelja, zanemarljive toplotne mostove ter omogoča enostavno izvedbo zvezne hidroizolacije, s čimer zagotavlja zaščito pred talno vlago in talno vodo. Toplotnoizolacijsko kad JUBHome BASE so v JUB-u razvili za vse vrste nizkoenergijskih objektov, tudi za skoraj nič-energijske hiše, ki jih za leto 2020 predvideva evropska zakonodaja, primerna pa je za toplotno izolacijo temeljev do tri etaže visokih stavb.

JUB tako z razvojem novih sistemskih rešitev odločno sledi evropskim smernicam glede gradnje energijsko varčnih stavb in s tem odpira tudi trajnostne rešitve za bivalna okolja prihodnosti. Po letu 2020 bodo morale biti vse nove stavbe skoraj nič-energijske, kar se lahko doseže le z neprekinjenim toplotnim ovojem in praktično brez toplotnih mostov. Pri temeljenju to najlažje dosežemo, če namesto pasovnih temeljev uporabimo temeljno ploščo. Ta namreč izvajalcem omogoča tudi kakovostnejšo, enostavnejšo in

hitrejšo izvedbo kot pri pasovnih temeljih, saj bo odpadlo še dvofazno betoniranje temeljev, manjši bo skupen obseg izkopa, pa tudi armatura bo potrebovala manj vezanja, saj bo izvedena večinoma le s polaganjem armaturnih mrež. Gradnja bo zaradi enakomernejše razporeditve napetosti mogoča tudi na slabše nosilnih in manj homogenih tleh.

Sestavni deli in prednosti JUBHome BASE

Toplotnoizolacijsko kad JUBHome BASE sestavljajo talni, robni in vogalni elementi iz EPS ter obodna toplotna izolacija zemljine, ki preprečuje zmrzovanje temeljnih tal po obodu objekta. Robni in vogalni elementi so istočasno toplotna izolacija oboda ter robni opaž temeljne plošče, zato običajno opaženje sploh ni potrebno, saj je rob čvrsto vpet v dno izolacijske kadi.



JUBHome
Energy Efficient Solutions

BASE

Novo na slovenskem trgu:

Sistem JUBHome BASE je zanesljiva rešitev za temeljenje stavb nižje etažnosti v kateremkoli energijskem standardu.

Nosilna toplotnoizolacijska kad je proizvedena iz Peripora®, posebne vrste EPS, katerega značilnost je visoka tlačna trdnost in nizka vodovpornost. Nanjo lahko postavimo energijsko varčne hiše do treh etaž. Primerna je tudi za temeljenje na potresno aktivnih območjih in slabših nosilnih tleh.

Prednosti JUBHome BASE:

- vgradnja temeljne plošče brez gradbenega opaža,
- v vseh energijskih standardih,
- dimenzija prilagojena gradbenemu načrtu, brez rezanja na gradbišču,
- za vse konstrukcijske sisteme (opečna gradnja, ICF gradnja, gradnja s porobetonom, montažna lesena gradnja...),
- brez toplotnih mostov in z dobro zaščito pred talno vlago,
- za temeljenje do tri etaže visokih stavb.

Za ponudbo pošljite načrt svoje hiše na:
info@jubhome.eu

JUBHome d.o.o., Dol pri Ljubljani 28, 1262 Dol pri Ljubljani
T: 01 5884 120 F: 01 5884 250 E: info@jubhome.eu, www.jub.si

Sistem toplotnoizolacijske kadi za temeljne plošče JUBHome BASE še nadgrajuje koristi izvajalcev in investitorjev, ki se odločajo za temeljno ploščo. Poleg tega, da sistemsko zagotavlja enostavno izvedbo zvezne toplotne izolacije in hidroizolacije, ki sta pogoj za kakovostno gradnjo ter kasnejše nemoteno visoko bivalno ugodje, je toplotnoizolacijska kad JUBHome BASE primerna prav za vsak sistem nadgradnje – od opečnih in betonskih pa do montažnih in porobetonskih obodnih sten. V okviru rastra 7,5 cm je JUBHome BASE tovarniško prilagojena vsaki individualni stavbi posebej.

JUBHome BASE je primerna tako za podkletene kot za nepodkletene objekte. Za stavbe iz lahkih gradiv, kot so montažne, lesene in porobetonske, so na voljo talni elementi z nižjo tlačno trdnostjo (300 kPa), za stavbe iz težkih gradiv (opeka, beton) pa elementi z višjo tlačno trdnostjo (400 kPa). Potrebno tlačno trdnost za posamezen objekt seveda izračuna projektant. Način vgradnje armiranega betona v toplotnoizolacijsko kad ob premišljenem zaporedju drugih gradbenih faz sistemsko zagotavlja kakovostno izvedbo temeljenja brez napak, ki bi v nasprotnem primeru lahko zahtevale drago in težko izvedljivo sanacijo.

Sestavljanje toplotnoizolacijske kadi JUBHome BASE je povsem enostavno, saj poteka s pomočjo sestavnega načrta, ki ga pred izvedbo brezplačno pripravijo strokovnjaki v JUB-u, ti pa z nasveti in strokovno podporo sodelujejo tudi pri projektiranju in sami izvedbi. Lastnikom bodo tako prihranili marsikateri strošek, saj na gradbišču ne bo prirezovanja, s tem tudi ne odpadkov, kar ne nazadnje priča tudi o zavedanju, kako pomembna je naša skupna skrb za okolje. JUB ponuja tri standardne debeline toplotne izolacije temeljne plošče (16, 24 in 30 cm), po naročilu pa lahko za doplačilo ponudi tudi katerikoli drugo debelino med 16 in 30 cm v korakih po 2 cm. Navodila za potresno odporno gradnjo na nosilni toplotni izolaciji je JUB razvil v sodelovanju z Institutom za konstrukcije, potresno inženirstvo in računalništvo (IKPIR) Fakultete za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani. Vsi toplotnoizolacijski elementi so skladni s standardom SIST EN 13163.

JUB namerava svoje energijsko varčne hiše ponuditi tako doma kot na tujem. V tujini se bo prodajno orientiral zlasti na razvite trge, kot so Avstrija, Italija, Nemčija, Beneluks in Velika Britanija, kjer so kupci bolj izrazito usmerjeni v varovanje okolja in prisegajo na energijsko varčne bivalne objekte, bolj kot pa na čim nižjo ceno izvedbe.

JUB Akademija s serijo izobraževanj v letu 2016

Prav zato so v JUB Akademiji v letošnjem letu pripravili serijo izobraževanj za arhitekta, projektante in izvajalce iz gradbene stroke, da bi jim kar najbolj podrobno predstavili najnovejši proizvod – toplotnoizolacijsko kad za temeljne plošče JUBHome BASE. Tako je v letošnjem januarju poteka-

la prva predstavitev JUBHome BASE, ki ga bo JUB širši javnosti premierno predstavil na sejmu DOM v Ljubljani, medtem ko bo prodaja hiš JUBHome na ključ stekla šele v letu 2017.

44 udeležencev, med katerimi so bili arhitekti, statiki in izvajalci, se je na januarskem izobraževanju seznanilo z načinom proizvodnje ter lastnostmi materiala Peripor® 300 E, ki ga je tovarna BASF razvila za penjenje EPS z visoko tlačno trdnostjo in nizko vodovpojnostjo. To praktično pomeni, da JUBHome BASE poleg ustreznih trdnostnih lastnosti zagotavlja tudi nizko navzemanje vode (do 1,0 %). JUB-ovi strokovnjaki so udeležence seznanili z vsemi prednostmi, ki jih uporabnikom stavbe zagotavlja vgradnja temeljne plošče v toplotnoizolacijsko kad JUBHome BASE, obenem pa jih opozorili tudi na bodoče spremembe zakonodaje, zaradi katere bo uporaba toplotnoizoliranih temeljnih plošč postala nezogibno potrebna. Poleg tega so jim predstavili še pravila projektiranja in pravilni način vgradnje toplotnoizolacijske kadi JUBHome BASE, sestavljanje kadi pa so lahko preskusili tudi sami.

V JUB Akademiji bodo na temo nosilne toplotne izolacije temeljne plošče v letošnjem letu izvedli še vrsto tovrstnih izobraževanj, da bi na ta način dosegli čim širši krog tistih, ki bodo JUBHome BASE vgradili pod eno ali več stanovanjske objekte ter s tem bodočim stanovalcem zagotovili strokovno učinkovito in varčno bivanje v novozgrajenih energijsko varčnih stavbah.

**Obiščite nas na sejmu DOM
na našem razstavnem prostoru v
dvorani Fontana.**







Ponedeljek, 7. marec 2016

Gradbeni zakon: Če bo treba, tudi s »hruškami« pred parlament

Kdor izvaja projektiranje ali gradi objekt, ne more biti sam sebi nadzornik

Že 9. februarja letos, torej še pred zaključkom javne obravnave vseh treh zakonov, se je delovna skupina MOP, **ZORG** in ZAPS uskladila, da vodje gradnje v novi zakonodaji ne bo.

»Če bo treba hruške pripeljati pred parlament, da zaščitimo slovensko gradbeništvo, bomo storili tudi to. Z zakonom, ki diktira zeleni poslovni model izvajanja, kar pri večjih investicijah v Sloveniji ni praksa, bodo uničili domače večje izvajalce, ki so se ravno začeli spet postavljati na noge,« je bil na današnji novinarski konferenci oster Mirko Požar, predstavnik Zbora za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)**.

Že 9. februarja letos, torej še pred zaključkom javne obravnave vseh treh zakonov, se je delovna skupina Ministrstva za okolje in prostor (MOP), **ZORG** in Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS) uskladila, da vodje gradnje v novi zakonodaji ne bo. Kakor je dejal Mirko Požar, so se vsi strinjali, da italijanskega ali nemškega vodje gradnje ni mogoče kar prenesti v našo zakonodajo, ne da bi pri tem spremenili še drugo slovensko sistemsko zakonodajo oziroma obstoječi pravni red: »Strinjali smo se, da obdržimo nadzornika gradnje iz Zakona o graditvi objektov (ZGO) in ga izboljšamo, jasno smo opredelili njegove naloge in odgovornosti. Zato smo toliko bolj presenečeni, da predstavniki MOP in ZAPS v medijih še vedno govorijo o vodji gradnje. Če vodja gradnje ostaja v zakonu, ostajajo tudi vsi s to funkcijo povezani problemi, na katere ves čas opozarjamo. Če je tako, se sprašujemo, koga zavajata MOP in ZAPS?«

Požar je poudaril, da nikoli nismo bili gospodarji, ampak smo že od nekdaj družba hlapcev in kratkotrajnih zmagovalcev, ki naskrivaj poskrbijo zase in za svoje zaščitnike: »Pri tem pa ne uvidijo, da ta sistem ne deluje na dolge proge, ker je v svoji biti protisloven. Mi v **ZORG** pa si prizadevamo in želimo uspeh za vse.« Požar je pozval zakonodajalca, torej državo, k razumnosti, kajti na kocki so slovenska gradbena podjetja in celotna

panoga.

Da je sistem, kot se poskuša uveljaviti z vodjo gradnje, slab in škodljiv, se strinjajo tudi drugi partnerji **ZORG**, še zlasti kritični do njega so v velikih gradbenih podjetjih. Dejstvo je namreč, da gre za tujek v sistemu, ki zaradi navzkrižja interesov na široko odpira vrata sistemski korupciji. Ta je povezana s procesom izvajanja investicije – kdor izvaja projektiranje ali gradi objekt, ne more biti sam sebi nadzornik.

Martin Gosenca, predsednik uprave podjetja CGP, je poudaril: »Zaposluje 600 ljudi, od tega najmanj 50 visoko izobraženih inženirjev, ki v različnih oblikah vodijo gradbišče ali pomagajo pri vodenju. Niti eden od teh inženirjev ni po izobrazbi arhitekt, vsi so gradbinci.« Odgovor na vprašanje, zakaj arhitekti ne morejo voditi gradbišč oziroma gradnje, je strnil v tri točke – izobrazba, delovni proces in sistemska korupcija. Arhitekti nimajo specializiranih znanj s področja geologije, geomehanike, gradbene mehanizacije, normativov, priprave del, tehnologij izvedbe, varnosti pri delu, vodenja ljudi. »Diplomanti gradbeništva ta znanja pridobijo med študijem,« je dejal Gosenca. Poleg tega je delovni proces arhitekta popolnoma drugačen od delovnega procesa gradbinca, saj prvi v biroju riše, načrtuje, medtem ko gradbincec na podlagi teh načrtov na terenu gradi objekt. »Ne predstavljam si, da bi v praksi zdaj arhitekti gradili objekte. Ali to pomeni, da lahko potem gradbinci rišemo arhitekturne načrte? Prav tako ne razumem, kako bodo zunanji arhitekti vodili gradnjo in pisali gradbene dnevnik gradbinca, ki vodijo gradnjo na terenu. Tega ne dovolimo,« je bil oster Gosenca. Ena oseba po njegovih besedah pač ne more projektirati, graditi in nadzorovati gradnjo, saj to na široko odpira vrata sistemski korupciji. »V tem primeru lahko gradbena podjetja spremenimo kar v agencije za posredovanje delovne sile. Posledično bomo v panogi odpustili več tisoč gradbincev, s tem pa uničili še zadnje ostanke gradbeništva v Sloveniji.«

Blaž Miklavčič, predsednik upravnega odbora GH Holding, je poudaril, da zakon ne more in ne sme biti pisan samo za en poslovni model, ampak mora biti pisan široko: »Če hočemo imeti velika gradbena podjetja, da bomo lahko pri velikih investicijah konkurirali tujini, ne smemo v zakon zapisati poslovnega modela, ki bo imel tendenco majhnih gradbenih podjetij. Predlog arhitektov je namreč primeren za enostavnejše in manj kompleksne zgradbe, za gradnjo hiš, a gradnja hiš v Sloveniji ni vse. Prenašati poslovni model gradnje hiše na poslovni model gradnje tovarne preprosto ne gre. Ne moremo arhitektu, ki sicer brez težav koordinira več izvajalcev pri gradnji manj kompleksne stavbe, z zakonom dati pravico, da bo koordiniral dela pri gradnji velikega investicijskega objekta, ker za to preprosto nima ustreznih znanj.« Inštitut vodje gradnje poleg tega po njegovih besedah nasprotuje temeljnim smernicam Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD) pri oblikovanju investicijske zakonodaje in preprečevanju korupcije ter izogibanju konfliktov interesov pri udeležencih v gradbenih procesih.

Predlagani **Gradbeni zakon** prinaša vnaša zmedo tudi glede odgovornosti udeležencev pri gradnji – za katere naloge bo odgovoren vodja gradbišča, ki naj bi ga imenoval investitor, kaj to pomeni v odnosu do vodje del, ki ga imenuje izvajalec, in kako to vpliva na obligacijska razmerja po Obligacijskem zakoniku. »Morali bi razčistiti enkrat za vselej: nadzor je nadzor, izvajalec je izvajalec, projektant je projektant,« je poudaril Miklavčič. Predlagani zakon tudi z ničemer ne daje ustreznih jamstev, ne izvajalcem in ne investitorju. Izvajalci na koncu prevzamejo prek bančnih garancij in drugih ustreznih jamstev skoraj ves riziko, njihova vloga pri vodenju

projektov pa bi bila zminimalizirana. »Pa vendar na koncu procesa gradnje za mizo sedita izvajalec in investitor. Zakaj? Ker vsi drugi v tem procesu premalo prispevajo,« je še dejal Miklavčič.

Zakon bi moral biti napisan tako, da bi bil odprt za vse poslovne modele, ki bodo v praksi dajali možnost delovanja mikro, malim, srednjim in velikim podjetjem. »V **ZORG** si prizadevamo in želimo uspeh za vse. Potrebujemo pestrost podjetij, da bomo znova sposobni sami v celoti zgraditi drugi tir in predor Karavanke ter bomo lahko kandidirali za (večje) posle v tujini,« je za konec poudaril Mirko Požar.

Prilagamo fotografije z novinarske konference, avtor je Borut Cvetko/Mediaspeed, in zvočne posnetke z izjavami govornikov na novinarski konferenci.

Podpisi k fotografijam:

1. Z leve: Mirko Požar, predstavnik **ZORG**, Martin Gosenca, predsednik uprave podjetja CGP in Blaž Miklavčič, predsednik upravnega odbora GH Holding

Zbor za oživitev in razvoj gradbeništva je povezal in poenotil celotno gradbeno panogo, ki je izdelala Program dela za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva**. Združil je Zbornico gradbeništva in industrije gradbenega materiala GZS, Zbornico za gradbeništvo Slovenije, **Inženirsko zbornico** Slovenije, Obrtno-podjetniško zbornico Slovenije, Slovensko inženirsko zvezo, Zvezo društev gradbenih inženirjev in tehnikov Slovenije, Fakulteto za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani, Fakulteto za gradbeništvo, prometno **inženirstvo** in arhitekturo Univerze v Mariboru, Zavod za gradbeništvo Slovenije, Združenje za inženiring GZS, Združenje za svetovalni inženiring GZS, Slovensko združenje za trajnostno gradnjo in Fakulteto za arhitekturo Univerze v Ljubljani.

V priponkah so na voljo tudi tonske izjave.

[Več informacij](#)

**GRADBENI ZAKON**

Ukinja odgovorne vodje del, zmanjšuje pomen mojstrov in spodbuja samograditeljstvo

V javni obravnavi, ki se je končala pred kratkim, so bili osnutki treh zakonov s področja gradenj. Največ prahu je dvignil osnutek Gradbenega zakona, ki se v več delih močno dotakne tudi manjših izvajalcev del na gradbenih objektih. V prvi vrsti moti ohranjanje oziroma celo širjenje med gradbenimi in obrtnimi izvajalci neprikljubljene gradnje v lastni režiji.

Po mnenju Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije je potrebno problematiko gradnje v lastni režiji, ki se v dosedanji praksi v veliki večini primerov izrablja kot krinka za delo na črno, obravnavati zelo pozorno, kar je OZS pristojnemu ministrstvu nedvoumno sporočila že velikokrat v zadnjih letih.

OZS trdi, da so gasilski ali planinski domovi neto koristne površine 350 m² in stanovanjski objekti velikosti 250 m² tehnološko in izvedbeno že tako zahtevni, da jih ni več možno graditi z udarniškim pristopom sosedov oziroma soročnikov ali članov društva. Med drugim

tudi zaradi tega, ker s takšnim pristopom ni mogoče zagotoviti ustreznega nivoja kakovosti, zanesljivosti in stabilnosti objektov oziroma bistvenih zahtev za objekte, ki jih na podlagi EU direktiv predpisuje prav osnutek Gradbenega zakona. Prav tako gradnja objektov v lastni režiji ne zagotavlja nujno cenovno najugodnejše rešitve. Tako zgrajen objekt nima nobene garancije, kar je z vidika lastnika ali vestnega upravljalca premoženja nekega društva, nesprejemljivo. Današnji pogoji gradnje v smeri energetske skoraj samozadostnih objektov, kar bo zakonska obve-

za že v kratkem, ko gre tudi na manjših stanovanjskih objektih za vgradnjo visoko tehnološko zahtevnih in dragih sistemov, ko večinoma za bivanje gradimo zrakotesne objekte, ko je oprema takšnih objektov velikokrat vredna več kot sam objekt, samograditeljstvo stanovanjskih, gasilskih, planinskih, športnih in drugih podobnih objektov ni več realnost, ker enostavno ni več smiselno.

Gradnja v lastni režiji krinka za delo na črno

Največji problem v zvezi z gradnjo v lastni režiji pa predstavlja dejstvo, da je

ta institut v največji možni meri izrabljen kot krinka za izvajanje del na črno. Glede na to, da so samograditelji oproščeni vseh zahtev v zvezi z opravljanjem dejavnosti, ki jih sicer morajo izpolnjevati legalno registrirani izvajalci, prav gradnja v lastni režiji generira šušmarjenje in delo na črno. Naročanje posameznih gradbenih, obrtniških in inštalacijskih del pri neregistriranih ali pri registriranih subjektih, pa ni gradnja v lastni režiji! Država se mora enkrat končno odločiti, ali bo podpirala šušmarjenje, ali pa želi imeti urejen trg gradenj, pobiranja davkov, zaposlenosti itn.

Zaradi opisanega OZS zelo moti, da pripravljavec osnutka **Gradbenega zakona**, kljub dobro poznani zgoraj opisani problematiki niti z eno besedo v novi zakonodaji ne omenja gradnje v lastni režiji. Še več, v členu, ki določa, kdo lahko izvaja dela pri gradnji, si je pripravljavec dovolil zapisati, da je lahko izvajalec kdorkoli, tudi fizična oseba, brez vsakršnih pogojev!

Vse navedeno neomejeno širi in spodbuja gradnjo v lastni režiji, kar v zadnjem času počnejo tudi predstavniki ministrstva v javnih nastopih v zvezi z vsebinami osnutka **Gradbenega zakona**, kar je nesprejemljivo in tudi neodgovorno.

Gradnjo v lastni režiji je treba omejiti

Ureditvi gradnje v lastni režiji se po našem mnenju v novem **Gradbenem zakonu** ne bo mogoče izogniti oziroma je nujna, saj jo je treba ustrezno opredeliti. Ker ima gradnja v lastni režiji številne negativne učinke tako na kakovost zgrajenih objektov, njihovo stabilnost in zanesljivost kot tudi močne negativne učinke na poslovno okolje in delovanje celotne ekonomije, OZS predlaga, da se gradnja v lastni režiji zakonsko omeji, in sicer na izvajanje rednih vzdrževalnih del na individualnih stanovanjskih objektih občanov. Novogradnja v lastni režiji naj se omeji na gradnjo enoetažnih »nezahtevnih objektov« tlorisne površine do 50 m² in druge podobne nezahtevne objekte, kjer ni potrebno gradbeno dovoljenje in niso priključeni na javna distribucijska omrežja. Prav tako predlaga, da se vzpostavi ustrezen

nadzor nad gradnjo v lastni režiji, predvsem z obveznostjo prijave tovrstnega načina opravljanja del pristojnemu organu (gradbeni inšpekciji), kar naj velja tako za redna vzdrževalna dela kot za novogradnje.

Ohraniti vlogo in pomen mojstrov pri gradnji

Velika dilema se pri osnutku novega **Gradbenega zakona** poraja tudi pri določbah o nadzoru, ki naj bi ga po novem izvajal »vodja gradnje«, ki dobiva obširna pooblastila, nikjer pa ni opaziti podrobneje opredeljene njegove odgovornosti.

Nerazumljivo in nesprejemljivo je v osnutku novega **Gradbenega zakona** predvideno ukinjanje odgovornih vodij del in odgovornih vodij posameznih del (tako imenovana deregulacija, ki jo menda zahteva Bruselj, kar pa seveda ne drži v celoti). Odgovorni vodje so na podlagi dosedanje zakonodaje in na podlagi dolgoletne pozitivne prakse, na strani izvajalcev visoko strokovno usposobljene osebe, ki so odgovorne za operativno izvedbo celotnih objektov ali posameznih del na objektih. Izvajalci

del in sami odgovorni vodje del (mojstri, delovodje, tehniki in inženirji), so na podlagi zakonskih določil in uveljavljene dobre prakse na trgu gradenj dolga leta vlagali v svoja znanja in usposobljenost, se izpopolnjevali in opravljali izpite. Če bodo obveljala določila iz osnutka novega zakona, bo njihova vloga v trenutku izgubila ves pomen in smisel, saj njihove vloge osnutek nove zakonodaje več ne pozna. Kdo bo prevzel njihove naloge? Samo redki med njimi bodo lahko postali pooblaščen inženirji. Kam se bo izgubilo njihovo strokovno znanje? Kako bo to dolgoročno vplivalo na kakovost in zanesljivost novozgrajenih objektov? Odgovori na ta vprašanja so skrb vzbujajoči!

Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije meni, da z **Gradbenim zakonom** predlagane zgoraj opisane rešitve o ukinjanju odgovornih vodij del in odgovornih vodij posameznih del ter ureditev povezana z gradnjo v lastni režiji, niso ustrezne in niso sprejemljive.

JANKO ROZMAN

Zakoni, pomembni za obrt in malo podjetništvo ...

- **Spremembe zakona o omejevanju uporabe tobačnih izdelkov** – v javni razpravi (ministrstvo za zdravje)
- **Sprememba Zakona o visokem šolstvu** – v javni razpravi (ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport)
- **Osnutek Gradbenega zakona** – nedavno končana javna razprava (ministrstvo za okolje in prostor)
- **Predlog zakona o naporitvi delavcev na delo** – nedavno končana javna razprava (ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti)
- **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju** – druga obravnava v Državnem zboru RS

7.3.2016 15:20

Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje

Ljubljana, 07. marca (STA) - V Zboru za oživitev in razvoj gradbeništva nasprotujejo predlaganim rešitvam pri pripravi novega **gradbenega zakona**, ki vzpostavljajo vodjo gradnje, to pa je lahko tudi arhitekt. Takšna ureditev po njihovem prepričanju prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost in na široko odpira vrata sistemski korupciji.

Predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije Mirko Požar je danes na novinarski konferenci zbora v Ljubljani poudaril, da v gradbeništvu tečeta dva procesa - projektiranje in izvajanje. Za projektiranje skrbijo arhitekti, za izvajanje inženirji. "Ta dva procesa sta različna, arhitekti ne morejo voditi gradbišč," je bil jasen.

O razlogih, zakaj arhitekti ne morejo voditi gradenj, je spregovoril predsednik uprave podjetja CGP Martin Gosenca. Kot je dejal, arhitekti niso ustrezno izobraženi za vodenje gradenj, njihov delovni proces je popolnoma drugačen od delovnega procesa gradincev, proces izvajanja investicije, po katerem arhitekt projektira, gradi in nadzira gradnjo, pa na široko odpira vrata sistemski korupciji.

"Če gradbena podjetja ne potrebujejo več vodij gradbišč/inženirjev, jih lahko spremenimo v agencije za posredovanje delovne sile, panoga pa bo odpustila več tisoč gradincev," je dejal Gosenca.

Predsednik upravnega odbora GH Holdinga Blaž Miklavčič je opozoril, da zakon ne more in ne sme biti pisan samo za en poslovni model, temveč omogočati različne poslovne modele. Zakon bi moral izboljšati razmere v slovenskem gradbeništvu, ne pa ustvarjati novih problemov, je dodal.

"Novi zakon prinaša bistveno večjo zmedo pri izvajanju, kot bi si jo želeli, in še bolj zamegljuje odgovornost," je dodal Miklavčič, ki meni, da bi bilo treba razčistiti, kdo od udeležencev odgovarja za kateri del nalog.

Rešitve, kot je predvidena v novem **gradbenem zakonu**, v Zboru za oživitev in razvoj gradbeništva po Požarjevih besedah ne bodo dovolili. "Ne bomo dovolili, da bodo arhitekti vstopali v proces izvajanja, saj tudi izvajalci ne bomo vstopali v proces projektiranja," je dejal.

Zbor za oživitev in razvoj gradbeništva je sicer v zvezi z novo **gradbeno zakonodajo** sodeloval v delovni skupini na ministrstvu za okolje in prostor. Kot pravi Požar, so sodelovali dobro, rešitve uskladili in jih zapisali tudi v zapisnik, a so odločevalci očitno držali figo v žepu. Predlagani zakon namreč, tako Požar, prinaša kaos.

"V Sloveniji smo v stanju zapacati vse. Kot da nam manjka Ivan Zidar, ki bi naredil red. Občutek imam, da smo družba hlapcev, ne znamo se postaviti za sebe, ne znamo udariti po mizi, ne znamo narediti okolja, ki bo dobro za vse," je bil oster Požar.

Današnja novinarsko konferenco je sicer zaznamoval zaplet glede prostora njene izvedbe. Novinarska konferenca je bila namreč predvidena v prostorih Gospodarske zbornice Slovenije, ki je predstavnikom zbora tik pred njenim začetkom zavrnila gostoljubje. Zbor je zato moral prostor za izvedbo novinarske konference poiskati drugje, v poslovni stavbi Diamant na Letališki cesti.

Dogodek je precej razburil Požarja, ki je početje gospodarske zbornice označil za nerazumljivo, navsezadnje ker sta podjetji CGP in GH Holding, ki sta ga na novinarski konferenci zastopala Gosenca in Miklavčič, člana zbornice. "Gospodarska zbornica Slovenije je dom gospodarstva, dom vseh podjetij. Ne razumem, zakaj so ravnali tako," je dejal.