

## Zbirka medijskih objav

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE,  
za obdobje 9. 3. 2016

---

Število objav: 6

Internet: 5

Tisk: 1

Spremljane teme:

Inženirska dejavnost, ...: 0

Inženirska zbornica ...: 0

Barbara Škraba Flis: 0

Zbor za oživitev ... ZORG: 4

Gradbeni zakon: 6

Zakon o ... načrtovanju: 0

Zakon o ... arhitektih: 0

## Seznam objav v zbirki:

Internet	Naslov	TOP članki današnjih Financ		
Zaporedna št. 1	Medij; Doseg	Finance.si; 231.945		
	Rubrika, Datum	Novice; 8. 3. 2016		
Stran v zbirki: 5	Avtor	Unknown		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...Marjan Batagelj 7. Davčne blagajne: Ste že izdali račun, stranka pa ga želi na ime podjetja? Tako ga spremenite 8. Ker ni denarja, je hud ravs okoli <b>gradbenega zakona</b> 9. Trg dela: Francozi bi manj omejitev, Slovenija se dela francoze 10. Spodnja številka v bančnih izkazih je lepša. Pa je vse tako lepo? id-monitorcki-500.20140724153226.png.n .480px.png...			

Internet	Naslov	Hruške za zaščito gradbeništva		
Zaporedna št. 2	Medij; Doseg	Vecer.com; 104.043		
	Rubrika, Datum	Novice; 8. 3. 2016		
Stran v zbirki: 7	Avtor	gr		
	Teme	Zbor za oživitve in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...5 Ocenilo št. bralcev: 1 Avtor gr Deli na Facebook Deli na Twitter Deli na Google+ Torek, 08. Marec 2016 Že več kot 170 podpisov zoper <b>gradbeno zakonodajo</b> Povečaj image1 Mirko Požar: Predlagani zakon prinaša kaos. Foto: Tit KOŠIR 1 od 1 Tit Kosir "Občutek imam, da smo družba hlapcev. Ne znamo ustvariti okolja,...			

Tisk	Naslov	Tudi s hruškami prec. PARLAMENT		
Zaporedna št. 3	Medij; Doseg	Svet24; 58.000	Stran: 22	Površina: 742 cm <sup>2</sup>
	Rubrika, Datum	Ostalo; 8. 3. 2016		
Stran v zbirki: 9	Avtor	Unknown		
	Teme	Zbor za oživitve in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...ZAKON »Vsak naj dela, kar zna, in naj bo primemo plačan za svoje delo,« je na včerajšnji novinarski konferenci dejal Mirko Požar, predstavnik Zbora za <b>oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)</b> . Zbor odločno nasprotuje ureditvi, kjer bi arhitekti lahko opravljali delo vodij gradnje. »Arhitekti želijo nadzorovati sami sebe, kar ne gre. Tudi izvajalci...			

Internet	Naslov	Slovenija: Gradbeni zakon: Na kocki so gradbena podjetja in celotna panoga		
Zaporedna št. 4	Medij; Doseg	Morel.si;		
	Rubrika, Datum	Novice; 8. 3. 2016		
Stran v zbirki: 11	Avtor	Unknown		
	Teme	Zbor za oživitve in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	...Slovenija: <b>Gradbeni zakon</b> : Na kocki so gradbena podjetja in celotna panoga Z leve: Blaž Miklavčič, Mirko Požar in Martin Gosenca Z leve: Blaž Miklavčič, Mirko Požar in Martin Gosenca...			

Internet	Naslov	Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje		
Zaporedna št. 5	Medij; Doseg	lusinfo.si;		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 8. 3. 2016		
Stran v zbirki: 13	Avtor	STA		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...vzpostavitvi vodje gradnje Ljubljana, 07. marca (STA) - V Zboru za oživitve in razvoj gradbeništva nasprotujejo predlaganim rešitvam pri pripravi novega <b>gradbenega zakona</b> , ki vzpostavljajo vodjo gradnje, to pa je lahko tudi arhitekt . Takšna ureditev po njihovem prepričanju prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost...			

Internet	Naslov	Tudi s hruškami pred parlament		
Zaporedna št. 6	Medij; Doseg	Svet24.si;		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 8. 3. 2016		
Stran v zbirki: 17	Avtor	PR		
	Teme	Zbor za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva – ZORG , Gradbeni zakon		
Povzetek	<p>...pr »Vsak naj dela, kar zna, in naj bo primerno plačan za svoje delo,« je na včerajšnji novinarski konferenci dejal Mirko Požar, predstavnik Zbora za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG). Zbor odločno nasprotuje ureditvi, kjer bi arhitekti lahko opravljali delo vodij gradnje. »Arhitekti želijo nadzorovati sami sebe, kar ne gre. Tudi izvajalci...</p>			

## TOP članki današnjih Financ

3 ure

1. **Z Melanijo od Sevnice do Šenčurja**
2. **Od Zdenka Pavčka do Mirana Vuka: to so hiše, ki so na voljo iz stečajev**
3. **Objavljen predlog dimnikarskega zakona. Pripombe že sprejemajo.**
4. **TOP dražbe: apartmaji v Moravcih, lexus, stanovanja v Ljubljani, jahta**
5. **Kdo si upa: Andrea Massi**
6. **Reciklaža: Marjan Batagelj**
7. **Davčne blagajne: Ste že izdali račun, stranka pa ga želi na ime podjetja? Tako ga spremenite**
8. **Ker ni denarja, je hud ravs okoli **gradbenega zakona****
9. **Trg dela: Francozi bi manj omejitev, Slovenija se dela francoze**
10. **Spodnja številka v bančnih izkazih je lepša. Pa je vse tako lepo?**



Finance tudi v aplikacijah:

- **namizni računalniki**,
- iOS (**iTunes**),
- Android (**trgovina Google Play**).

Še niste naročnik? **Preverite ponudbo**

KOMENTIRAJ

## Hruške za zaščito gradbeništva

ČLANEK Z NAROČNINO

Ocenilo št. bralcev: 1

**Avtor**  
GR

Deli na Facebook

Deli na Twitter

Deli na Google+

Torek, 08. marec 2016

Že več kot 170 podpisov zoper **gradbeno zakonodajo**



1 od 1

*Mirko Požar: Predlagani zakon prinaša kaos. Foto: Tit KOŠIR*

TIT KOSIR

"Občutek imam, da smo družba hlapcev. Ne znamo ustvariti okolja, ki bi bilo dobro za vse. Če bo treba hruške pripeljati pred parlament, da zaščitimo slovensko gradbeništvo, bomo

storili tudi to. Novi **gradbeni zakon**, ki diktira želeni poslovni model izvajanja, bo uničil domače večje izvajalce, ki so se ravno začeli spet postavljati na noge," je bil na včerajšnji tiskovni konferenci oster **Mirko Požar**, predstavnik Zbora za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)**. V **ZORG** nasprotujejo predlaganim rešitvam pri pripravi novega **gradbenega zakona**, ki vzpostavlja vodjo gradnje, to pa je lahko tudi arhitekt. Takšna ureditev po njihovem prepričanju prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost in na široko odpira vrata sistemski korupciji. Predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije Mirko Požar je poudaril, da v gradbeništvu tečeta dva procesa - projektiranje in izvajanje. Za projektiranje skrbijo arhitekti, za izvajanje inženirji. "Ta dva procesa sta različna, arhitekti ne morejo voditi gradbišč," je bil jasen. Zbor za oživitev in razvoj gradbeništva je sicer v zvezi z novo **gradbeno zakonodajo** sodeloval v delovni skupini na ministrstvu za okolje in prostor. Kot pravi Požar, so sodelovali dobro, rešitve so uskladili in jih zapisali tudi v zapisnik, a odločevalci so očitno držali figo v žepu. Predlagani zakon namreč, pravi Požar, prinaša kaos. Iz Gospodarske zbornice Slovenije pa so sporočili, da je že prek 170 gradbenih in inženirskih podjetij podpisalo poziv predsedniku vlade, ker snovalci nove **gradbene zakonodaje** niso upoštevali tehtnih opozoril gradbeništva. (gr/sta)



# Tudi s hruškami pred PARLAMENT

**NOVI ZAKON** »Vsak naj dela, kar zna, in naj bo primerno plačan za svoje delo,« je na včerajšnji novinarski konferenci dejal Mirko Požar, predstavnik Zbora za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)**. Zbor odločno nasprotuje ureditvi, kjer bi arhitekti lahko opravljali delo vodij gradnje. »Arhitekti želijo nadzorovati sami sebe, kar ne gre. Tudi izvajalci se ne bomo vmešavali v delo projektantov,« je poudaril Požar.

**D**o sistema, ki uvaja vodjo gradnje, so kritični tudi drugi partnerji **ZORG**, zlasti velika gradbena podjetja, saj zaradi navzkrižja interesov na široko odpira vrata sistemski korupciji.

Ta je povezana s procesom izvajanja investicije – kdor izvaja projektiranje ali gradi objekt, ne more biti sam sebi nadzornik. »V **ZORG** ne želimo nikogar izključevati, želimo sistem, ki bo dober za vse,« je dodal Požar.

V začetku februarja, še pred zaključkom javne obravnave **gradbene zakonodaje**, se je delovna skupina ministrstva za okolje in prostor (MOP), **ZORG** in Zbornice za arhitekturo in

prostor Slovenije (ZAPS) uskladila, da vodje gradnje v novi zakonodaji ne bo. Nemogoče je, se strinja stroka,

■ Kdo na široko odpira vrata sistemski korupciji?

enostavno prenesti model iz tujine v Slovenijo, ne da bi pri tem spremeni-li še drugo slovensko sistemsko zakonodajo oziroma obstoječi pravni red. Na **ZORG** so presenečeni, da predstavniki MOP in ZAPS v medijih še vedno govorijo o vodji gradnje, čeprav so se v razpravi strinjali, da obdržijo nadzornika gradnje iz Zakona o graditvi objektov (ZGO) in ga izboljšajo, jasno pa so tudi opredelili njegove naloge in odgovornosti.

■ Blaž Miklavčič, Mirko Požar in Martin Gosenca na včerajšnji novinarski konferenci, kjer so nanizali razloge proti novemu gradbenemu zakonu.







### TRI TOČKE

Martin Gosenca, predsednik uprave podjetja CGP, je na konferenci povedal: »Zaposluje 600 ljudi, od tega najmanj 50 visoko izobraženih inženirjev, ki v različnih oblikah vodijo gradbišče ali pomagajo pri vodenju. Niti eden od teh inženirjev ni po izobrazbi arhitekt, vsi so gradbinci.« Odgovor na vprašanje, zakaj arhitekti ne morejo voditi gradbišč oziroma gradnje, je strnil v tri točke – izobrazba, delovni proces in sistemska korupcija. Arhitekti v nasprotju z diplomanti gradbeništva nimajo specializiranih znanj s področja geologije, geomehanike, gradbene mehanizacije, normativov, priprave del, tehnologij izvedbe, varnosti pri delu in vodenja ljudi, s katerimi bi lahko vodili gradnjo, je prepričan Gosenca, ki si ne predstavlja, da bi v praksi arhitekti lahko gradili objekte, saj gradbinci ravno tako ne rišejo načrtov: »Prav tako ne razumem, kako bodo zunanji arhitekti vodili gradnjo in pisali gradbene dnevnik gradbincem, ki vodijo gradnjo na terenu. Tega ne dovolimo.« Meni tudi, da ena oseba pač ne more projektirati, graditi in nadzorovati gradnje, saj to na široko odpira vrata sistemske korupcije. »Kdo bo nadziral gradbene rešitve, če so te res ustrezne?« se sprašuje Gosenca. »S predlagano rešitvijo lahko gradbena podjetja spremenimo kar v agencije za posredovanje delovne sile. Posledično bomo v panogi odpustili več tisoč gradbincev, s tem pa uničili še zadnje ostanke gradbeništva v Sloveniji.«

### ZAMEGLJENA ČAROBNA BESEDA

Blaž Miklavčič, predsednik upravnega odbora GH Holding, opozarja,

da zakon ne more in ne sme biti pisan samo za en poslovni model, ampak mora biti pisan široko. »Novi zakon predvsem zamegljuje čarobno besedo, ki jo v Sloveniji radi zapostavljamo – to je odgovornost. V gradbeništvu bi moral biti v praksi vzpostavljen sistem odgovornosti.« Predlog arhitektov je primeren za enostavnejše in manj kompleksne zgradbe, a gradnja hiš v Sloveniji ni vse. Prenašati poslovni model gradnje hiše na poslovni model gradnje tovarne preprosto ne gre, meni Miklavčič, ki poudarja, da arhitekt ne more koordinirati dela pri gradnji velikega investicijskega objekta, ker za to preprosto nima ustreznih znanj. Predlagani **gradbeni zakon** vnaša zmedo tudi glede odgovornosti udeležencev pri gradnji – za katere naloge bo odgovoren vodja gradbišča, ki naj bi ga imenoval investitor, kaj to pomeni v odnosu do vodje del, ki ga imenuje izvajalec, in kako to vpliva na obligacijska razmerja po Obligacijskem zakoniku.

Problem zakona je tudi, da z ničimer ne daje ustreznih jamstev, ne izvajalcem ne investitorju, opozarja Miklavčič. Izvajalci na koncu prek bančnih garancij in drugih ustreznih jamstev prevzamejo skoraj ves tveganje, njihova vloga pri vodenju projektov pa bi bila zminimalizirana.

**Blaž Miklavčič,**  
GH Holding

**Novi zakon predvsem zamegljuje čarobno besedo, ki jo v Sloveniji radi zapostavljamo – to je odgovornost.**

Torek, 8. marec 2016 - 09:48

Gospodarstvo/Slovenija

Slovenija: **Gradbeni zakon**: Na kocki so gradbena podjetja in celotna panoga

Z leve: Blaž Miklavčič,  
Mirko Požar in Martin  
Gosenca  
Avtor: Borut  
Cvetko/Mediaspeed

Ljubljana, 8. marec 2016 (MOREL)- »Slovenci nikoli nismo bili gospodarji. Že od nekdaj smo družba hlapcev in kratkotrajnih gospodarjev, ki poskrbijo le zase in za svoje zaščitnike. pri tem pa ne uvidijo, da ta sistem ne deluje na dolge proge, ker je v svoji biti protisloven. V ZORG pa si prizadevamo in želimo uspeh za vse,« je včeraj poudaril Mirko Požar, predstavnik Zbora za oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG). Zakonodajalca, torej državo, je pri sprejemanju nove gradbene zakonodaje pozval k razumnosti, kajti na kocki so slovenska gradbena podjetja in celotna panoga.

»Če bo treba hruške pripeljati pred parlament, da zaščitimo slovensko gradbeništvo, bomo storili tudi to. Z zakonom, ki diktira zeleni poslovni model izvajanja, kar pri večjih

investicijah v Sloveniji ni praksa, bodo uničili domače večje izvajalce, ki so se ravno začeli spet postavljati na noge,« je bil slikovit Požar.

Delovna skupina Ministrstva za okolje in prostor (MOP), ZORG in Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS) se je že v začetku februarja uskladila, da vodje gradnje v novi zakonodaji ne bo. Vsi so se strinjali, da italijanskega ali nemškega vodje gradnje ni mogoče kar prenesti v našo zakonodajo, ne da bi pri tem spremenili še drugo slovensko sistemsko zakonodajo oziroma obstoječi pravni red. »Strinjali smo se, da obdržimo nadzornika gradnje iz Zakona o graditvi objektov (ZGO), jasno smo opredelili njegove naloge in odgovornosti. Zato smo toliko bolj presenečeni, da predstavniki MOP in ZAPS v medijih še vedno govorijo o vodji gradnje. Če vodja gradnje ostaja v zakonu, ostajajo tudi vsi s to funkcijo povezani problemi, na katere ves čas opozarjamo. Če je tako, se sprašujemo, koga zavajata MOP in ZAPS,« se je vprašal Požar.

Sistem, kot se poskuša uveljaviti z vodjo gradnje, je slab in škodljiv, se strinjajo tudi drugi partnerji ZORG, še zlasti kritični do njega so v velikih gradbenih podjetjih. Dejstvo je namreč, da gre za tujek v sistemu, ki zaradi navzkrižja interesov na široko odpira vrata sistemski korupciji. Ta je povezana s procesom izvajanja investicije – kdor izvaja projektiranje ali gradi objekt, ne more biti sam sebi nadzornik.

Martin Gosenca, predsednik uprave podjetja CGP, je poudaril: »Zaposluje 600 ljudi, od tega najmanj 50 visoko izobraženih inženirjev, ki v različnih oblikah vodijo gradbišče ali pomagajo pri vodenju. Niti eden od teh inženirjev ni po izobrazbi arhitekt, vsi so gradbinci.« Odgovor na vprašanje, zakaj arhitekti ne morejo voditi gradbišč oziroma gradnje, je strnil v tri točke – izobrazba, delovni proces in sistemsko korupcija. Arhitekti nimajo specializiranih znanj s področja geologije, geomehanike, gradbene mehanizacije, normativov, priprave del, tehnologij izvedbe, varnosti pri delu, vodenja ljudi. »Diplomanti gradbeništva ta znanja pridobijo med študijem,« je dejal Gosenca.

»Ne predstavljam si, da bi v praksi zdaj arhitekti gradili objekte. Ali to pomeni, da lahko potem gradbinci rišemo arhitekturne načrte? Prav tako ne razumem, kako bodo zunanji arhitekti vodili gradnjo in pisali gradbene dnevnike gradbincem, ki vodijo gradnjo na terenu. Tega ne dovolimo,« je bil oster Gosenca. Ena oseba po njegovih besedah pač ne more projektirati, graditi in nadzorovati gradnjo, saj to na široko odpira vrata sistemski korupciji. »V tem primeru lahko gradbena podjetja spremenimo kar v agencije za posredovanje delovne sile. Posledično bomo v panogi odpustili več tisoč gradbincev, s tem pa uničili še zadnje ostanke gradbeništva v Sloveniji.«

Blaž Miklavčič, predsednik upravnega odbora GH Holding, je poudaril, da zakon ne more in ne sme biti pisan samo za en poslovni model, ampak mora biti pisan široko: »Če hočemo imeti velika gradbena podjetja, da bomo lahko pri velikih investicijah konkurirali tujini, ne smemo v zakon zapisati poslovnega modela, ki bo imel tendenco majhnih gradbenih podjetij. Predlog arhitektov je namreč primeren za enostavnejše in manj kompleksne zgradbe, za gradnjo hiš, a gradnja hiš v Sloveniji ni vse. Prenašati poslovni model gradnje hiše na poslovni model gradnje tovarne preprosto ne gre. Ne moremo arhitektu, ki sicer brez težav koordinira več izvajalcev pri gradnji manj kompleksne stavbe, z zakonom dati pravico, da bo koordiniral dela pri gradnji velikega investicijskega objekta, ker za to preprosto nima ustreznih znanj.« Inštitut vodje gradnje poleg tega po njegovih besedah nasprotuje temeljnim smernicam Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD) pri oblikovanju investicijske zakonodaje in preprečevanju korupcije ter izogibanju konfliktom interesov pri udeležencih v gradbenih procesih.

Predlagani **Gradbeni zakon** prinaša vnaša zmedo tudi glede odgovornosti udeležencev pri gradnji – za katere naloge bo odgovoren vodja gradbišča, ki naj bi ga imenoval investitor, kaj to pomeni v odnosu do vodje del, ki ga imenuje izvajalec, in kako to vpliva na obligacijska razmerja po Obligacijskem zakoniku. »Morali bi razčistiti enkrat za vselej: nadzor je nadzor, izvajalec je izvajalec, projektant je projektant,« je poudaril Miklavčič. Predlagani zakon tudi z ničemer ne daje ustreznih jamstev, ne izvajalcem in ne investitorju. Izvajalci na koncu prevzamejo prek bančnih garancij in drugih ustreznih jamstev skoraj ves riziko, njihova vloga pri vodenju projektov pa bi bila zminimalizirana. »Pa vendar na koncu procesa gradnje za mizo sedita izvajalec in investitor. Zakaj? Ker vsi drugi v tem procesu premalo prispevajo,« je še dejal Miklavčič.

Zakon bi moral biti napisan tako, da bi bil odprt za vse poslovne modele, ki bodo v praksi dajali možnost delovanja mikro, malim, srednjim in velikim podjetjem. »V **ZORG** si prizadevamo in želimo uspeh za vse. Potrebujemo pestrost podjetij, da bomo znova sposobni sami v celoti zgraditi drugi tir in predor Karavanke ter bomo lahko kandidirali za (večje) posle v tujini,« je za konec poudaril Mirko Požar. (konec)

8.3.2016 8:01

## Gradbinci proti zakonski vzpostavitvi vodje gradnje

Ljubljana, 07. marca (STA) - V Zboru za oživitev in razvoj gradbeništva nasprotujejo predlaganim rešitvam pri pripravi novega **gradbenega zakona**, ki vzpostavljajo vodjo gradnje, to pa je lahko tudi arhitekt. Takšna ureditev po njihovem prepričanju prinaša zmedo pri izvajanju, zamegljuje odgovornost in na široko odpira vrata sistemski korupciji.

Predsednik Zbornice za gradbeništvo Slovenije Mirko Požar je danes na novinarski konferenci zbora v Ljubljani poudaril, da v gradbeništvu tečeta dva procesa - projektiranje in izvajanje. Za projektiranje skrbijo arhitekti, za izvajanje inženirji. "Ta dva procesa sta različna, arhitekti ne morejo voditi gradbišč," je bil jasen.

O razlogih, zakaj arhitekti ne morejo voditi gradenj, je spregovoril predsednik uprave podjetja CGP Martin Gosenca. Kot je dejal, arhitekti niso ustrezno izobraženi za vodenje gradenj, njihov delovni proces je popolnoma drugačen od delovnega procesa gradincev, proces izvajanja investicije, po katerem arhitekt projektira, gradi in nadzira gradnjo, pa na široko odpira vrata sistemski korupciji.

"Če gradbena podjetja ne potrebujejo več vodij gradbišč/inženirjev, jih lahko spremenimo v agencije za posredovanje delovne sile, panoga pa bo odpustila več tisoč gradincev," je dejal Gosenca.

Predsednik upravnega odbora GH Holdinga Blaž Miklavčič je opozoril, da zakon ne more in ne sme biti pisan samo za en poslovni model, temveč omogočati različne poslovne modele. Zakon bi moral izboljšati razmere v slovenskem gradbeništvu, ne pa ustvarjati novih problemov, je dodal.

"Novi zakon prinaša bistveno večjo zmedo pri izvajanju, kot bi si jo želeli, in še bolj zamegljuje odgovornost," je dodal Miklavčič, ki meni, da bi bilo treba razčistiti, kdo od udeležencev odgovarja za kateri del nalog.

Rešitve, kot je predvidena v novem **gradbenem zakonu**, v Zboru za oživitev in razvoj gradbeništva po Požarjevih besedah ne bodo dovolili. "Ne bomo dovolili, da bodo arhitekti vstopali v proces izvajanja, saj tudi izvajalci ne bomo vstopali v proces projektiranja," je dejal.

Zbor za oživitev in razvoj gradbeništva je sicer v zvezi z novo **gradbeno zakonodajo** sodeloval v delovni skupini na ministrstvu za okolje in prostor. Kot pravi Požar, so sodelovali dobro, rešitve uskladili in jih zapisali tudi v zapisnik, a so odločevalci očitno držali figo v žepu. Predlagani zakon namreč, tako Požar, prinaša kaos.

"V Sloveniji smo v stanju zapacati vse. Kot da nam manjka Ivan Zidar, ki bi naredil red. Občutek imam, da smo družba hlapcev, ne znamo se postaviti za sebe, ne znamo udariti po mizi, ne znamo narediti okolja, ki bo dobro za vse," je bil oster Požar.

Današnja novinarsko konferenco je sicer zaznamoval zaplet glede prostora njene izvedbe. Novinarska konferenca je bila namreč predvidena v prostorih Gospodarske zbornice Slovenije (GZS), ki je predstavnikom zbora tik pred njenim začetkom zavrnila gostoljubje. Zbor je zato moral prostor za izvedbo novinarske konference poiskati drugje, v poslovni stavbi Diamant na Letališki cesti.

Dogodek je precej razburil Požarja, ki je početje gospodarske zbornice označil za nerazumljivo, navsezadnje ker sta podjetji CGP in GH Holding, ki sta ga na novinarski konferenci zastopala Gosenca in Miklavčič, člana zbornice. "GZS je dom gospodarstva, dom vseh podjetij. Ne razumem, zakaj so ravnali tako," je dejal.

Z GZS so kasneje pojasnili zaplet: "Na današnji novinarski konferenci zbora naj bi kot govorec nastopil tudi predstavnik GZS, ki pa se je zaradi službenih obveznosti moral opravičiti. Želeli smo, da bi namesto njega stališča Zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala predstavil direktor te zbornice, vendar so nam to preprečili. Tako smo prišli do absurdne situacije, ko predstavniki gradbeništva znotraj GZS na novinarski konferenci, ki naj bi potekala v njeni zgradbi na Dimičevi, ne bi mogli predstaviti svojih stališč."

---

V zbornici so sicer v sporočilu za javnost navedli, da je že prek 170 gradbenih in inženirskih podjetij podpisalo poziv predsedniku vlade, med njimi so tako člani zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala, združenja za inženiring in združenja za svetovalni inženiring, vsi pri GZS, kot tudi nečlani zbornice.

Poziv predsedniku vlade je bil pripravljen, ker snovalci nove **gradbene zakonodaje** niso upoštevali tehtnih opozoril gradbeništva, to je izvajalcev in inženiringov v gradbeni dejavnosti, so še dodali na GZS.

# Tudi s hruškami pred parlament



pr

08.03.2016 17:16:00



»Vsak naj dela, kar zna, in naj bo primerno plačan za svoje delo,« je na včerajšnji novinarski konferenci dejal Mirko Požar, predstavnik Zbora za **oživitev in razvoj slovenskega gradbeništva (ZORG)**. Zbor odločno nasprotuje ureditvi, kjer bi arhitekti lahko opravljali delo vodij gradnje. »Arhitekti želijo nadzorovati sami sebe, kar ne gre. Tudi izvajalci se ne bomo vmešavali v delo projektantov,« je poudaril Požar.



Blaž Miklavčič, Mirko Požar in Martin Gosenca na včerajšnji novinarski konferenci, kjer so nanizali razloge proti novemu **gradbenemu zakonu**. Foto: Arhiv

Do sistema, ki uvaja vodjo gradnje, so kritični tudi drugi partnerji **ZORG**, zlasti velika gradbena podjetja, saj zaradi **navzkrižja interesov** na široko odpira vrata sistemski **korupciji**. Ta je povezana s procesom izvajanja investicije – kdor izvaja projektiranje ali gradi objekt, ne more biti sam sebi nadzornik. »V **ZORG** ne želimo nikogar izključevati, želimo sistem, ki bo dober za vse,« je dodal Požar.

V začetku februarja, še pred zaključkom javne obravnave **gradbene zakonodaje**, se je delovna skupina **ministrstva za okolje in prostor (MOP)**, **ZORG** in **Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS)** uskladila, da **vodje gradnje v novi zakonodaji ne bo**. Nemogoče je, se strinja stroka, enostavno prenesti model iz tujine v Slovenijo, ne da bi pri tem spremenili še drugo slovensko sistemsko zakonodajo oziroma obstoječi pravni red. Na **ZORG** so presenečeni, da predstavniki MOP in ZAPS v medijih še vedno govorijo o vodji gradnje, čeprav so se v razpravi strinjali, da

obdržijo **nadzornika gradnje** iz Zakona o graditvi objektov (ZGO) in ga izboljšajo, jasno pa so tudi opredelili njegove naloge in odgovornosti.

## TRI TOČKE

**Martin Gosenca**, predsednik uprave podjetja CGP, je na konferenci povedal: *»Zaposlujemo 600 ljudi, od tega najmanj 50 visoko izobraženih inženirjev, ki v različnih oblikah vodijo gradbišče ali pomagajo pri vodenju. Niti eden od teh inženirjev ni po izobrazbi arhitekt, vsi so gradbinci.«* Odgovor na vprašanje, **zakaj arhitekti ne morejo voditi gradbišč** oziroma gradnje, je strnil v tri točke – **izobrazba, delovni proces in sistemska korupcija**. Arhitekti v nasprotju z diplomanti gradbeništva **nimajo specializiranih znanj s področja geologije, geomehanike, gradbene mehanizacije, normativov, priprave del, tehnologij izvedbe, varnosti pri delu in vodenja ljudi**, s katerimi bi lahko vodili gradnjo, je prepričan Gosenca, ki si ne predstavlja, da bi v praksi arhitekti lahko gradili objekte, saj gradbinci ravno tako ne rišejo načrtov: *»Prav tako ne razumem, kako bodo zunanji arhitekti vodili gradnjo in pisali gradbene dnevnike gradbincem, ki vodijo gradnjo na terenu. Tega ne dovolimo.«* Meni tudi, da ena oseba pač ne more projektirati, graditi in nadzorovati gradnje, saj to na široko odpira vrata sistemski korupciji. *»Kdo bo nadziral gradbene rešitve, če so te res ustrezne?«* se sprašuje Gosenca. *»S predlagano rešitvijo lahko gradbena podjetja spremenimo kar v agencije za posredovanje delovne sile. Posledično bomo v panogi odpustili več tisoč gradbincev, s tem pa uničili še zadnje ostanke gradbeništva v Sloveniji.«*

Kdo na široko odpira vrata sistemski korupciji?

## ZAMEGLJENA ČAROBNA BESEDA

**Blaž Miklavčič**, predsednik upravnega odbora **GH Holding**, opozarja, da zakon ne more in ne sme biti pisan samo za en poslovni model, ampak mora biti pisan široko. *»Novi zakon predvsem zamegljuje čarobno besedo, ki jo v Sloveniji radi zapostavljamo – to je odgovornost. V gradbeništvu bi moral biti v praksi vzpostavljen sistem odgovornosti.«* Predlog arhitektov je primeren za enostavnejše in manj kompleksne zgradbe, a gradnja hiš v Sloveniji ni vse. Prenašati poslovni model gradnje hiše na poslovni model gradnje tovarne preprosto ne gre, meni Miklavčič, ki poudarja, da arhitekt ne more koordinirati dela pri gradnji velikega investicijskega



objekta, ker za to preprosto **nima ustreznih znanj**. Predlagani **gradbeni zakon** vnaša zmedo tudi glede odgovornosti udeležencev pri gradnji – za katere naloge bo odgovoren vodja gradbišča, ki naj bi ga imenoval investitor, kaj to pomeni v odnosu do vodje del, ki ga imenuje izvajalec, in kako to vpliva na obligacijska razmerja po **Obligacijskem zakoniku**.

Problem zakona je tudi, da z ničimer ne daje ustreznih jamstev, ne izvajalcem ne investitorju, opozarja Miklavčič. Izvajalci na koncu prek bančnih garancij in drugih ustreznih jamstev prevzamejo skoraj ves riziko, njihova vloga pri vodenju projektov pa bi bila zminimalizirana.

\*\*\*POUDAREK: CITAT: Blaž Miklavčič, GH Holding: »Novi zakon predvsem zamegljuje čarobno besedo, ki jo v Sloveniji radi zapostavljamo – to je odgovornost. FOTOPODPIS: Blaž Miklavčič, Mirko Požar in Martin Gosenca na včerajšnji novinarski konferenci, kjer so nanizali razloge proti novemu **gradbenemu zakonu**.\*\*\*

**Značke:** parlament , požar , gradbeništvo , arhitektura