

Zbirka medijskih objav

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE,
za obdobje 10. 11. 2019

Število objav: 7

Internet: 7

Spremljane teme:

Inženirska dejavnost, ...: 0

Inženirska zbornica ...: 0

Barbara Škraba Flis: 0

Gradbeni zakon: 1

Zakon o ... načrtovanju: 0

Zakon o ... arhitektih: 0

Gradbena parcela: 0

Evidenca stavbnih zemljišč: 0

Svetovni gradbeni forum 2019: 0

Gradbeništvo, graditev: 6

Internet	Naslov	Gradite na črno? Inšpektorji izvajajo organizirane akcije nadzora		
Zaporedna št. 1	Medij; Doseg	Zurnal24.si; 677.418, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 9. 11. 2019		
Stran v zbirki: 11	Avtor	K. M.		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...na terenu. Lani so samo z nadzorom v okviru načrtovane akcije odkrili 62 črnih gradenj. Gradnja hiše je zahteven projekt, ki ga obvezno pridobivanje z gradbenim zakonom predpisanih dovoljenj in druge dokumentacije po mnenju večine še dodatno zapleta. A hkrati večina niti ne pomisli, da bi gradila brez gradbenega dovoljenja,...			

Internet	Naslov	Lepo pa bo!		
Zaporedna št. 2	Medij; Doseg	Vecer.com; 372.376, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 9. 11. 2019		
Stran v zbirki: 14	Avtor	Hojka Berlič		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...in nove podražitve? Ali pa je krivda za tako inflacijo vrednosti projekta res predvsem v dolgotrajnosti razpisnega postopka in drastičnem višanju cen v gradbeništvu v tem času ter nujnih dodatnih delih? OGLAŠEVANJE Zdaj je, kar je, je te dni najpogostejše slišati, vseeno bo lepo. Težko pa se je izogniti občutku, da...			

Internet	Naslov	Kako je Rado Pezdir "odpihnil" Marjana Šarca: "Skrbijo te krediti? Je*i se ti mal, zakaj si potem odje*al dodatek za delovno aktivnost?"		
Zaporedna št. 3	Medij; Doseg	Nova24tv.si; 130.871, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 9. 11. 2019		
Stran v zbirki: 19	Avtor	T. F.		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...Manifestacija tega je bila "veličastna". Potrošniški krediti so v zadnjih nekaj letih naraščali tako hitro kot v preteklosti pred krizni kreditni balonček v gradbeništvu in finančnih holdingih. Potrošniški krediti so se vse bolj podaljševali in prebili mejo desetih let ter se začeli približevati petnajstim letom: "Več kot...			

Internet	Naslov	Čar lesa		
Zaporedna št. 4	Medij; Doseg	Napovednik.com; 111.071, Slovenija		
	Rubrika, Datum	ostalo; 9. 11. 2019		
Stran v zbirki: 21	Avtor	Unknown		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...normaliziranju podnebja. Za prihodnost in obstanek človeštva bo les nedvomno odločilen, pa ne le kot energent, ampak predvsem kot gradivo za objekte in izdelke (v gradbeništvu se porabi od 40 do 50 % vse energije). Drevesa namreč ob rasti iz zraka absorbirajo ogljikov dioksid (fotosinteza), ki je nato med uporabo še naprej uskladiščen...			

Internet	Naslov	Ma, jebi se ti mal Šarec. Zakreditiraj se ti, ti prodaj svoje premoženje in pojdi ti v osebni stečaj, ko se ekonomija ohladi!		
Zaporedna št. 5	Medij; Doseg	Požareport.si; 74.242, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 9. 11. 2019		
Stran v zbirki: 27	Avtor	Unknown		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...Manifestacija tega je bila veličastna. Potrošniški krediti so v zadnjih nekaj letih naraščali tako hitro kot v preteklosti predkrizni kreditni balonček v gradbeništvu in finančnih holdingih. Potrošniški krediti so se vse bolj podaljševali in prebili mejo desetih let ter se začeli približevati petnajstim letom. Več kot...			

Internet	Naslov	Ma, jebi se ti mal Šarec. Zakreditiraj se ti, ti prodaj svoje premoženje in pojdi ti v osebni stečaj, ko se ekonomija ohladi!		
Zaporedna št. 6	Medij; Doseg	Publishwall.si; , Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 9. 11. 2019		
Stran v zbirki: 33	Avtor	Unknown		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...Manifestacija tega je bila veličastna. Potrošniški krediti so v zadnjih nekaj letih naraščali tako hitro kot v preteklosti predkrizni kreditni balonček v gradbeništvu in finančnih holdingih. Potrošniški krediti so se vse bolj podaljševali in prebili mejo desetih let ter se začeli približevati petnajstim letom. Več kot...			

Internet	Naslov	Rado Pezdir je takole zavrnil Marjana Šarca: "Skrbijo te krediti? Je*i se ti mal, zakaj si potem odje*al dodatek za delovno aktivnost?"		
Zaporedna št. 7	Medij; Doseg	Demokracija.si; , Slovenija		
	Rubrika, Datum	ostalo; 9. 11. 2019		
Stran v zbirki: 37	Avtor	T. F.		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...Manifestacija tega je bila "veličastna". Potrošniški krediti so v zadnjih nekaj letih naraščali tako hitro kot v preteklosti pred krizni kreditni balonček v gradbeništvu in finančnih holdingih. Potrošniški krediti so se vse bolj podaljševali in prebili mejo desetih let ter se začeli približevati petnajstim letom: "Več kot...			

Gradite na črno? Inšpektorji izvajajo organizirane akcije nadzora

AVTOR K. M.



PROFIMEDIA

Gradbeni inšpektorji nadzora nad gradnjami ne izvajajo zgolj na podlagi anonimnih prijav, temveč tudi v okviru organiziranih akcij na terenu. Lani so samo z nadzorom v okviru načrtovane akcije odkrili 62 črnih gradenj.

Gradnja hiše je zahteven projekt, ki ga obvezno pridobivanje z **gradbenim zakonom** predpisanih dovoljenj in druge dokumentacije po mnenju večine še dodatno zapleta. A hkrati večina niti ne pomisli, da bi gradila brez gradbenega dovoljenja, precej pa je takšnih, ki si mislijo, zakaj bi mesece čakali na gradbeno dovoljenje, zakaj bi leta čakali na spremembo namembnosti zemljišča iz na primer kmetijskega v zazidljivo,

zakaj bi se ukvarjali s pogodbami s projektanti, izvajalci in nadzorniki, ne zanima jih uporabno dovoljenje, pomembno je, da hišo zgradijo in imajo kje bivati.

Brez gradbenega dovoljenja se podajo v gradbeni projekt in verjamejo, da gradbeni inšpektorji ne bodo obiskali prav njih. Računajo tudi na sosede, da jih ne bodo prijavili. Praksa številnih črnih gradenj iz preteklosti jim daje upanje, da se bodo že nekako izognili zakonom in na koncu gradnjo tudi legalizirali.



PROFIMEDIA

Izvajajo organizirane akcije nadzora

A ni več tako zelo preprosto. Gradbeni inšpektorji so vse bolj učinkoviti, po novem imajo dodatne pristojnosti in ni več nujno, da vas najdejo zgolj na podlagi

prijave. „Gradbena inšpekcija Inšpektorata RS za okolje in prostor poleg obravnavanja prijav že nekaj let zapovrstjo izvaja koordinirano akcijo nadzora, usmerjeno v odkrivanje nedovoljenih gradenj,“ pravijo na inšpekciji in dodajajo, da „je v lanskoletni akciji sodelovalo 55 gradbenih inšpektorjev. Opravljenih je bilo 914 inšpekcijskih rednih pregledov in 173 zaslišanj. Tudi v letošnjem letu z izrednimi pregledi območij, ki jih nadzirajo, preverjajo, ali je bilo za gradnjo oziroma objekt pridobljeno gradbeno dovoljenje.“

Če ni gradbenega dovoljenja odredijo odstranitev objekta

V primeru, da ugotovijo, da investitor nima pravnomočnega gradbenega dovoljenja, kar pomeni, da je objekt nelegalen, mu v skladu z **gradbenim zakonom** odredijo naj gradnjo takoj ustavi in zgrajeni objekt ali del objekta v določenem roku odstrani na svoje stroške. Vzpostaviti mora prejšnje stanje ali drugače sanirati objekt, del objekta oziroma zemljišče, če vzpostavitev v prejšnje stanje ni mogoča.



GRADBENA ZAKONODAJA

Za malo večjo drvarnico ali nadstrešek je potrebno gradbeno dovoljenje.

Brez elektrike lahko ostane tudi sosed

Če je tak objekt že priključen na javno infrastrukturo, kar po zakonu nikakor ne bi smel biti, gradbeni inšpektor z odločbo naloži upravljavcu infrastrukture, da izvrši odklop. Če je nedovoljena gradnja priključena prek legalne gradnje, na primer prek sosedove hiše, inšpektor upravljavcu naloži tudi odklop te hiše. Tako tudi sosed ostane brez vode in elektrike.

„Z odklopi oziroma preprečevanjem priklopov nedovoljenih objektov se bo učinkovito zmanjševalo število nedovoljenih gradenj oziroma nedovoljenih objektov,“ so prepričani na gradbeni inšpekciji.



PROFIMEDIA

Po novem nedovoljeno gradnjo na gradbišču označijo

Gradbeni inšpektorji so z **gradbenim zakonom** dobili še dodatno pristojnost. Po

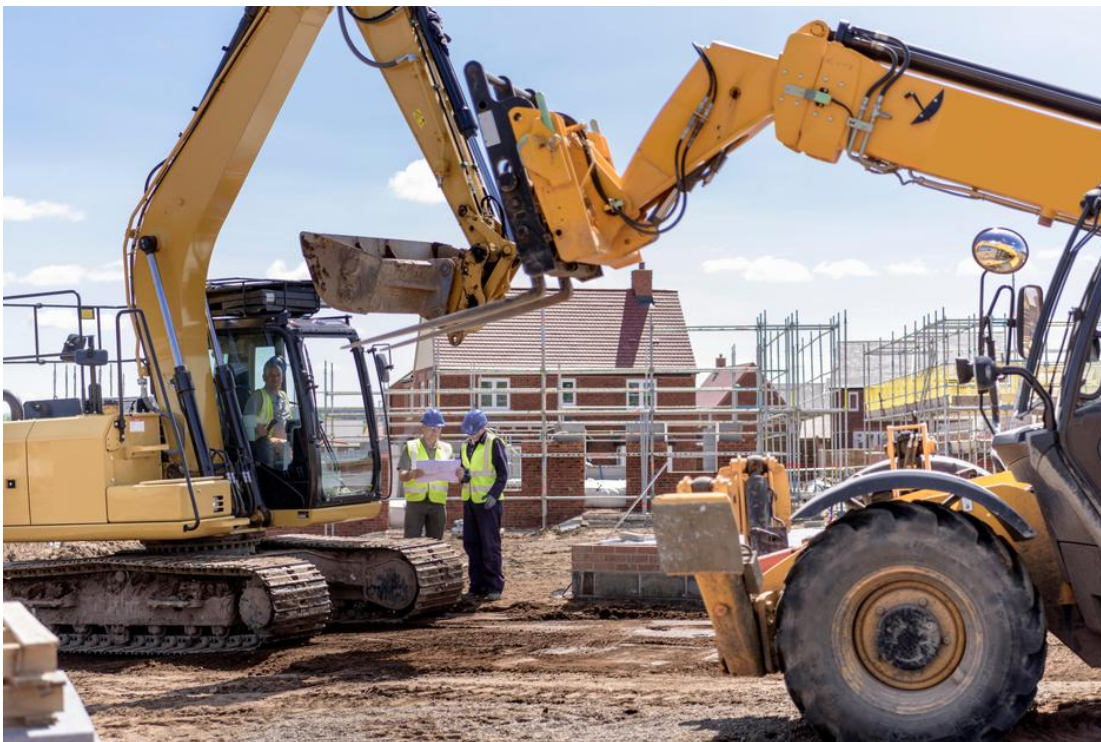
novem na „nedovoljenih gradnjah označujemo izrečene inšpekcijske ukrepe in prepovedi, če je bila izrečena prepoved uporabe in vgrajevanja gradbenih proizvodov, odrejena odprava nepravilnosti, ustavitev izvajanja gradnje ali odstranitev objekta. S tem ukrepom odvrčamo od nadaljevanja gradnje, seznanjamo vse deležnike z izrečenim inšpekcijskim ukrepom in odvrčamo od njihovega sodelovanja v procesu gradnje ter hkrati seznanjamo morebitne dejanske ali potencialne uporabnike objekta z izrečenimi inšpekcijskimi ukrepi.“

Da bi investitorji upoštevali in izvrševali inšpekcijske ukrepe pa gradbeni inšpektorji tudi redno izrekajo denarne kazni za prisilitev k spoštovanju in izvrševanju inšpekcijskih ukrepov. Po izkušnjah gradbenih inšpektorjev investitorji v glavnem spoštujejo odredbe. Če ne spoštujejo odrejenih ukrepov v roku, ki jim jih je v odločbi določil gradbeni inšpektor, pa ta začne postopek izvršbe nederarne obveznosti, ki se opravi po drugih osebah ali s prisilitvijo, o čemer so investitorji obveščeni ob izdaji odločbe.

Pritožbe zoper odločbe večinoma zavrnejo

Inšpektorji v primeru gradnje brez gradbenega dovoljenja določijo rok, v katerem mora investitor izpolniti zahteve iz odločbe. Ta čas lahko investitor izkoristi za pridobitev pravnomočnega gradbenega dovoljenja, če to možnost sploh ima. Na odločbo se lahko tudi pritoži in pridobi še nekaj časa, vendar podatki kažejo, da se velika večina pritožb zavrne.

Gradbena inšpekcija je tako lani prejela 474 pritožb zoper izdane akte v inšpekcijskem postopku in 423 odločitev drugostopenjskega organa, povezanih z vloženimi pravnimi sredstvi. Med drugim je bilo kar 62,17 odstotkov pritožb lani v celoti zavrnenih, 4,49 odstotka pritožb je bilo zavrženih, skupaj pa je bilo 71 odstotkov odločitev ugodnih za gradbeno inšpekcijo.



PROFIMEDIA

V okviru akcije so odkrili 62 nelegalnih gradenj

„Gradbeni inšpektorji so pri izvedbi akcije v letu 2018 v skupno 566 uvedenih inšpekcijskih postopkih odkrili 108 nedovoljenih gradenj oziroma objektov, kar je skoraj 20 odstotkov v inšpekcijskem postopku preverjenih objektov,“ piše v poročilu o delu

inšpektorata RS za okolje in prostor. Ker pa v 42 odstotkih obravnavanih zadev v času, ko je poročilo nastalo, še ni bilo odločeno oziroma ugotovitveni postopek v teh zadevah še poteka, pričakujejo, da bo odstotek ugotovljenih nedovoljenih gradenj oziroma objektov po dokončanju vseh upravnih zadev bistveno višji, približno 30 odstotkov, kar je skoraj vsak tretji objekt.

Natančnejši podatki kažejo, da so lani le v okviru akcije preprečevanja nedovoljenih gradenj skupno izdali 120 inšpekcijskih odločb. Odkritih je bilo 62 nelegalnih gradenj po ZGO-1 in 23 po GZ, za katere so bile izdane odločbe, s katerimi so gradbeni inšpektorji odredili ustavitev gradenj in določili rok za odstranitev objektov.

Kaj vse je nedovoljena gradnja?

V sklopu akcije pa niso preverjali le nelegalne gradnje brez gradbenega dovoljenja, ki so le ena od kategorij nedovoljenih gradenj.

Druge oblike nedovoljenih gradenj so:

Neskladen objekt - objekt, ki ima pravnomočno gradbeno dovoljenje, vendar se gradi ali je zgrajen v nasprotju s pogoji, določenimi z gradbenim dovoljenjem, tako da ga je gradbeno-tehnično mogoče uskladiti z gradbenim dovoljenjem in pri tem ne gre za dopustna odstopanja.

Neskladna uporaba objekta je uporaba objekta ali dela objekta brez uporabnega dovoljenja, v nasprotju z izdanim gradbenim dovoljenjem ali nasprotju z uporabnim dovoljenjem.

Nevaren objekt je objekt, ki ne izpolnjuje bistvenih zahtev, tako da neposredno ogroža zdravje in življenje ljudi, premoženje večje vrednosti, promet ali sosednje objekte.



PROFIMEDIA

Odkrili so tudi več manjših kršitev **gradbenega zakona**

Tako so odkrili tudi štiri neskladne gradnje, 19 nevarnih gradenj, za katere je bila odrejena takojšnja prepoved uporabe objekta in določen rok za njihovo odstranitev oziroma zavarovanje. Izdali so tudi dve odločbi, s katerima je bila odrejena prepoved uporabe objektov, ker se jima je spremenila namembnost brez gradbenega dovoljenja, in 10 odločb za odpravo pomanjkljivosti. Zadnje so bile izdane, ker investitorji niso zagotovili nadzora, imenovali odgovornega vodje del, niso imeli projekta za izvedbo, ker niso imeli v pisni obliki sklenjenega dogovora z udeleženci pri gradnji in ker je bilo gradbišče označeno z nepopolno gradbiščno tablo ali pa zato, ker ni bila zavarovana odgovornost.

Skupaj so izdali 1010 inšpekcijskih odločb

Poleg nadzora v okviru akcij, pa gradbeni inšpektorji izvajajo nadzor tudi na podlagi prijav. Lani so jih prejeli 3015, po uradni dolžnosti so uvedli 5145 postopkov. V upravnih gradbenih zadevah, prekrškovnih zadevah in akcijah so skupaj opravili 3588 rednih, 1604 izrednih in 2846 kontrolnih pregledov. V okviru vseh zadev so opravili tudi 1343 zaslišanj, sestavili 3716 drugih zapisnikov in izdali 1010 upravnih inšpekcijskih odločb.



GRADBENA ZAKONODAJA

Tretji korak: komunalni prispevek ter vloga in takse za gradbeno dovoljenje

Več o gradnji in obnovi najdete [tukaj](#).

Lepo pa bo!



HOJKA BERLIČ



Hojka Berlič

09.11.2019, 03.30



Zgodba o prenovi ptujske tržnice bi lahko imela srečen konec, če v njej le ne bi bilo toliko čejev. Če bi le bilo bivše vodstvo občine že ob načrtovanju prenove nekoliko bolj pripravljeno prisluhniti tudi željam tistih, ki v starem mestnem jedru resnično živijo. Če bi bila že od začetka postavljena na realnejših temeljih, da ne bi bilo kasneje potrebe po črtanju številnih elementov, ki prenovo ohranjajo izvedljivo in kljub astronomski ceni

vendarle v za občino še za silo vzdržnih finančnih okvirjih. Če ne bi bilo toliko nasprotujočih si informacij, ki so vseskozi skrbele za kanček slabega priokusa dvoma o ozadjih interesa za tako obsežen projekt. Če ne bi bilo vseskozi občutka, da pravzaprav ne gre za tržnico, temveč za uveljavljanje vizije posameznika, za gradnjo spomenika.

Da je bila ptujska tržnica potrebna prenove, so se ves čas strinjali vsi. A tudi danes, več kot leto dni po začetku obnove, ki naj bi bila po prvotnih napovedih izvajalca brez težav zaključena v 210 delovnih dneh, le tri tedne pred datumom dokončanja, pri katerem vztraja sedanja županja, ostaja glavno vprašanje, ali gre sploh za obnovo tržnice ali pa Ptuj s tem projektom dobiva predvsem nov trg in prireditveni prostor in ali slednje sploh potrebuje. Branjevke se bojijo, da bodo na ogromni tržnici samevale za svojimi stojnicami, potisnjenimi tja ob steno njenega skrajnega roba.

Ostaja tudi vprašanje, ali to, kar bo Ptuj na koncu dobil, opravičuje vložek vrtoglavih 5,7 milijona evrov. Če so Ptujčani še pred dvema letoma poslušali obljube, da bodo s prenovo poleg tržnice dobili pokrit večnamenski prireditveni prostor, pa drsališče, ki si ga želijo, v sklopu projekta pa naj bi z evropskimi sredstvi zagotovili tudi za tri leta programa, se je kasneje izkazalo, da iz tega ne bo nič. Nakup strehe bi bil neracionalen, saj naj bi zdaj izračuni kazali, da bi bila vsakokratna postavitev predraga, tudi prostora za skladiščenje ni. Podobna je zgodba z drsališčem. Denarja za program pa v sklopu projekta sploh naj ne bi bilo mogoče zagotoviti.

Tega, zakaj to ni bilo jasno že prej in zakaj je projekt lahko na koncu brez vsega tega še dražji, verjetno navadnim smrtnikom ni prav lahko razumeti. Ali je bil projekt že v začetku namenoma tako prenapihnen, preprosto zaradi prevelikih apetitov ali kakšnih drugih interesov, ali projektantske ocene (ne)namerno tako zgrešene, napake pri sestavljanju pogodbe tako velike, da so dopuščale vedno nove in nove podražitve? Ali

pa je krivda za tako inflacijo vrednosti projekta res predvsem v dolgotrajnosti razpisnega postopka in drastičnem višanju cen v **gradbeništvu** v tem času ter nujnih dodatnih delih?

OGLAŠEVANJE

Zdaj je, kar je, je te dni najpogosteje slišati, vseeno bo lepo. Težko pa se je izogniti občutku, da bo Ptuj po prav tako lepo prenovljenem starem pokopališču, ki zdaj ni ne pokopališče ne park, dobil še lepo prenovljeno tržnico, ki to ne bo.

Sploh gre za obnovo ptujske tržnice?

Kako je Rado Pezdir “odpihnil” Marjana Šarca: “Skrbijo te krediti? Je* i se ti mal, zakaj si potem odje* al dodatek za delovno aktivnost?”

nova24tv.si/slovenija/ljudje/kako-je-rado-pezdir-odpihnil-marjana-sarca-skrbijo-te-krediti-jei-se-ti-mal-zakaj-si-potem-odjeal-

November 9, 2019



Rade Pezdir je v zadnji kolumni za Požarreport povsem raztrgal predsednika vlade Marjana Šarca in mislece, kot je levičarski aktivist Roni Kordiš, ki ljudem "privoščijo" pufanje. Foto: Nova24TV.

Požarreport je objavil najnovejšo kolumno ekonomista Radota Pezdirja, v kateri se je dotaknil odločitve Banke Slovenija o zaostritvi pogojev za kreditiranje, zaradi katerih bi lahko brez “posojil” po ocenah ostalo tudi do 300 tisoč Slovencev. Pezdirja je močno zmotil odziv levega dela politike in predsednika vlade Marjana Šarca, ki sta udarila po Boštjanu Vasletu, ki da se ne zaveda, da vodi avtonomno institucijo, na katero noben premier ne bi smel vršiti nikakršnih pritiskov. Sploh pa ne, če zaradi “nekompetentnega bleferstva” in nepoznavanja ekonomije skuša slovensko javnost prepričati, kako je zadolževanje dobra stvar. To pa je skrajno nevarno, piše Pezdir v *Požarreportu*, saj je tudi javnost je na krilih finančno nepismenih zajahala mnenje, da naj se družine skoraj popolnoma zadolžijo s potrošniškimi in hipotekarnimi krediti in desetletja hranijo otroke s prepečencem, ko se ekonomija zaustavi in se začnejo izgubljati službe, pa gre pol države v osebni stečaj, potem pa ... “Kaj? Kam? Pod mostove?”

“Slovenijo je malo pred dnevom mrtvih razburila novica, da je Banka Slovenije zaostрила pogoje kreditiranja prebivalstva. In ko smo na dan mrtvih lahko prižgali svečke za udbovske banke, ki so se poganjale na kreditnih piramidah, za vsa podjetja, ki so se zaradi pretirane zadolženosti sesedla v stečajih, in za vse tiste, ki so se zajebali in se zadolžili v švicarskih frankih, smo lahko poslušali nove teorije o tem, kako je zadolževanje odlična zadeva in zakaj ne bi po vzoru kreditnega balončka v gospodarstvu skuhal še kreditnega balončka prebivalstvu,” piše Rado Pezdir v najnovejši kolumni, ki so jo objavili v *Požarreportu*.

Preberite še: Tečaj "jankovščine" za začetnike; Komik Jure Mastnak vas nauči, kako morate šteti do 29 milijonov in izgovarjati imena ljubljanskih ulic

Po besedah **Radota Pezdirja** je zadnja epizoda pokazala na nekaj najočitnejših okoliščin, ki označujejo današnjo slovensko družbo. *"Prvič, Banka Slovenije je tudi po svoji zaslugi ostala popolnoma sama oziroma, povedano drugače, praktično ni več nobenega zunanjega in neodvisnega posameznika, ki bi branil pozicije te institucije. Drugič, predsednik vlade ali kralj klanja prašičev (kakor vam je ljubše) se je dokončno izkazal za popolnoma nekompetentnega bleferja. In tretjič, odsotnost kakršnekoli finančne pismenosti je naplavila mnenja o zelo relevantnih zadevah zelo nerelevantnih ljudi."* Toda namesto da bi bila ta mnenja predmet posmeha, so se zarolala po javnem prostoru z velikim odobravanjem finančno nepismene javnosti.



Banka Slovenije. Foto: STA.

Kako se je Banka Slovenija odločila, da bo zadolžila slovensko prebivalstvo

Pezdir trdi, da je bila Banka Slovenije vedno arogantna institucija. Ali je za to kriva njena institucionalna izoliranost, ki je to institucijo spremenila v svoj svet, ki sledi nekim internim degenerativnim pravilom, ali pa gre za nekakšno nalezljivo bolezen napuha, ni jasno. Po mnenju Pezdirja pa je jasno edinole to, *"da imamo vsi od zunaj poln kurac njihovega neumnega vedenja in nesramnega odnosa. Ne nazadnje sem tudi sam omahoval med tem, ali naj spregovorim o norosti Šarčevega napada na Banko Slovenije ali naj pustim, da regulator svoje pozicije rešuje na zdaj že tradicionalno debilen piarovski način"*.

V luči gospodarskega ohlajanja in ekscesnih potrošniških posojil, katerih ročnost se je vse bolj podaljševala, je Banka Slovenije sprejela ukrepe za zaježitev eksplozije potrošniških posojil. Slovenske banke so si namreč omislile svojevrstni balonček, podoben tistemu iz obdobja pred drugo sanacijo bančnega sistema, piše priznani ekonomist, ki je z **Anžetom Logarjem** v prejšnjem parlamentarnem mandatu iskal odgovorne za nastanek slovenske bančne luknje.



Guverner Banke Slovenije Boštjan Vasle. Foto: STA.

Pezdir piše, da so se banke odločile, da zadolžijo slovensko prebivalstvo tako, kot so svoj čas zadolževale slovenska podjetja. Manifestacija tega je bila "veličastna". Potrošniški krediti so v zadnjih nekaj letih naraščali tako hitro kot v preteklosti pred krizni kreditni balonček v **gradbeništvu** in finančnih holdingih. Potrošniški krediti so se vse bolj podaljševali in prebili mejo desetih let ter se začeli približevati petnajstim letom: *"Več kot desetletni potrošniški krediti pa so svojevrstna norost, ne samo z vidika osebe, ki si želi biti zadolžena deset let, zato da financira nakup avtomobila in luksuzne počitnice s kakšno zajebano televizijo vred, ampak ker po ročnosti postajajo praktično podjetniška in hipotekarna posojila."*

O mislecu Roniju Kordišu: **"Tega modela skrbijo zadeve, je*eno ga skrbijo"**

Podobno je bilo po mnenju Pezdirja na strani hipotekarnih posojil, s katerimi je prebivalstvo poskušalo ujeti naglo rast cen nepremičnin. Absurdna rast cen nepremičnin seveda naj bi izhajala iz nepremišljene stanovanjske politike vlade. Posledično so bili zunaj krediti, ki so zahtevali vse manjši delež lastniškega dela v kreditnem paketu, poleg tega pa so imeli skrito tiktakajočo bombo, imenovano variabilna obrestna mera. *"In kar je še huje, tudi ti krediti so bili dani tako, da vam lahko na koncu dneva preostane zgolj to, da se čez mesec prebijete s pitjem vode in žrtjem prepečenca,"* je tokrat neposreden Pezdir.

Zdaj pa k javnem mnenju. Največje javno sicer zgražanje je sprožila informacija, da mora vsakomur ostati nekaj sto evrov od plače, ker ima otroke. Posledično naj bi velike družine ostale brez možnosti za nakup nepremičnin. *"En tak presežek je tudi mislec, ki se odziva na ime Roni Kordiš. Tega modela skrbijo zadeve, ampak res ga jebeno skrbijo. In v tej silni skrbi nam sporoča, da kreditov ne velja krčiti, saj so ravno krediti tisti, ki prebivalstvu omogočajo trošiti za tisto, česar si ne more privoščiti. Ali razumete norost trditve? Nečesa si ne morete privoščiti, potem pa vzamete kredit in si to privoščite. Ampak jebiga, kralj logike, kako pa potem vrneš kredit? Iz česa? Iz novega kredita,"* Kordiša "odpihne" Pezdir.

Kot še poudarja Pezdir, je javnost na krilih finančno nepismenih zajahala mnenje, da je sledeča situacija še kako odlična: družine naj se skoraj popolnoma zadolžijo s potrošniškimi in hipotekarnimi krediti in desetletja hranijo otroke s prepečencem, ko se ekonomija zaustavi in se začnejo izgubljati službe, pa gre pol države v osebni stečaj, družine pa pod mostove in v zemljanke po hostah.



Rado Pezdir v Temi dneva na Nova24TV. Foto: Nova24TV.

Predsednik vlade je vršil nedopusten pritisk na avtonomno institucijo, ki tega ne bi smela dopustiti

“Skratka, če povzamem, državljanom ni bilo dovolj, da so jih banke napumpale s krediti v švicarjih, zdaj se prostovoljno javljajo, da bi se še zadolžili do skrajnosti. Ampak počakajte, da se gospodarska rast ohladi še za pol odstotne točke in boste na lastne oči videli, kako kakih deset tisoč ljudi izgubi službo, potem pa bodo družine, okoli trideset tisoč ljudi, najprej prodajale na potrošniške kredite kupljene avtomobile, televizije, odpovedovale počitnice na Sejšelih, ko to ne bo zadostovalo, pa še nepremičnine, kupljene s hipotekarnimi krediti, in na konec odšle v rekordno število osebnih stečajev. Samo popoln idiot si želi ogroziti svojo družino z nevzdržnim zadolževanjem.”

Vseeno pa je po mnenju Pezdirja kralj finančne nepismenosti kar predsednik vlade sam.

“To je seveda zelo zanimiva situacija, kajti očitno vlada, ki ne zmore sprememb, s katerimi bi se povečala blaginja prebivalstva, zdaj oglašuje zadolževanje pri bankah. Če parafraziram, gre ta bolni cinizem nekako takole: drago ljudstvo, ne moremo izboljšati vašega gmotnega stanja, zato vas pozivam, da si izboljšate svoj položaj tako, da si najamete kredit pri bankah. Banke pa spodbujam, da vam dajo čim več kreditov. Ma, jebi se ti mal Šarec. Zakreditiraj se ti in potem ti prodajaj svoje premoženje in pojdi ti v osebni stečaj, ko se ekonomija ohladi.”

A to še ni Pezdirjev zadnji udarec za predsednika vlade: *“A č'mo Šarca še enkrat jebat'? No, pa dajmo. Njegov predlog, naj se prebivalstvo v času gospodarskega ohlajanja brez posebne omejitve čim bolj kreditira pri bankah, je posledica njegove socialne čuječnosti. Ta kamniški čudež, Luka Dončič slovenske politike in prvi izdelovalec klobas koalicije je namreč resno zaskrbljen za blaginjo državljanov, posebno mladih družin. Jebi se ti mal, zakaj si potem, ob vsej tej silni skrbi, odjebal dodatek za delovno aktivnost?”*

Za konec kolumne pa še zadnji argument, ki potrjuje, kako brez avtoritete in brezupen je Pahorjev guverner **Boštjan Vasle** in kako zelo nerazgledan je Šarec s poslanci LMS na čelu. Šarec in LMS sta pozvala Banko Slovenije, naj premisli o regulaciji kreditne politike in jo vsaj odloži za nekaj mesecev. “Papak, kot je, je Kostičev guverner Vasle to pogoltnil. Pa ne bi smel, ker je Banka Slovenije po ustavi (jep, vem, da ta argument ne pomeni kaj dosti) avtonomna. Berite: avtonomna. Nihče, prav nihče ne sme niti

pomisliti na to, da bi centralni banki odredil, kaj naj počne.” In zaključna misel Radota Pezdirja? Takih butcev v sodobni zgodovini ni, niti pri vseh norih predsednikih slovenskih vlad nikoli nihče ni javno ukazoval Banki Slovenije.

T. F.



Čar lesa

Kaj: Tematska razstava

Kdaj: četrtek, 14.11.2019 do petek, 29.11.2019

Otvoritev: četrtek, 14.11.2019 od 15.00 do 19.11

Kje: Vetrinjski dvor, Razstavišče Vetrinjski, Maribor

Prireditelj: Vetrinjski dvor

Vstopnina: vstop prost



V Sloveniji se vse premalo zaveda pomena bogastva lesa. Zato je namen prireditve Čar lesa 2019 promovirati rabo lesa in lesnih izdelkov ter ozavešča potrošnike o vseh prednostih predelave in uporabe lesa.

Vsak delovnik od 10:00 - 15:00 ali po dogovoru.

Predelava lesa in uporaba lesnih izdelkov sta za znižanje emisije toplogrednih plinov pomembna in lahko največ pripomoreta k normaliziranju podnebja. Za prihodnost in obstanek človeštva bo les nedvomno odločilen, pa ne le kot energent, ampak predvsem kot gradivo za objekte in izdelke (v **gradbeništvu** se porabi od 40 do 50 % vse energije).

Drevesa namreč ob rasti iz zraka absorbirajo ogljikov dioksid (fotosinteza), ki je nato med uporabo še naprej uskladiščen v lesnem izdelku. Po drugi strani pa je proizvodnja izdelkov iz lesa energetsko nepotratna in prispeva k manjši porabi energije. Mlajše generacije in

družba nasploh se tega dejstva vse premalo zavedamo, zato je glavni namen prireditve, da ponovno spoznamo vse prednosti rabe lesa.

Društvo za zaščito lesa Slovenije, Svet za les, InnoRenew CoE,
Oddelek za lesarstvo Biotehniške fakultete v Ljubljani, Društvo lesarjev
Slovenije, Fakulteta za **gradbeništvo** in geodezijo, Katedra za Stavbe
in konstrukcijske elemente UL
v sodelovanju s
Lesarska šola Maribor.

Vir: **Vetrinjski dvor**, Napovednik.com

SLOVENIJA Sobota, 9. november 2019 ob 07:23

MA, JEBI SE TI MAL ŠAREC. ZAKREDITIRAJ SE TI, TI PRODAJ SVOJE PREMOŽENJE IN POJDI TI V OSEBNI STEČAJ, KO SE EKONOMIJA OHLADI!

Komentar Rada Pezdirja: Bankrot kot nova reforma vlade Marjana Šarca ...

☐ [Forum !](#)

Boštjan Vasle, človek brez poguma in avtoritete, ki je produkt Pahorjevih blodenj, je navadna mrtva zguba na vrhu regulatorja, vsekakor pa tudi donos za Narodno banko Srbije in Francija Zavrla. Toda ker vsi nismo takšni luserji, kot je Vasle, in ne molčimo, ko je treba spregovoriti, je vseeno treba vzpostaviti korekten odnos do pozicije Banke Slovenije. (foto: STA)

Piše: **Rado Pezdir**

Slovenijo je malo pred dnevom mrtvih razburila novica, da je Banka Slovenije zaostрила pogoje kreditiranja prebivalstva. In ko smo na dan mrtvih lahko prižgali svečke za udbovske banke, ki so se poganjale na kreditnih piramidah, za vsa podjetja, ki so se zaradi pretirane zadolženosti sesedla v stečajih, in za vse tiste, ki so se zajebali in se zadolžili v švicarskih frankih, smo lahko poslušali nove teorije o tem, kako je zadolževanje odlična zadeva in zakaj ne bi po vzoru kreditnega balončka v gospodarstvu skuhal še kreditnega balončka prebivalstvu.

Ta epizoda je pokazala na nekaj najočitnejših okoliščin, ki označujejo današnjo slovensko družbo. Prvič, Banka Slovenije je tudi po svoji zaslugi ostala popolnoma sama oziroma, povedano drugače, praktično ni več nobenega zunanjega in neodvisnega posameznika, ki bi branil pozicije te institucije. Drugič, predsednik vlade ali kralj klanja prašičev (kakor vam je ljubše) se je dokončno izkazal za popolnoma nekompetentnega bleferja. In tretjič, odsotnost kakršnekoli finančne pismenosti je naplavila mnenja o zelo relevantnih zadevah zelo nerelevantnih ljudi. Toda namesto da bi bila ta mnenja predmet posmeha, so se zarolala po javnem prostoru z velikim odobravanjem finančno nepismene javnosti. Naj pojasnim.

Banka Slovenije je bila vedno arogantna institucija. Ali je za to kriva njena institucionalna izoliranost, ki je to institucijo spremenila v svoj svet, ki sledi nekim internim degenerativnim pravilom, ali pa gre za nekakšno nalezljivo bolezen napuha, ni jasno. Jasno je edino to, da imamo vsi od zunaj poln kurac

njihovega neumnega vedenja in nesramnega odnosa. Ne nazadnje sem tudi sam omahoval med tem, ali naj spregovorim o norosti **Šarčevega** napada na Banko Slovenije ali naj pustim, da regulator svoje pozicije rešuje na zdaj že tradicionalno debilen piarovski način. Namreč, ko je guverner Banke Slovenije Boštjan Vasle dobil opozorilo, da je v bančnem sistemu navzoče izjemno visoko tveganje lastniške strukture ene izmed slovenskih bank, ga ni niti zanimalo, o čem je govora in na podlagi kakšne dokumentacije so sprejeti takšni sklepi. Namesto tega je absurdno in arogantno zatežil, naj se ne vmešavamo v njegovo delo. Vse lepo in prav, če bi guverner svoje delo opravil, tako pa imamo opravka s človekom, ki meni, da je opustitev dolžnega ravnanja del njegovih delovnih nalog. Vasle, človek brez poguma in avtoritete, ki je produkt **Pahorjevih** blodenj, je navadna mrtva zguba na vrhu regulatorja, vsekakor pa tudi donos za Narodno banko Srbije in **Francija Zavrta**. Toda ker vsi nismo takšni luzerji, kot je Vasle (in tudi **Borut Pahor**, ki ga je imenoval), in ne molčimo, ko je treba spregovoriti, je vseeno treba vzpostaviti korekten odnos do pozicije Banke Slovenije.

Začelo se je benigno. V luči gospodarskega ohlajanja in ekscesnih potrošniških posojil, katerih ročnost se je vse bolj podaljševala, je Banka Slovenije sprejela ukrepe za zaježitev eksplozije potrošniških posojil. Slovenske banke so si namreč omislile svojevrstni balonček, podoben tistemu iz obdobja pred drugo sanacijo bančnega sistema. Tokrat pa kandidati za kreditno piramido niso podjetja, ampak kar prebivalstvo. Računica, ki je nastala v Združenju bank Slovenije, instituciji, ki si že vso svojo zgodovino domišlja, da je bančni regulator v senci, je enostavna. V nasprotju s slovenskimi podjetji, ki so bila prezadolžena, potem pa so banke vanje brez težav zlile še nekaj milijard evrov kreditov in jih posledično pahnile v stečaj, je prebivalstvo te države zelo skromno zadolženo. To seveda pomeni, da je bančna pošast usmerila svoj pogled k prebivalstvu. Povedano drugače, banke so se odločile, da zadolžijo slovensko prebivalstvo tako, kot so svoj čas zadolževale slovenska podjetja (prosim, odštejte banksterska sranja in še vedno boste dobili vzorec porivanja bančnih kreditov v podjetniške guzice). Manifestacija tega je bila veličastna. Potrošniški krediti so v zadnjih nekaj letih naraščali tako hitro kot v preteklosti predkrizni kreditni balonček v gradbeništvu in finančnih holdingih. Potrošniški krediti so se vse bolj podaljševali in prebili mejo desetih let ter se začeli približevati petnajstim letom. Več kot desetletni potrošniški krediti pa so svojevrstna norost, ne samo z vidika osebe, ki si želi biti zadolžena deset let, zato da financira nakup avtomobila in luksuzne počitnice s kakšno zaježano televizijo vred, ampak ker po ročnosti postajajo praktično podjetniška in hipotekarna posojila. Poleg tega pa je kazalo, da se bo posameznik kmalu lahko zadolžil v višini svoje celotne plače. Podobno je bilo na strani hipotekarnih posojil, s katerimi je prebivalstvo poskušalo ujeti naglo rast cen nepremičnin. Ta absurda rast cen nepremičnin seveda izhaja iz nepremišljene stanovanjske politike vlade, ampak tega se ne komentira. Posledično so bili zunaj krediti, ki so zahtevali vse manjši delež lastniškega dela v kreditnem paketu, poleg tega pa so imeli skrito tiktakajočo bombo, imenovano variabilna obrestna mera, in kar je še huje, tudi ti krediti so bili dani tako, da vam lahko na koncu dneva preostane zgolj to, da se čez mesec prebijete s pitjem vode in žrtjem prepečenca. Če tako skombinirate potrošniški kredit in hipotekarni kredit vas seveda čaka Guinnessova knjiga rekordov s kategorijo najdaljše obdobje preživetja brez hrane.

Ampak razumem, v finančno nepismenem svetu, prežetem z najbednejšimi populizmi, zgornja razlaga ne pove ničesar. Zato poskusimo biti natančnejši. Največje javno zgražanje je sprožila informacija, da mora vsakomur ostati nekaj sto evrov od plače, ker ima otroke. Posledično naj bi velike družine ostale brez možnosti za nakup nepremičnin. Pustimo ob robu dejstvo, da cene nepremičnin naraščajo zaradi

presežnega povpraševanja na trgu nepremičnin, to pa je posledica dejavnikov, ki jih regulira vlada ne pa Banka Slovenije, ki zgolj regulira kreditno lovljenje cen nepremičnin, ter premislimo raje o smislu javnega zgražanja.

En tak presežek je tudi mislec, ki se odziva na ime Roni Kordiš. Tega modela skrbijo zadeve, ampak res ga jebeno skrbijo. In v tej silni skrbi nam sporoča, da kreditov ne velja krčiti, saj so ravno krediti tisti, ki prebivalstvu omogočajo trošiti za tisto, česar si ne more privoščiti. Ali razumete norost trditve? Nečesa si ne morete privoščiti, potem pa vzamete kredit in si to privoščite. Ampak jebiga, kralj logike, kako pa potem vrneš kredit? Iz česa? Iz novega kredita?

Javnost je na krilih finančno nepismenih zajahala mnenje, da je sledeča situacija še kako odlična: družine naj se skoraj popolnoma zadolžijo s potrošniškimi in hipotekarnimi krediti in desetletja hranijo otroke s prepečencem, ko se ekonomija zaustavi in se začnejo izgubljati službe, pa gre pol države v osebni stečaj, družine pa pod mostove in v zemljanke po hostah. Skratka, če povzamem, državljanom ni bilo dovolj, da so jih banke napumpale s krediti v švicarjih, zdaj se prostovoljno javljajo, da bi se še zadolžili do skrajnosti. Ampak počakajte, da se gospodarska rast ohladi še za pol odstotne točke in boste na lastne oči videli, kako kakih deset tisoč ljudi izgubi službo, potem pa bodo družine, okoli trideset tisoč ljudi, najprej prodajale na potrošniške kredite kupljene avtomobile, televizije, odpovedovale počitnice na Sejšelih, ko to ne bo zadostovalo, pa še nepremičnine, kupljene s hipotekarnimi krediti, in na konec odšle v rekordno število osebnih stečajev. Samo popoln idiot si želi ogroziti svojo družino z nevzdržnim zadolževanjem.

In to zadolževanje priporoča marsikdo. Prvi, ki je pohitel pokazati svoje neznanje iz finančne pismenosti, je bil poslanec NSi **Aleksander Reberšek**. Ja, NSi, stranke, ki naj bi razumela ekonomijo, in stranke, ki je svojčas trdila, da je fiskalna konservativnost smiselna. Tokrat se je plošča obrnila in strankina pozicija, ki jo je postavil Reberšek, je postala zagovor čezmernega zadolževanja in seveda predmet posmeha resnih ekonomistov. Elektrotehnik iz NSi, ki je tokrat zamudil priložnost, da bi bil tiho, je javnosti sporočil sledeče:

Banka Slovenije po mojem mnenju strelja mimo: zadnje finančne in gospodarske krize niso zakrivile družine s krediti za reševanje stanovanjskega vprašanja, ampak tajkuni in špekulanti z milijonskimi posli. Z omejitvijo kreditne sposobnosti zaradi otrok se bo ustavil nepremičninski trg, banke pa bodo tudi precej zmanjšale obseg poslov s prebivalstvom. No, to pa je po mojem recept, da se gospodarsko krizo ustvari.

Recimo, da se niti ne dotaknemo ideje, da je v času gospodarskega ohlajanja (ali pa kadarkoli, če že hočete) odgovorno čezmerno zadolžiti družino in ogroziti prihodnjo blaginjo otrok, Reberšek pač meni, da imajo krediti prednost pred otroki, namesto tega pogledimo njegovo frapantno neznanje.

Nepremičninski trg se v nasprotju s prepričanjem nobelovca za ekonomijo iz Žalca ne bo ustavil, samo prilagoditi se bo moral, kar pomeni, da bodo prodajalci morali spustiti cene. Ampak to je za Reberška težka jeba, ker potem nepremičnine ne bodo dosegljive. Jeba, a? Nižje cene pomenijo, da so nepremičnine manj dosegljive. Bravo! Vsi razumemo, da si družine vendarle želijo čim višje cene in posledično čim višje kredite.

Se pa prvi elektrotehnik in po novem tudi prvi makroekonomist med poslanci NSi ne moti v nečem, krize res niso zakrivile družine s krediti, ampak to je tudi vse, v čemer ima prav, saj je implikacija, da bi zadolžili slovenske družine zato, da bi preprečili krizo, tako neumna, da je ne bi izpeljala niti ovca, s katero je poslanec nedolgo tega delal selfi. Poslancu predlagam še kolosalnejšo idejo: dajmo zadolžiti celoto prebivalstvo Slovenije tako, da banke vsakemu izmed nas dajo kredit v višini milijona evrov, to bo ne samo preprečilo krizo, pripeljalo bo do razcveta države! Pomislite samo, koliko nepremičnin in po kakšnih cenah se bodo prodale! Pa kakšna bo šele potrošnja! Aja, pa ne vprašajte se, kako se bodo takšni krediti vračali, tudi nobelovec med poslanci se ne. Pare pač so, od nekod vam priletijo v bankomat. Tako preprosto je to.

Toda Reberšek ni edini, ki meni, da je Banka Slovenije sestavni del ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, slovenske banke pa blagohotni centri za socialno delo. En tak presežek je tudi mislec, ki se odziva na ime **Roni Kordiš**. Tega modela skrbijo zadeve, ampak res ga jebeno skrbijo. In v tej silni skrbi nam sporoča, da kreditov ne velja krčiti, saj so ravno krediti tisti, ki prebivalstvu omogočajo trošiti za tisto, česar si ne more privoščiti. Ali razumete norost trditve? Nečesa si ne morete privoščiti, potem pa vzamete kredit in si to privoščite. Ampak jebiga, kralj logike, kako pa potem vrneš kredit? Iz česa? Iz novega kredita?

Vseeno pa je kralj finančne nepismenosti kar predsednik vlade sam. To je seveda zelo zanimiva situacija, kajti očitno vlada, ki ne zmore sprememb, s katerimi bi se povečala blaginja prebivalstva, zdaj oglašuje zadolževanje pri bankah. Če parafraziram, gre ta bolni cinizem nekako takole: drago ljudstvo,

ne moremo izboljšati vašega gmotnega stanja, zato vas pozivam, da si izboljšate svoj položaj tako, da si najamete kredit pri bankah. Banke pa spodbujam, da vam dajo čim več kreditov. Ma, jebi se ti mal Šarec. Zakreditiraj se ti in potem ti prodajaj svoje premoženje in pojdi ti v osebni stečaj, ko se ekonomija ohladi.

Predsednik vlade, ki mora po definiciji razumeti poročila o ekonomskem stanju v državi, ve, da smo v trenutku, ko gospodarsko rast poriva samo še potrošnja, a je ta potrošnja začela pehati, saj je rast plač začela prehitevati produktivnost. Ve tudi, da se je verjetnost izgube službe povečala, in ve, da so se vse napovedi pri glavnih trgovinskih partnericah zaokrožile navzdol. Enostavno ve, da je pred nami ohlajanje z izgubami delovnih mest in povečanjem brezposelnosti. Ampak on priporoča, da se prebivalstvo v takem trenutku začne ekscesno zadolževati pri bankah. Seronja, kdo bo plačal kredite, ko se bodo začela odpuščanja? Ovca z Reberškovega selfija? Ma, jebi se ti mal Šarec še enkrat.

A č'mo Šarca še enkrat jebat'? No, pa dajmo. Njegov predlog, naj se prebivalstvo v času gospodarskega ohlajanja brez posebne omejitve čim bolj kreditira pri bankah, je posledica njegove socialne čuječnosti. Ta kamniški čudež, **Luka Dončič** slovenske politike in prvi izdelovalec klobas koalicije je namreč resno zaskrbljen za blaginjo državljanov, posebno mladih družin. Jebi se ti mal, zakaj si potem, ob vsej tej silni skrbi, odjebal dodatek za delovno aktivnost?

Ko se banke začnejo pritoževati, da bi vas rade še bolj kreditirale, pa regulator ne pusti, ali res menite, da ne boste potegnili krajše?

In tu je še zadnja reč, ki potrjuje, kako brez avtoritete in brezupen je Pahorjev guverner Vasle in kako zelo nerazgledan je Šarec s poslanci **LMŠ** na čelu. Šarec in LMŠ sta pozvala Banko Slovenije, naj premisli o regulaciji kreditne politike in jo vsaj odloži za nekaj mesecev. Papak, kot je, je **Kostičev** guverner Vasle to pogoltnil. Pa ne bi smel, ker je Banka Slovenije po ustavi (jep, vem, da ta argument ne pomeni kaj dosti) avtonomna. Berite: avtonomna. Nihče, prav nihče ne sme niti pomisliti na to, da bi centralni banki odredil, kaj naj počne. Takih butcev v sodobni zgodovini ni, niti pri vseh norih predsednikih slovenskih vlad nikoli nihče ni javno ukazoval Banki Slovenije. No, je en tak v svetovnem kontekstu, in to je **Donald Trump**. Se opravičujem, očitno je še en, in to je **Marjan Šarec**, **predsednik vlade Republike Slovenije**. Je pa en in edini guverner centralne banke, ki mu delovne naloge odredjajo oligarhi in populistični dezorientiranci, in to je, dragi moji, guverner Banke Slovenije Boštjan Vasle.

Za vse preostale pa v premislek: ko se banke začnejo pritoževati, da bi vas rade še bolj kreditirale, pa regulator ne pusti, ali res menite, da ne boste potegnili krajše?

(Rado Pezdir je magister ekonomije, profesor, publicist in komentator oddaje Faktor na TV3)

Kolumne izražajo stališča avtorja in ne nujno ustanovitelja spletnega portala Požareport.

Poglejte si tudi zadnjo oddajo #Faktor.com na TV3:

Ma, jebi se ti mal Šarec. Zakreditiraj se ti, ti prodaj svoje premoženje in pojdi ti v osebni stečaj, ko se ekonomija ohladi!

Objavil/a Forum !, dne 2019-11-09 ob 07:23:57

Piše: **Rado Pezdir**

Slovenijo je malo pred dnevom mrtvih razburila novica, da je Banka Slovenije zaostрила pogoje kreditiranja prebivalstva. In ko smo na dan mrtvih lahko prižgali svečke za udbovske banke, ki so se poganjale na kreditnih piramidah, za vsa podjetja, ki so se zaradi pretirane zadolženosti sesedla v stečajih, in za vse tiste, ki so se zajebali in se zadolžili v švicarskih frankih, smo lahko poslušali nove teorije o tem, kako je zadolževanje odlična zadeva in zakaj ne bi po vzoru kreditnega balončka v gospodarstvu skuhal še kreditnega balončka prebivalstvu.

Ta epizoda je pokazala na nekaj najočitnejših okoliščin, ki označujejo današnjo slovensko družbo. Prvič, Banka Slovenije je tudi po svoji zaslugi ostala popolnoma sama oziroma, povedano drugače, praktično ni več nobenega zunanjega in neodvisnega posameznika, ki bi branil pozicije te institucije. Drugič, predsednik vlade ali kralj klanja prašičev (kakor vam je ljubše) se je dokončno izkazal za popolnoma nekompetentnega bleferja. In tretjič, odsotnost kakršnekoli finančne pismenosti je naplavila mnenja o zelo relevantnih zadevah zelo nerelevantnih ljudi. Toda namesto da bi bila ta mnenja predmet posmeha, so se zarolala po javnem prostoru z velikim odobravanjem finančno nepismene javnosti. Naj pojasnim.

Banka Slovenije je bila vedno arogantna institucija. Ali je za to kriva njena institucionalna izoliranost, ki je to institucijo spremenila v svoj svet, ki sledi nekim internim degenerativnim pravilom, ali pa gre za nekakšno nalezljivo bolezen napuha, ni jasno. Jasno je edino to, da imamo vsi od zunaj poln kurac njihovega neumnega vedenja in nesramnega odnosa. Ne nazadnje sem tudi sam omahoval med tem, ali naj spregovorim o norosti **Šarčevega** napada na Banko Slovenije ali naj pustim, da regulator svoje pozicije rešuje na zdaj že tradicionalno debilen piarovski način. Namreč, ko je guverner Banke Slovenije **Boštjan Vasle** dobil opozorilo, da je v bančnem sistemu navzoče izjemno visoko tveganje lastniške strukture ene izmed slovenskih bank, ga ni niti zanimalo, o čem je govora in na podlagi kakšne dokumentacije so sprejeti takšni sklepi. Namesto tega je absurdno in arogantno zatežil, naj se ne vmešavamo v njegovo delo. Vse lepo in prav, če bi guverner svoje delo opravil, tako pa imamo opravka s človekom, ki meni, da je opustitev dolžnega ravnanja del njegovih delovnih nalog. Vasle, človek brez poguma in avtoritete, ki je produkt **Pahorjevih** blodenj, je navadna mrtva zguba na vrhu regulatorja, vsekakor pa tudi donos za Narodno banko Srbije in **Francija Zavrla**. Toda ker vsi nismo takšni luzerji, kot je Vasle (in tudi **Borut Pahor**, ki ga je

imenoval), in ne molčimo, ko je treba spregovoriti, je vseeno treba vzpostaviti korekten odnos do pozicije Banke Slovenije.

Začelo se je benigno. V luči gospodarskega ohlajanja in ekscesnih potrošniških posojil, katerih ročnost se je vse bolj podaljševala, je Banka Slovenije sprejela ukrepe za zajezitev eksplozije potrošniških posojil. Slovenske banke so si namreč omislile svojevrstni balonček, podoben tistemu iz obdobja pred drugo sanacijo bančnega sistema. Tokrat pa kandidati za kreditno piramido niso podjetja, ampak kar prebivalstvo. Računica, ki je nastala v Združenju bank Slovenije, instituciji, ki si že vso svojo zgodovino domišlja, da je bančni regulator v senci, je enostavna. V nasprotju s slovenskimi podjetji, ki so bila prezadolžena, potem pa so banke vanje brez težav zlile še nekaj milijard evrov kreditov in jih posledično pahnile v stečaj, je prebivalstvo te države zelo skromno zadolženo. To seveda pomeni, da je bančna pošast usmerila svoj pogled k prebivalstvu. Povedano drugače, banke so se odločile, da zadolžijo slovensko prebivalstvo tako, kot so svoj čas zadolževale slovenska podjetja (prosim, odštejte banksterska sranja in še vedno boste dobili vzorec porivanja bančnih kreditov v podjetniške guzice). Manifestacija tega je bila veličastna. Potrošniški krediti so v zadnjih nekaj letih naraščali tako hitro kot v preteklosti predkrizni kreditni balonček v gradbeništvu in finančnih holdingih. Potrošniški krediti so se vse bolj podaljševali in prebili mejo desetih let ter se začeli približevati petnajstim letom. Več kot desetletni potrošniški krediti pa so svojevrstna norost, ne samo z vidika osebe, ki si želi biti zadolžena deset let, zato da financira nakup avtomobila in luksuzne počitnice s kakšno zajebano televizijo vred, ampak ker po ročnosti postajajo praktično podjetniška in hipotekarna posojila. Poleg tega pa je kazalo, da se bo posameznik kmalu lahko zadolžil v višini svoje celotne plače. Podobno je bilo na strani hipotekarnih posojil, s katerimi je prebivalstvo poskušalo ujeti naglo rast cen nepremičnin. Ta absurda rast cen nepremičnin seveda izhaja iz nepremišljene stanovanjske politike vlade, ampak tega se ne komentira. Posledično so bili zunaj krediti, ki so zahtevali vse manjši delež lastniškega dela v kreditnem paketu, poleg tega pa so imeli skrito tiktakajočo bombo, imenovano variabilna obrestna mera, in kar je še huje, tudi ti krediti so bili dani tako, da vam lahko na koncu dneva preostane zgolj to, da se čez mesec prebijete s pitjem vode in žrtjem prepečenca. Če tako skombinirate potrošniški kredit in hipotekarni kredit vas seveda čaka Guinnessova knjiga rekordov s kategorijo najdaljše obdobje preživetja brez hrane.

Ampak razumem, v finančno nepismenem svetu, prežetem z najbednejšimi populizmi, zgornja razlaga ne pove ničesar. Zato poskusimo biti natančnejši. Največje javno zgražanje je sprožila informacija, da mora vsakomur ostati nekaj sto evrov od plače, ker ima otroke. Posledično naj bi velike družine ostale brez možnosti za nakup nepremičnin. Pustimo ob robu dejstvo, da cene nepremičnin naraščajo zaradi presežnega povpraševanja na trgu nepremičnin, to pa je posledica dejavnikov, ki jih regulira vlada ne pa Banka Slovenije, ki zgolj regulira kreditno lovljenje cen nepremičnin, ter premislimo raje o smislu javnega zgražanja.

***En tak presežek je tudi mislec,
ki se odziva na ime Roni Kordiš.
Tega modela skrbijo zadeve,
ampak res ga jebeno skrbijo. In
v tej silni skrbi nam sporoča, da
kreditov ne velja krčiti, saj so
ravno krediti tisti, ki
prebivalstvu omogočajo trošiti
za tisto, česar si ne more
privoščiti. Ali razumete norost
trditve? Nečesa si ne morete
privoščiti, potem pa vzamete
kredit in si to privoščite. Ampak
jebiga, kralj logike, kako pa
potem vrneš kredit? Iz česa? Iz
novega kredita?***

Javnost je na krilih finančno nepismenih zajahala mnenje, da je sledeča situacija še kako odlična: družine naj se skoraj popolnoma zadolžijo s potrošniškimi in hipotekarnimi krediti in desetletja hranijo otroke s prepečencem, ko se ekonomija zaustavi in se začnejo izgubljati službe, pa gre pol države v osebni stečaj, družine pa pod mostove in v zemljanke po hostah. Skratka, če povzamem, državljanom ni bilo dovolj, da so jih banke napumpale s krediti v švicarjih, zdaj se prostovoljno javljajo, da bi se še zadolžili do skrajnosti. Ampak počakajte, da se gospodarska rast ohladi še za pol odstotne točke in boste na lastne oči videli, kako kakih deset tisoč ljudi izgubi službo, potem pa bodo družine, okoli trideset tisoč ljudi, najprej prodajale na potrošniške kredite kupljene avtomobile, televizije, odpovedovale počitnice na Sejšelih, ko to ne bo zadostovalo, pa še nepremičnine, kupljene s hipotekarnimi krediti, in na konec odšle v rekordno število osebnih stečajev. Samo popoln idiot si želi ogroziti svojo družino z nevzdržnim zadolževanjem.

In to zadolževanje priporoča marsikdo. Prvi, ki je pohitel pokazati svoje neznanje iz finančne pismenosti, je bil poslanec NSi Aleksander Reberšek. Ja, NSi, stranke, ki naj bi razumela ekonomijo, in stranke, ki je svojčas trdila, da je fiskalna konservativnost smiselna. Tokrat se je plošča obrnila in strankina pozicija, ki jo je postavil Reberšek, je postala zagovor čezmernega zadolževanja in seveda predmet posmeha resnih ekonomistov. Elektrotehnik iz NSi, ki je tokrat zamudil priložnost, da bi bil tiho, je javnosti sporočil sledeče:

Banka Slovenije po mojem mnenju strelja mimo: zadnje finančne in gospodarske krize niso zakrivile družine s krediti za reševanje stanovanjskega vprašanja, ampak tajkuni in špekulanti z milijonskimi posli. Z omejitvijo kreditne sposobnosti zaradi otrok se bo ustavil nepremičninski trg, banke pa bodo tudi precej zmanjšale obseg poslov s prebivalstvom. No, to pa je po mojem recept, da se gospodarsko krizo ustvari.

Recimo, da se niti ne dotaknemo ideje, da je v času gospodarskega ohlajanja (ali pa kadarkoli, če že hočete) odgovorno čezmerno zadolžiti družino in ogroziti prihodnjo blaginjo otrok, Reberšek pač meni, da imajo krediti prednost pred otroki, namesto tega pogledajmo njegovo frapantno neznanje. Nepremičninski trg se v nasprotju s prepričanjem nobelovca za ekonomijo iz Žalca ne bo ustavil, samo prilagoditi se bo moral, kar pomeni, da bodo prodajalci morali spustiti cene. Ampak to je za Reberška težka jeba, ker potem nepremičnine ne bodo dosegljive. Jeba, a? Nižje cene pomenijo, da so nepremičnine manj dosegljive. Bravo! Vsi razumemo, da si družine vendarle želijo čim višje cene in posledično čim višje kredite.

Se pa prvi elektrotehnik in po novem tudi prvi makroekonomist med poslanci NSi ne moti v nečem, krize res niso zakrivile družine s krediti, ampak to je tudi vse, v čemer ima prav, saj je implikacija, da bi zadolžili slovenske družine zato, da bi preprečili krizo, tako neumna, da je ne bi izpeljala niti ovca, s katero je poslanec nedolgo tega delal selfi. Poslancu predlagam še kolosalnejšo idejo: dajmo zadolžiti celoto prebivalstvo Slovenije tako, da banke vsakemu izmed nas dajo kredit v višini milijona evrov, to bo ne samo preprečilo krizo, pripeljalo bo do razcveta države! Pomislite samo, koliko nepremičnin in po kakšnih cenah se bodo prodale! Pa kakšna bo šele potrošnja! Aja, pa ne vprašajte se, kako se bodo takšni krediti vračali, tudi nobelovec med poslanci se ne. Pare pač so, od nekod vam priletijo v bankomat. Tako preprosto je to.

Toda Reberšek ni edini, ki meni, da je Banka Slovenije sestavni del ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, slovenske banke pa blagohotni centri za socialno delo. En tak presežek je tudi mislec, ki se odziva na ime **Roni Kordiš**. Tega modela skrbijo zadeve, ampak res ga jebeno skrbijo. In v tej silni skrbi nam sporoča, da kreditov ne velja krčiti, saj so ravno krediti tisti, ki prebivalstvu omogočajo trošiti za tisto, česar si ne more privoščiti. Ali razumete norost trditve?

Nečesa si ne morete privoščiti, potem pa vzamete kredit in si to privoščite. Ampak jebiga, kralj logike, kako pa potem vrneš kredit? Iz česa? Iz novega kredita?

Vseeno pa je kralj finančne nepismenosti kar predsednik vlade sam. To je seveda zelo zanimiva situacija, kajti očitno vlada, ki ne zmore sprememb, s katerimi bi se povečala blaginja prebivalstva, zdaj oglašuje zadolževanje pri bankah. Če parafraziram, gre ta bolni cinizem nekako takole: drago ljudstvo, ne moremo izboljšati vašega gmotnega stanja, zato vas pozivam, da si izboljšate svoj položaj tako, da si najamete kredit pri bankah. Banke pa spodbujam, da vam dajo čim več kreditov. Ma, jebi se ti mal Šarec. Zakreditiraj se ti in potem ti prodajaj svoje premoženje in pojdi ti v osebni stečaj, ko se ekonomija ohladi.

Predsednik vlade, ki mora po definiciji razumeti poročila o ekonomskem stanju v državi, ve, da smo v trenutku, ko gospodarsko rast poriva samo še potrošnja, a je ta potrošnja začela pehati, saj je rast plač začela prehitevati produktivnost. Ve tudi, da se je verjetnost izgube službe povečala, in ve, da so se vse napovedi pri glavnih trgovinskih partnericah zaokrožile navzdol. Enostavno ve, da je pred nami ohlajanje z izgubami delovnih mest in povečanjem brezposelnosti. Ampak on priporoča, da se prebivalstvo v takem trenutku začne ekscesno zadolževati pri bankah. Seronja, kdo bo plačal kredite, ko se bodo začela odpuščanja? Ovca z Reberškovega selfija? Ma, jebi se ti mal Šarec še enkrat.

A č'mo Šarca še enkrat jebat'? No, pa dajmo. Njegov predlog, naj se prebivalstvo v času gospodarskega ohlajanja brez posebne omejitve čim bolj kreditira pri bankah, je posledica njegove socialne čuječnosti. Ta kamniški čudež, **Luka Dončič** slovenske politike in prvi izdelovalec klobas koalicije je namreč resno zaskrbljen za blaginjo državljanov, posebno mladih družin. Jebi se ti mal, zakaj si potem, ob vsej tej silni skrbi, odjebal dodatek za delovno aktivnost?

Ko se banke začnejo pritoževati, da bi vas rade še bolj kreditirale, pa regulator ne pusti, ali res menite, da ne boste potegnili krajše?

In tu je še zadnja reč, ki potrjuje, kako brez avtoritete in brezupen je Pahorjev guverner Vasle in kako zelo nerazgledan je Šarec s poslanci **LMŠ** na čelu. Šarec in LMŠ sta pozvala Banko Slovenije, naj premisli o regulaciji kreditne politike in jo vsaj odloži za nekaj mesecev. Papak, kot je, je **Kostičev** guverner Vasle to pogoltnil. Pa ne bi smel, ker je Banka Slovenije po ustavi (jep, vem, da ta

argument ne pomeni kaj dosti) avtonomna. Berite: avtonomna. Nihče, prav nihče ne sme niti pomisliti na to, da bi centralni banki odredil, kaj naj počne. Takih butcev v sodobni zgodovini ni, niti pri vseh norih predsednikih slovenskih vlad nikoli nihče ni javno ukazoval Banki Slovenije. No, je en tak v svetovnem kontekstu, in to je **Donald Trump**. Se opravičujem, očitno je še en, in to je **Marjan Šarec**, predsednik vlade Republike Slovenije. Je pa en in edini guverner centralne banke, ki mu delovne naloge odredjajo oligarhi in populistični dezorientiranci, in to je, dragi moji, guverner Banke Slovenije Boštjan Vasle.

Za vse preostale pa v premislek: ko se banke začnejo pritoževati, da bi vas rade še bolj kreditirale, pa regulator ne pusti, ali res menite, da ne boste potegnili krajše?

(Rado Pezdir je magister ekonomije, profesor, publicist in komentator oddaje Faktor na TV3)

Kolumne izražajo stališča avtorja in ne nujno ustanovitelja spletnega portala Požareport.

Poglejte si tudi zadnjo oddajo #Faktor.com na TV3:

Rado Pezdir je takole zavrnil Marjana Šarca: “Skrbijo te krediti? Je*i se ti mal, zakaj si potem odje*al dodatek za delovno aktivnost?”

sobota, 09 november 2019 15:56 Napisal vir: nova24tv.si Comments:0 Komentarjev



Rado Pezdir je v zadnji kolumni za Požarreport povsem raztrgal predsednika vlade Marjana Šarca in mislece, kot je levičarski aktivist Roni Kordiš, ki ljudem "privoščijo" pufanje. Foto: Nova24TV.

Požarreport je objavil najnovejšo kolumno ekonomista Radota Pezdirja, v kateri se je dotaknil odločitve Banke Slovenija o zaostritvi pogojev za kreditiranje, zaradi katerih bi lahko brez “posojil” po ocenah ostalo tudi do 300 tisoč Slovencev. Pezdirja je močno zmotil odziv levega dela politike in predsednika vlade Marjana Šarca, ki sta udarila po Boštjanu Vasletu, ki da se ne zaveda, da vodi avtonomno institucijo, na katero noben premier ne bi smel vršiti nikakršnih pritiskov. Sploh pa ne, če zaradi “nekompetentnega bleferstva” in nepoznavanja ekonomije skuša slovensko javnost prepričati, kako je zadolževanje dobra stvar. To pa je skrajno nevarno, piše Pezdir v *Požarreportu*, saj je tudi javnost je na krilih finančno nepismenih zajahala mnenje, da naj se družine skoraj popolnoma zadolžijo s potrošniškimi in hipotekarnimi krediti in desetletja hranijo otroke s prepečencem, ko se ekonomija zaustavi in se začnejo izgubljati službe, pa gre pol države v osebni stečaj, potem pa ... “Kaj? Kam? Pod mostove?”

“Slovenijo je malo pred dnevom mrtvih razburila novica, da je Banka Slovenije zaostрила pogoje kreditiranja prebivalstva. In ko smo na dan mrtvih lahko prižgali svečke za udbovske banke, ki so se poganjale na kreditnih piramidah, za vsa podjetja, ki so se zaradi pretirane zadolženosti sesedla v stečajih, in za vse tiste, ki so se zajebali in se zadolžili v švicarskih frankih, smo lahko poslušali nove teorije o tem, kako je zadolževanje odlična zadeva in zakaj ne bi po vzoru kreditnega balončka v gospodarstvu skuhali še kreditnega balončka prebivalstvu,” piše Rado Pezdir v najnovejši kolumni, ki so jo objavili v Požarreportu.

Po besedah **Radota Pezdirja** je zadnja epizoda pokazala na nekaj najočitnejših okoliščin, ki označujejo današnjo slovensko družbo. *“Prvič, Banka Slovenije je tudi po svoji zaslugi ostala popolnoma sama oziroma, povedano drugače, praktično ni več nobenega zunanjega in neodvisnega posameznika, ki bi branil pozicije te institucije. Drugič, predsednik vlade ali kralj klanja prašičev (kakor vam je ljubše) se je dokončno izkazal za popolnoma nekompetentnega bleferja. In tretjič, odsotnost kakršnekoli finančne pismenosti je naplavila mnenja o zelo relevantnih zadevah zelo nerelevantnih ljudi.”* Toda namesto da bi bila ta mnenja predmet posmeha, so se zarolala po javnem prostoru z velikim odobravanjem finančno nepismene javnosti.



Banka Slovenije. Foto: STA.

Kako se je Banka Slovenija odločila, da bo zadolžila slovensko prebivalstvo

Pezdir trdi, da je bila Banka Slovenije vedno arogantna institucija. Ali je za to kriva njena institucionalna izoliranost, ki je to institucijo spremenila v svoj svet, ki sledi nekim internim degenerativnim pravilom, ali pa gre za nekakšno nalezljivo bolezen napuha, ni jasno. Po mnenju Pezdirja pa je jasno edinole to, *“da imamo vsi od zunaj poln kurac njihovega neumnega vedenja in nesramnega odnosa. Ne nazadnje sem tudi sam omahoval med tem, ali naj spregovorim o norosti Šarčevega napada na Banko Slovenije ali naj pustim, da regulator svoje pozicije rešuje na zdaj že tradicionalno debilen piarovski način”.*

V luči gospodarskega ohlajanja in ekscesnih potrošniških posojil, katerih ročnost se je vse bolj podaljševala, je Banka Slovenije sprejela ukrepe za zaježitev eksplozije potrošniških posojil. Slovenske banke so si namreč omislile svojevrstni balonček, podoben tistemu iz obdobja pred drugo sanacijo bančnega sistema, piše priznani ekonomist, ki je z **Anžetom Logarjem** v prejšnjem parlamentarnem mandatu iskal odgovorne za nastanek slovenske bančne luknje.



Guverner Banke Slovenije Boštjan Vasle. Foto: STA.

Pezdir piše, da so se banke odločile, da zadolžijo slovensko prebivalstvo tako, kot so svoj čas zadolževale slovenska podjetja. Manifestacija tega je bila "veličastna". Potrošniški krediti so v zadnjih nekaj letih naraščali tako hitro kot v preteklosti pred krizni kreditni balonček v **gradbeništvu** in finančnih holdingih. Potrošniški krediti so se vse bolj podaljševali in prebili mejo desetih let ter se začeli približevati petnajstim letom: *"Več kot desetletni potrošniški krediti pa so svojevrstna norost, ne samo z vidika osebe, ki si želi biti zadolžena deset let, zato da financira nakup avtomobila in luksuzne počitnice s kakšno zaježano televizijo vred, ampak ker po ročnosti postajajo praktično podjetniška in hipotekarna posojila."*

O mislecu Roniju Kordišu: "Tega modela skrbijo zadeve, je*eno ga skrbijo"

Podobno je bilo po mnenju Pezdirja na strani hipotekarnih posojil, s katerimi je prebivalstvo poskušalo ujeti naglo rast cen nepremičnin. Absurdna rast cen nepremičnin seveda naj bi izhajala iz nepremišljene stanovanjske politike vlade. Posledično so bili zunaj krediti, ki so zahtevali vse manjši delež lastniškega dela v kreditnem paketu, poleg tega pa so imeli skrito tiktakajočo bombo, imenovano variabilna obrestna mera. *"In kar je še huje, tudi ti krediti so bili dani tako, da vam lahko na koncu dneva preostane zgolj to, da se čez mesec prebijete s pitjem vode in žrtjem prepečenca,"* je tokrat neposreden Pezdir.

Zdaj pa k javnem mnenju. Največje javno sicer zgražanje je sprožila informacija, da mora vsakomur ostati nekaj sto evrov od plače, ker ima otroke. Posledično naj bi velike družine ostale brez možnosti za nakup nepremičnin. *“En tak presežek je tudi mislec, ki se odziva na ime Roni Kordiš. Tega modela skrbijo zadeve, ampak res ga jebeno skrbijo. In v tej silni skrbi nam sporoča, da kreditov ne velja krčiti, saj so ravno krediti tisti, ki prebivalstvu omogočajo trošiti za tisto, česar si ne more privoščiti. Ali razumete norost trditve? Nečesa si ne morete privoščiti, potem pa vzamete kredit in si to privoščite. Ampak jebiga, kralj logike, kako pa potem vrneš kredit? Iz česa? Iz novega kredita,”* Kordiša “odpihne” Pezdir.

Kot še poudarja Pezdir, je javnost na krilih finančno nepismenih zajahala mnenje, da je sledeča situacija še kako odlična: družine naj se skoraj popolnoma zadolžijo s potrošniškimi in hipotekarnimi krediti in desetletja hranijo otroke s prepečencem, ko se ekonomija zaustavi in se začnejo izgubljati službe, pa gre pol države v osebni stečaj, družine pa pod mostove in v zemljanke po hostah.



Rado Pezdir v Temi dneva na Nova24TV. Foto: Nova24TV.

Predsednik vlade je vršil nedopusten pritisk na avtonomno institucijo, ki tega ne bi smela dopustiti

“Skratka, če povzamem, državljanom ni bilo dovolj, da so jih banke napumpale s krediti v švicarjih, zdaj se prostovoljno javljajo, da bi se še zadolžili do skrajnosti. Ampak počakajte, da se gospodarska rast ohladi še za pol odstotne točke in boste na lastne oči videli, kako kakih deset tisoč ljudi izgubi službo, potem pa bodo družine, okoli trideset tisoč ljudi, najprej prodajale na potrošniške kredite kupljene avtomobile, televizije, odpovedovale počitnice na Sejšelih, ko to ne bo zadostovalo, pa še nepremičnine, kupljene s hipotekarnimi krediti, in na konec odšle v rekordno število osebnih stečajev. Samo popoln idiot si želi ogroziti svojo družino z nevzdržnim zadolževanjem.”

Vseeno pa je po mnenju Pezdirja kralj finančne nepismenosti kar predsednik vlade sam.