

## Zbirka medijskih objav

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE,  
za obdobje 25. 1. 2019

---

Število objav: 13

Internet: 6

Tisk: 7

Spremljane teme:

Inženirska dejavnost, ...: 3

Inženirska zbornica ...: 4

Barbara Škraba Flis: 0

Zbor za oživitev ... ZORG: 0

Gradbeni zakon: 6

Zakon o ... načrtovanju: 0

Zakon o ... arhitektih: 0

Inženir geodezije: 0

Odgovorni geodet: 0

Gradbena parcela: 1

Evidenca stavbnih zemljišč: 0

200 let ... Slovenskem: 0

## Podžupanova ekipa zrisala najboljši predlog nove mariborske soseske

Državni stanovanjski sklad je v Mariboru zagnal velikopotezna gradbena projekta z več kot 800 novimi stanovanji. Na arhitekturnem natečaju za sosesko Novo Pobrežje je zmagala idejna zasnova skupine arhitektov pod vodstvom Gregorja Reichenberga, novega podžupana Saše Arsenoviča.

Fotografije 1/2



Na 50 milijonov evrov je ocenjena vrednost soseske Novo Pobrežje, ki je ta čas največji gradbeni projekt državnega st sklada. Izgradnjo nove mariborske soseske naj bi dokončal najkasneje leta 2024. (Foto: Gašper Kogelnik)

### Tomaž Klipšteter

24. januar 2019 24. januar 2019 7:00

Novo Pobrežje se imenuje ta čas največji gradbeni projekt

državnega stanovanjskega sklada v Sloveniji. Nova soseska na vzhodu mesta bo ponujala od 420 do 450 najemnih stanovanj, od tega 60 oskrbovanih stanovanj za starejše. Državni sklad je s projektnim natečajem, ki ga je izpeljala Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS), ta mesec pridobil najboljšo arhitekturno-urbanistično rešitev. Izrisala jo je ekipa arhitektov iz Maribora. Prvopodpisani je Gregor Reichenberg, ki od preteklega tedna zaseda pomemben položaj v mariborski občinski upravi. Postal je podžupan za arhitekturo in prostor.

### Komisija pohvalila globoke lože v stanovanjih

Zmagoviti predlog izkorišča velikost območja in ustvarja novo, lastno identiteto soseske, je komisija ZAPS pohvalila rešitev, pod katero so se podpisali Gregor Reichenberg, Miha Fujs, Tomaž Krištof, Rok Plohl, Andraž Hrovat, Špela Zore, Darja Matjašec, Petra Pečan, Gašper Kogelnik, Lea Korošec in sodelujoči. Predvidena pozidava z vila bloki dopušča parkovno zasaditev visokoraslih dreves v vmesnih pasovih, odlika stanovanjskih tlorisov pa so globoke lože, ki omogočajo odlično osvetlitev prostorov in povečajo doživeto velikost stanovanj.

V Mariboru nestrpnost čakajo na udeležanje tega projekta, saj mesto pesti pomanjkanje kakovostne ponudbe novih lastniških in najemniških stanovanj. Že lani bi moral državni stanovanjski sklad začeti širjenje mestnega tkiva na zahodu

mesta, na Studencih. Na skoraj pet hektarjev velikem zemljišču je sklad obljubil izgradnjo sošeske Pod Pekrsko gorco s 400 najemnimi stanovanji.

V strokovnih krogih se že nekaj časa širi bojazen, da bo sklad začasno zamrznil svoji mariborski naložbi. Vzrok naj bi bile zelo nemirne razmere v gradbeni panogi, zaradi katerih izrazito nihajo tržne cene gradbeno-izvajalskih storitev. V skladu naj bi zato premelevali, ali naj počakajo, da se druginja ustavi in se razmere na trgu normalizirajo.

### V Mariboru dobiš dvakrat več kot v Ljubljani

Vodstvo sklada nam je zatrdilo, da mariborski naložbi nista na ledu. Projekt Pod Pekrsko gorco je doživel upočasnitev zaradi uvedbe integralnega postopka pridobitve gradbenega dovoljenja po novi **gradbeni zakonodaji**, v katerem poteka sočasno pridobivanje okoljevarstvenega soglasja in gradbenega dovoljenja. Za gradbeno dovoljenje so zaprosili decembra, prvo etapo z izgradnjo 212 stanovanj naj bi zagnali v prvem letošnjem polletju. Ocenjena vrednost projekta je 46 milijonov evrov. Na 50 milijonov evrov je ocenjena izgradnja sošeske Novo Pobrežje. Graditi naj bi začeli leta 2021 in končali najkasneje leta 2024.

Iz aktualnega poročila geodetske uprave izhaja, da so v obdobju od prve polovice leta 2015 do lanskega prvega polletja povprečne cene rabljenih stanovanj v Mariboru porasle za petino, kar je manj od slovenskega povprečja. V omenjenem obdobju je cena kvadratnega metra porasla s 1030 na 1240 evrov na kvadratni meter, kar je le še 120 evrov manj od cenovnega vrha leta 2008, ko je kvadratni meter rabljenega stanovanja v poprečju stal 1360 evrov. Aktualna cena je drobiž v primerjavi z Ljubljano. V lanskem prvem polletju je kvadratni meter rabljenega stanovanja v prestolnici v povprečju stal 2770 evrov.

### Pintar spet na veliko gradi v Mariboru

V Mariboru se je z množico zagnanih gradbenih naložb lani dokončno končalo skoraj desetletno zatišje, ki ga je povzročil propad vseh večjih mestnih gradbincev. Nekateri med njimi so vstali iz pepela pokojnih podjetij, ki so za seboj zapustila na desetine milijonov dolgov. Sodobno stanovanjsko naselje z 200 stanovanji, 30 vrstnimi hišami in garažno hišo, v neposredni bližini nakupovalnega središča Qlandia, že nekaj mesecev gradi podjetje Primius Gradnje. Pripadajoča zemljišča je decembra 2017, to je manj kot mesec dni po ustanovitvi, odkupilo od Mestne občine Maribor. Polovični lastnik in direktor podjetja z 8000 evri kapitala je Primož Pinter, njegov poslovni partner je Ivan Šipek. Primož Pinter je bil nekoč direktor podjetja Ing-edil, največjega družbenika Konstruktorja VGR. V tem gradbenem podjetju, ki je novembra 2011 zdrknilo v stečaj, je imel glavno besedo njegov oče Marjan Pinter. Studenški projekt Primiusa Gradenj je ocenjen na 20 milijonov evrov, pretežno ga financira banka Sparkasse. Vodja njenega mariborskega poslovnega centra je Igor Šujica. Cena kvadratnega metra stanovanja v novi studenški sošeski se giblje med 1330 in 1600 evri. »Prodali smo že približno tretjino stanovanj, skrajni rok vselitve je 30. marec 2020,« nam je razložil Pinter.



# Posegi v prostor: bolj premišljeno in skrbneje načrtovano

Med ključnimi novostmi nove prostorske zakonodaje je po mnenju ministrstva za okolje in prostor to, da je občina obvezna mnenjedajalka glede skladnosti nameravanih gradenj s prostorskimi načrti. Ob tem je pomemben tudi prenos nadzora z države na občine v primeru posegov v prostor, kjer gradbeno dovoljenje ni potrebno.

SOS je na ministrstvo za okolje in prostor že posredovala zbrane pripombe in predloge občin v zvezi s prostorsko zakonodajo. Na ministrstvu pravijo, da končujejo pregled prejetih odzivov. »Ugotovitve bodo znane kmalu in bomo z njimi tudi seznanili javnost.«

**Področje na novo urejajo trije zakoni – Bodo prinesli več reda? – Več pristojnosti in odgovornosti za občine**

Težav pri urejanju prostora je pri nas veliko. K njihovem reševanju naj bi prispevali trije predpisi, ki na novo urejajo posege v prostor in gradnjo stavb.

Gre za Zakon o urejanju prostora (ZureP-2), **Gradbeni zakon (GZ)** in **Zakon o arhitekturni in inženirski dejavnosti (ZAID)**. Sprejeti so bili že jeseni 2017, a so jih zaradi zahtevnosti začeli uporabljati šele junija lani. Prinesli naj bi moderen sistem urejanja prostora, ki bi na eni strani zagotavljal varovanje javnega interesa in na drugi strani zasebnim investitorjem omogočal varno naložbo. Pa bo res tako? Zbrali smo nekaj mnenj in nekatere občine povprašali, kaj zanje in za občane pomenijo nove pristojnosti.

TATJANA CVIRN  
Foto: Grupa





# »Odpustki« za črnograditelje

To je eno od področij, kjer imajo občine z uvedbo novih prostorskih predpisov največ težav

Večina občin je povezanih v Skupnost občin Slovenije (SOS), zato smo se nanjo obrnili po odgovore na vprašanja, kakšne pripombe imajo občine glede izvajanja prostorskega zakonskega trojčka, kje vidijo pozitivne premike in kje največ težav. Naša sogovornica je bila arhitektka Andreja Troha, ki dobro pozna izvajanje zakona, saj se s tem ukvarja v občinski upravi Občine Škofja Loka in je tudi članica Komisije za prostor pri SOS.



Andreja Troha

»V občinah se nam zdi zlasti aktualna problematika legalizacij stavb daljšega obstoja, pri čemer občine iz dajamo mnenja in imamo s tem kar nekaj težav. Merila bi morala biti nedvoumna in poenotena. Kaj je sploh objekt daljšega obstoja? Kako ugotoviti prvotno stanje in kasnejše spremembe? Zakon je ločil nelegalno zgrajene objekte na tiste, ki so bili zgrajeni pred 1. januarjem 1998, in na kasnejše. Tisti, ki so gradili pred letom 1998, imajo mnogo ugodnosti za razliko od kasnejših graditeljev. Objekti, ki se jim daje »odpustke«, ker so daljšega obstoja, so bili lahko grajeni tudi na območjih poplav, plazov, na najboljših kmetijskih zemljiščih, kjer tega tudi novi prostorski akti ne bodo drugače rešili,« pravi sogovornica. »Zakon nekaj omogoča, a v praksi tega ne moremo preveriti, medtem ko mnenje občina mora izdati. Samo zato, ker so stavbe v nekem okolju že dvajset let, to še ne pomeni, da so v redu. Hkrati je takšna legalizacija neenakopravna do tistega, ki je na črno zgradil stavbo po 1. januarju 1998 in mora legalizacijo opraviti z vsemi projekti, kaj šele do vseh, ki gradijo po pravilih.«

**Občine po novem tudi izdajajo mnenja glede skladnosti dokumentacije za gradbeno dovoljenje s prostorskimi načrti. Se vam to zdi prava rešitev?**

Ta mnenja za upravne enote sicer niso zavezujoča, pri čemer je upoštevanje odvisno tudi od tega, koliko je sicer sodelovanja med občino in UE. Občine menijo, da bi morale imeti njihovo mnenje večjo težo pri razlagi lastnega predpisa. Sicer pa je odvisno veliko tudi od tega, ali projektanti svoje delo opravijo tako, kot je treba. Da občina ugotavlja skladnost s prostorskimi akti in daje mnenje, je dobro. To je korak v pravo smer. A postopki so obremenjujoči, saj je treba pregledati cel projekt, vse priloge ...

**Bi to lahko počel novi urbanist, ki ga občinam predpisuje ZAID in naj bi ga imele neke do sredine prihodnjega leta?**

Ce je majhna občina in je malo teh zadev, bi lahko to delal. Če je teh primerov veliko, je za enega to preveč, ker ne more tega početi na hitro in počez, treba se je poglobiti v zadeve. Enako je pri občinskih prostorskih načrtih. Če so enostavno napisani in ne gre za veliko občino, se da mnenje hitreje izdati.

**Je torej ohlapnost zapisov v prostorskih občinskih aktih prednost ali slabost?**

Če je ohlapen zapis, je lahko odločitev takšna ali drugačna, medtem ko pri preveč omejujočih aktih ni veliko manevrskega prostora. Dobro bi bilo, da bi občine imele pravico do razlage svojih aktov, česar nimajo. Mi samo ugotavljamo, ali je nekaj skladno ali ne. Če na primer piše, naj bo fasada v pastelnih barvah in jo nekdo pobarva nežno roza, se lahko v nedogled prepiramo, ali je to pastelna barva ali ne. Ali če piše, da je lahko fasada obložena. S čim? Z lesom ali tudi s čim drugim?

**Se strinjate, da je področje urejanja prostora in posegov vanj na splošno neurejeno in da vožnja skozi Slovenijo pokaže vso paleto težav na tem področju?**

Predvsem pokaže vso iznajdljivost ljudi. Če nekaj ni neposredno prepovedano, večina meni, da je

dovoljeno. Primer fasade: modra barva za fasado ni dovoljena, ker to ni naravni zemeljski ton. Vprašanje, ki smo ga slišali, je bilo, zakaj potem to barvo prodajajo ... V prostoru se žal vidi, da imamo ljudje veliko domišljije. Nekih kazni oziroma urejanja sistema pa ni bilo. Kar se tiče novosti zakonodaje, menim, da smo naredili korak v pravo smer, da je država razumela težave občin. Zdaj bi bilo treba pogledati, kako so se te rešitve izkazale v praksi in kakšne težave imamo tisti, ki s tem delamo – od občin, urbanistov, investitorjev – in najti boljše rešitve s podzakonskimi akti.

#### **Bo torej po vašem mnenju v prihodnje manj grobih posegov v prostor, na kmetijske površine in podobno?**

Do neke mere bo to bolje urejeno, vendar ne bomo povsem izkoreninili vsega tega. Tudi zato, ker ljudje vedo, da se vsakih nekaj let pojavi obdobje legalizacije črnih gradenj. To je nagrajevanje tistih, ki ne spoštujejo zakonodaje, tisti ki se potrudijo in naredijo, kot je prav, pa imajo številne težave s postopki, z uradniki ...

#### **Koliko bo k temu izboljšanju razmer lahko prispeval omenjen občinski urbanist?**

Njegova uvedba je korak v pravo smer, a ne za vsako ceno. Javni uslužbenci, ki delamo v občinah, imamo tudi druga znanja, ki niso pogojena s prostorskim načrtovanjem ampak z vodenjem postopkov. Tega ZAID ne predvideva za občinskega urbanista, čeprav je dobro da ima znanje vodenja postopkov.

TC, foto: osebni arhiv

## Še nekaj pripomb SOS na račun novih zakonov:

SOS predlaga celovito prenovo zakonov glede dopustnih površin gradnje brez projektne dokumentacije. Uveljavitev ZureP-2 in GZ je namreč spodbudila gradnje nezahtevnih objektov, katerih investitorji ne znajo oblikovati skladne celote z drugimi stavbami na **gradbeni parceli**.

Občine opozarjajo, da je ureditev legalizacije na kmetijskih zemljiščih neustavna, saj pregrobo posega v varovalno pravico kmetijskih zemljišč.

Postopki OPPN niso poenostavljeni, temveč so se podaljšali, kar za investitorje ni privlačno poslovno okolje.

Država občinam za zakonsko naložene nove pristojnosti ni zagotovila potrebnih finančnih sredstev.

# Afera cevi: Podjetje CMC Group ni uspelo z odškodninsko tožbo

Komentiraj Objavi Objavi Objavi

24.1.2019 | 10:30

**Novo mesto** - Kot smo poročali, se je novomeška občina kot nosilka 26-milijonskega projekta Hidravlične izboljšave Dolenjske znašla na sodišču, ker sta izvajalca, podjetji CGP in Malkom, vgradila ruske cevi Svobodny Sokol. Po mnenju Državne komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil je občina v razpisu leta 2013 zahtevala vgradnjo drugih, francoskih cevi Pont-a-Mousson, ob podpisu pogodbe z izbranimi izvajalcema tri leta kasneje pa dovolila spremembo, ki bi po mnenju revizorjev terjala ponovitev razpisa. Z mnenjem komisije se je strinjalo tudi Okrajno sodišče v Ljubljani, ki je zaradi tega novomeškega župana obsodilo na 600 evrov kazni, a sodba še ni pravnomočna in zadeva se trenutno nahaja na Višjem sodišču v Ljubljani, kar smo pred časom poročali v tiskani izdaji Dolenjskega lista.



ilustrativna slika (Foto: L. M., arhiv DL)

Tako župan Gregor Macedoni kot direktor Komunale Novo mesto Gregor Klemenčič sta javnosti večkrat pojasnjevala, da do menjave cevi sploh ni prišlo, saj da so vgrajene cevi s takšnimi tehničnimi lastnostmi, kot so jih naročniki zahtevali, kar da jim je med drugimi potrdila tudi **Inženirska zbornica Slovenije**. Oba sta tudi dejala, da gre za izsiljevanje slovenskega dobavitelja omenjenih francoskih cevi, zato sta vložila kazensko ovadbo.

Na sodišču se je občina znašla tudi zaradi odškodninske tožbe tega dobavitelja, tj. podjetja CMC Group. A po poročanju današnjega *Dela*, je Okrožno sodišče v Novem mestu odškodninsko tožbo zavrnilo. Odločitev sodišča še ni pravnomočna, prav tako ni znano, če se namerava družba CMC Group nanjo pritožiti. Zaradi, kot so trdili, izgube posla pa so od občine in izvajalcev terjali 1,1 milijona evrov odškodnine.

Sodišče je po navedbah *Dela* ugotovilo, da bi bilo -če bi bila v razpisu zahtevana vgradnja cevi natančno določenega proizvajalca- to v nasprotju z zakonom o javnem naročanju in bi bilo tako določilo razpisa nično, torej se nanj tožniki ne bi mogli niti sklicevati. Skratka, po mnenju novomeškega okrožnega sodišča vgradnja ruskih cevi ne pomeni bistvene spremembe pogodbe in vgrajene cevi so enakovredne zahtevam naročnikov.

**M. Martinović**





## Pomurski sejem

# Lani 117 tisoč ljudi, letos upajo na še več

*Letos trije sejmi v Gornji Radgoni – 57. mednarodni kmetijsko-živilski sejem Agra od 24. do 29. avgusta*

Letos se bodo na sejmišču v Gornji Radgoni zvrstili trije sejmski dogodki. Aprila bosta mednarodni sejem lovstva in ribištva ter hkrati mednarodni sejem aktivnosti in oddiha v naravi Naturo. Osrednji dogodek pa bo 57. mednarodni kmetijsko-živilski sejem Agra, ki bo od 24. do 29. avgusta. Na letošnji Agri bodo poudarki na digitalnem in preciznem kmetijstvu, digitalizaciji v agroživilstvu, mednarodnem gospodarskem sodelovanju, generacijski pomladitvi, ekološkem kmetijstvu in krožnem gospodarstvu, sodelovalo pa bo več kot 1800 razstavljavcev. Kot vsako leto bo poleg razstavnega tudi bogat spremljevalni program s številnimi strokovnimi posveti, okroglimi mizami, prikazi dobrih praks, tekmovanji in strokovni-

mi ocenjevanji kakovosti živil. Družba Pomurski sejem je lani ustvarila 1,9 milijona evrov prihodkov, o dobičku direktor Janez Erjavec še ne želi govoriti, saj pravi, da imajo zaradi plačilne nediscipline še veliko odprtih računov. »Cene sejmskih storitev sami ne dvigujemo, izvajalci, katerih storitve potrebujemo, pa zvišujejo svoje cene. Pri tem se je lani pokazalo, da zelo težko dobimo delavce za težja fizična dela, ki jih na sejmu potrebuje-  
mo,« pravi.

### Agra raste

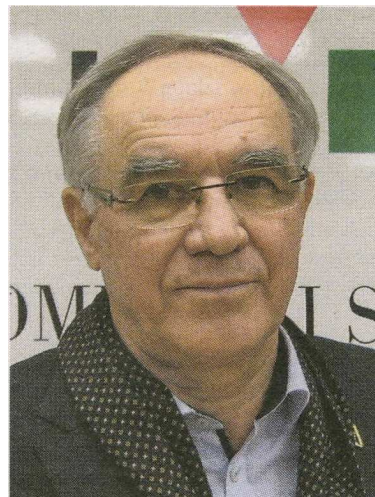
Tudi letos bodo največ pozornosti namenili kmetijsko-živilskemu sejmu. »Zadovoljni smo, da je na kmetijskem področju vedno več vsebin, tudi sicer sejem raste, tako po številu raz-

stavljavcev kot po številu sodelujočih držav. Število obiskovalcev v primerjavi s prejšnjimi leti ne pada,« pravi Erjavec, ki še pove, da zanimanje za sejem, posvečen lovu in ribolovu, raste, medtem ko se je po njegovih besedah zanimanje za preostale sejme v zadnjih letih ohladilo. »Predvsem smo to videli pri sejmu gradbeništva, na katerem se je kriza v panogi najbolj izrazila. Enako se tudi pri drugih, predvsem strokovnih sejmihi vidi, da je slovenski prostor majhen in da v njem ni dovolj podjetij, ki bi se ukvarjala s specifičnimi področji, kakršno je recimo medicina, saj kljub temu da je bil sejem Medical lansko leto zelo dobro pripravljen, obisk tega ni izražal.«

**Timotej Milanov**

## Pogled v lansko leto

V letu 2018 je bilo na sejmišču v Gornji Radgoni organiziranih pet sejmskih dogodkov. **Sejma Me-gra** in Green sta aprila skupaj pritegnila 8000 obiskovalcev, istega meseca je sejem Medical obiskalo 4800 ljudi. Osrednjo prireditev – mednarodni kmetijsko-živilski sejem Agra skupaj s sejmom Inpak je obiskalo 117 tisoč ljudi. Obrambni sejem Sobra septembra je obiskalo 22 tisoč ljudi. Med drugimi dejavnostmi so organizirali še tradicionalni izbor vinske kraljice Slovenije in mednarodno slikarsko kolonijo.



**Direktor Pomurskega sejma Janez Erjavec je zadovoljen, da je na kmetijskem področju vedno več vsebin.**

FOTOGRAFIJA TIMOTEJ MILANOV



**Veliki kmetijski stroji in traktorji pritegnejo tudi najmlajše.** FOTOGRAFIJA SAŠO BIZJAK

# Afera cevi: Podjetje CMC Group ni uspelo z odškodninsko tožbo

Komentiraj Objavi Objavi Objavi

24.1.2019 | 10:30



ilustrativna slika (Foto: L. M., arhiv DL)

**Novo mesto** - Kot smo poročali, se je novomeška občina kot nosilka 26-milijonskega projekta Hidravlične izboljšave Dolenjske znašla na sodišču, ker sta izvajalca, podjetji CGP in Malkom, vgradila ruske cevi Svobodny Sokol. Po mnenju Državne komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil je občina v razpisu leta 2013 zahtevala vgradnjo drugih, francoskih cevi Pont-a-Mousson, ob podpisu pogodbe z izbranimi izvajalcema tri leta kasneje pa dovolila spremembo, ki bi po mnenju revizorjev terjala ponovitev razpisa. Z mnenjem komisije se je strinjalo tudi Okrajno sodišče v Ljubljani, ki je zaradi tega novomeškega župana obsodilo na 600 evrov kazni, a sodba še ni pravnomočna in zadeva se trenutno nahaja na Višjem sodišču v Ljubljani, kar smo pred časom poročali v tiskani izdaji Dolenjskega lista.

Tako župan Gregor Macedoni kot direktor Komunale Novo mesto Gregor Klemenčič sta javnosti večkrat pojasnjevala, da do menjave cevi sploh ni prišlo, saj da so vgrajene cevi s takšnimi tehničnimi lastnostmi, kot so jih naročniki zahtevali, kar da jim je med drugimi potrdila tudi **Inženirska zbornica Slovenije**. Oba sta tudi dejala, da gre za izsiljevanje slovenskega dobavitelja omenjenih francoskih cevi, zato sta vložila kazensko ovadbo.

Na sodišču se je občina znašla tudi zaradi odškodninske tožbe tega dobavitelja, tj. podjetja CMC Group. A po poročanju današnjega *Dela*, je Okrožno sodišče v Novem mestu odškodninsko tožbo zavrnilo. Odločitev sodišča še ni pravnomočna, prav tako ni znano, če se namerava družba CMC Group nanjo pritožiti. Zaradi, kot so trdili, izgube posla pa so od občine in izvajalcev terjali 1,1 milijona evrov odškodnine.

Sodišče je po navedbah *Dela* ugotovilo, da bi bilo -če bi bila v razpisu zahtevana vgradnja cevi natančno določenega proizvajalca- to v nasprotju z zakonom o javnem naročanju in bi bilo tako določilo razpisa nično, torej se nanj tožniki ne bi mogli niti sklicevati. Skratka, po mnenju novomeškega okrožnega sodišča vgradnja ruskih cevi ne pomeni bistvene spremembe pogodbe in vgrajene cevi so enakovredne zahtevam naročnikov.

**M. Martinović**



# Največji porast v evidenci tujcev in državljanstev

**Na UE Velenje so v lanskem letu rešili okoli 20.000 upravnih zadev, kar je za 1.000 več kot v letu pred tem – Največje povečanje v upravnih notranjih zadevah in gradbenih zadevah**

**Milena Krstič – Planinc**

**Velenje** – Na upravni enoti (UE) Velenje bodo vse, kar so imeli v delu v lanskem letu, podrobneje sešteli in ocenili, že danes pa se kaže, da se je obseg zadev, ki so jih imeli, v primerjavi z letom pred tem, precej povečal. Povečanje je sprožila sprememba zakonodaje na več področjih, najbolj pa pri upravnih notranjih zadevah in gradnji objektov. Načelnica UE Velenje **mag. Franja Tevž** ocenjuje, da so lani rešili okoli 20.000 upravnih zadev, kar je vsaj 1.000 več kot leto pred tem.

V upravnih notranjih zadevah je največje povečanje vlog prinesel spremenjen Zakon o tujcih, ki je začel veljati 1. januarja 2018. V obravnavi so imeli kar 41,5 odstotka zadev več kot leta 2017. Bistveno pa se je povečalo število vlog tudi za pridobitev državljanstva, saj se je v primerjavi z letom 2017 povečalo za 29 odstotkov, v primerjavi z letom 2016 pa kar za 207 odstotkov.

## Prijava bivališča le, če je prebivanje tam

Pri Zakonu o prijavi prebivališča, ki se je sicer začel uporabljati že v drugi polovici leta 2017, se je podvojil obseg nalog ugotavljanja dejanskega bivanja državljanov. Zakon poleg po-

stopkov ugotavljanja stalnega in začasnega prebivališča določa tudi postopke preverjanja resničnosti prijave. »Razlika je v tem, da se postopek ugotavljanja prebivališča uvede kasneje in ne ob sami prijavi, bodisi po uradni dolžnosti bodisi na osnovi prijave. Postopek preverjanja resničnosti pa uvede uradnik takoj ob prijavi prebivališča, če je za to podan kateri od v zakonu naštetih razlogov,« pojasnjuje načelnica.

## Število postopkov preverjanja se povečuje

Število postopkov preverjanja resničnosti se povečuje. V letu 2017 se je število postopkov preverjanja resničnosti približalo številu postopkov ugotavljanja. Začetih je bilo 143 preverjanj resničnosti in 150 postopkov ugotavljanja prebivanja. »Lani pa je bilo postopkov ugotavljanja 265 in samo 5 preverjanj resničnosti, kar pomeni, da se je število postopkov ugotavljanj lani prepolovilo na račun postopkov preverjanja resničnosti.«

Poskusov lažnih prijav je namreč precej. Kljub jasnim določilom zakona v praksi prihaja do velikega števila fiktivnih prijav oziroma številnih fiktivnih prijav na enem naslovu (tudi po 100

in več oseb) in tudi naslovih, ki niso namenjeni bivanju (poslovni prostori in podobno).

Gre predvsem za primere fiktivnih prijav in napoteni delavci ter šoferjev v mednarodnem prometu, ki se s prijavo izognejo težavam na drugih področjih, denimo pri zdravstvenem zavarovanju, na davčnem področju, s policijo ...

## Nova gradbena zakonodaja

V novi **gradbeni zakonodaji** so bili sprejeti trije ključni zakoni. Uporabljati so se začeli 1. junija. »Negotovost investorjev, kaj bo to pomenilo v praksi, je sporžila veliko število vlog investorjev že pred 1. junijem. Samo maja smo prejeli toliko vlog, kot jih običajno sprejmemo v petih mesecih. Zaradi tega so bili roki reševanja zadev nekoliko daljši, stanje pa smo že pred koncem leta uspeli normalizirati.«

Poleg velikega števila novih vlog pa je delo na tem področju zaznamovalo tudi veliko pojasnjevanj, pogovorov in usklajevanj s številnimi udeleženi, ki sodelujejo v procesu dovoljevanja posegov v prostor. Tevževa pa ocenjuje, da bodo vsi, ki se ukvarjajo s tem, potrebovali še nekaj časa, da bodo res usvojili nove predpise.

➤ Bolniški stalež je še vedno težava. Leta 2018 so imeli kar 24 dni odsotnosti na enega zaposlenega.

➤ Leto 2018 si bodo posebej zapomnili po tem, da so po 26 letih zaključili vse zadeve denacionalizacije.

➤ Poskusov lažnih prijav je precej.

## Nov način finančnega poslovanja

Takoj na začetku leta 2018 so se morali prilagoditi novemu načinu finančnega poslovanja upravnih enot. Za Upravno enoto Velenje naloge izvajajo v Skupni finančni službi v Celju, ki deluje kot notranja organizacijska enota na Upravni enoti Celje.

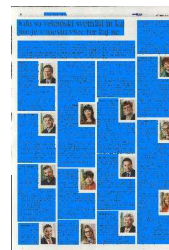
### **Težijo k izboljšavam**

Zaposleni se zavedajo pomembnosti kakovostnega, učinkovitega ter strokovnega opravljanja storitev, skušajo se čim bolj približati strankam in postopke poenostaviti.

Leta 2018 so se že šestič zapovrstjo lotili izvedbe samoocene po modelu CAF, ki predstavlja enostaven pripomoček za samoocenenje in prepoznavanje priložnosti za izboljšave delovanja organov v javnem sektorju. Na osnovi ocene je bil pripravljen akcijski načrt izboljšav z ukrepi, odgovornimi osebami in roki za realizacijo.



**Načelnica UE Velenje mag.  
Franja Tevž: »Na osnovi  
samoocene smo pripravili  
akcijski načrt izboljšav z ukrepi,  
odgovornimi osebami in roki za  
realizacijo.«**



## NAŠI SVETNIKI

# Kdo so velenjski svetniki in kaj jim je v mestu vseč ter kaj ne

Zdaj že lahko rečemo, da so lokalne volitve lanska tema in večina občanov ne razmišlja veliko o delu njihovih svetnikov. Vendar ti v njihovem imenu odločajo o vseh najpomembnejših zadevah v občini, na primer, kje bodo gradili stanovanja, kako bodo skrbeli za red v občini in vzdrževanje cest ter kako bodo skrbeli za kulturo in kulturno dediščino, varovanje okolja, spodbujali razvoj športnih dejavnosti in rekreacije, torej, kako bodo porabili občinski denar. Da, vse to in še več so naloge občinskih svetnikov, ki so predstavniki vseh občanov. Ker je torej pomembno, da spremljamo njihovo delo in poznamo svetnike v domačih občinah, vam jih bomo predstavili v naslednjih številkah Našega časa. Začenjamo s svetniki Mestne občine Velenje. Teh je 33. Predstavljamo jih po vrstnem redu, kakor so se odzvali našemu povabilu. Vprašali smo jih, kdo so ter kako vidijo svoje mesto, kaj jim je v Velenju vseč in kaj ne.

**Bojan Škarja (SD)** je upokojenec, ki je bil med delovno aktivnostjo 31 let zaposlen v Premogovniku Velenje. Po izobrazbi je rudarski inženir, njegovo strokovno področje pa je bila geodezija v rudarstvu oziroma t. i. rudarska merjenja. Tudi danes o tem predava na višji šoli Šolskega centra Velenje, poleg tega pa je tudi poveljnik civilne zaščite. Po upokojitvi se je začel ukvarjati s politiko; v vlogi svetnika teče njegov četrti mandat, je predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. V Velenju mu je posebej všeč promenada in ostali projekti ter to, da je mesto varno in prijazno vsem ljudem. Pravi, da je mesto Velenje res lepo in da to dokazujejo tudi številna priznanja.

Ni mu všeč, da Velenju manjka hitra cesta oziroma cestna infrastruktura, ki bi prebivalcem mesta zagotovila hitrejši dostop do drugih krajev v državi.

**Matjaž Pečovnik (Levica)** je bil rojen v Velenju, kjer si je tudi ustvaril družino in se zaposlil. Po izobrazbi je zdravstveni tehnik, zaposlen v Zdravstvenem domu Velenje - urgencia. Pravi, da je njegovo poslanstvo reševanje ljudi. Ker ima veliko stikov z ljudmi, vidi, v kakšnih razmerah ti živijo. Odločil se je za včlanitev v stranko Levica in za svetniško kandidacijo, saj je prepričan, da se člani Levice borijo za ljudi in njihov boljši standard življenja. Verjame, da lahko skupaj močnejši ustvarjamo boljše življenje.

V Velenju mu je všeč prizadevanje vseh občanov in občank za lepše in boljše mesto.

O tistem, kar mu v mestu ni všeč, ne govori rad. Zaveda se, da je stranka Levica nova v mestnem svetu, zato ne želi začeti z negativnostmi. Poleg tega verjame, da je v vsaki negativni stvari tudi nekaj pozitivnega.

**Jože Hribar (Naše Velenje)** se trenutno ukvarja z gostinstvom, v Velenju ima lokal - bar Pit Stop, ki obratuje že osem let 24 ur vsak dan v tednu. Kot pravi, je tudi (dokaj) priznan disc jockey, med drugim že več kot deset let redno zabava ljudi na največji slovenski prireditvi Pivo in Cvetje. Nekoč je bil član ekipe Dee Jay Company na Koroškem radiu, v sklopu Mojega radia in oddaje Turbo Boom pa je pred leti prispeval k popularizaciji slovenske glasbe in organiziral številne gasilske veselice in pustovanja. Na Mojem radiu še ima dve glasbeni oddaji. Pred leti je kot dopisnik pisal za različne slovenske časopise. Pravi, da je bil najboljši med novinarji v kuhanju novinarskega golaža.

V Velenju mu je všeč lega mesta, ljudje, ki tu živijo, gradovi in sploh vse starejše zgradbe. Všeč mu je, da ljudje držijo skupaj, tudi takrat, ko to ni potrebno.

Ni mu všeč kaotična ureditev stavb, nelogična razmetanost nakupovalnih centrov in umiranje centra mesta, sploh ob vikendih.

**Peter Dermol (SD)** je po izobrazbi univerzitetni diplomirani inženir elektrotehnike. Od leta 2015 profesionalno opravlja delo podžupana Mestne občine Velenje, ki ga zaradi vsakodnevnega neposrednega stika z ljudmi in iskanja primernih rešitev za nadaljnji razvoj našega lepega mesta še posebej veseli. Pred tem je bil od leta 2006 do leta 2014 zaposlen v Termoelektrarni Šoštanj, ker je sprva opravljal delo inženirja, kasneje je vodil Sektor za obratovanje, v letih 2013 in 2014 je bil direktor omenjene družbe. Že drugi mandat je član sveta Mestne občine Velenje, od leta 2015 pa je tudi vodja svetniške skupine Socialnih demokratov Velenje. Je član upravnega odbora Kluba podjetnikov SAŠA regije in upravnega odbora Nogometnega kluba

Rudar Velenje.

Velenje je mesto, v katerem je odrasčal in na katero ga veže veliko lepih spominov. Ponosen je na dosednji razvoj, medkulturno odprtost, naravne lepote, obenem na zelo bogato in poučno zgodovino.

V mestu mu niso všeč posamezniki, ki netijo družbena nesoglasja in izkoriščajo stiske ljudi za svojo osebno promocijo.

### **Anita Lemež Kljajič (SD)**

prihaja s podeželskega okolja, iz Cirkovc, ene od 16 krajevnih skupnosti v MOV. Zaposlena je v Komunalnem podjetju Velenje, v katerem vodi Službo varnosti in zdravja pri delu ter skrbi za sisteme vodenja kakovosti, ravnanja z okoljem ter varnosti in zdravja. Od leta 2015 je občinska svetnica Socialnih demokratov. Aktivno deluje v Svetu za varstvo uporabnikov javnih dobrin, Strokovnem svetu za socialna in zdravstvena vprašanja in v Komisiji za spremljanje dela občinskega redarstva in občinske inšpekcije.

Velenje je zanjo sodobno evropsko mesto, eno največjih in najlepših v Sloveniji, ki nam nudi kvalitetno življenje in ponuja številne možnosti za aktivno preživljanje prostega časa. Pravi, da je to mesto trden steber socialdemokratske preteklosti, sedanjosti in prihodnosti. Ponosna je na skrb za socialno stabilnost za vse občanke in občane v vseh strukturah prebivalstva ter na spoštovano in cenjeno prostovoljstvo.

Zaveda se, da se tudi v Velenju prevečkrat pojavlja sovražni govor, negativno označevanje in očitki naši skupnosti.

### **Irena Poljanšek Sivka (SD)**

je učiteljica, po izobrazbi specialna pedagoginja za otroke z motnjami vedenja in osebnosti in profesorica razrednega pouka. V vzgoji in izobraževanju dela že petintrideset let, zadnjih devetnajst let kot ravnateljica Osnovne šole Šalek. Njeno življenje bogati otroška radoživost in energija. Večna radovednost in svežina ustvarjalnih idej pa ji dajejo moč in krila, da skupaj z njimi odkriva nova obzorja, v katerih se srečujeta otroška gledališka ustvarjalnost in umetnost. Vsak dan posebej in vedno znova.

Velenje ima rada. Vidi ga kot zeleno, varno in moderno mesto, ki se odlično spopada z izzivi. Pravi, da ji daje vse, kar potrebuje: varno okolje, službo, ki jo izpolnjuje, dom v prijazni soseski, pestro kulturno življenje, možnosti za oddih in rekreacijo itn.

### **Tjaša Oderlap (SD)**

haja iz naselja na obrobju Velenja, Plešivca. Po gimnaziji je svojo izobraževalno pot nadaljevala na Fakulteti za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo Univerze v Mariboru. Po izobrazbi je diplomirana gospodarska inženirka, zaposlena pri podjetju Kostmann, d. o. o., v katerem opravlja delo vodje gradbišča. Kot mlada gradbenica je še posebej pozorna na stik mesta s podeželjem, saj ve, kako pomembna je za razvoj podeželja urejena infrastruktura, ki je hkrati eden ključnih razlogov, da tudi mladi ostajajo na deželi in se radi vračajo v svoj domači kraj.

V Velenju še posebej pozdravlja to, da je predmestje skoraj enako razvito kot mesto, da se ljudje iz mesta preseljujejo in radi vračajo na podeželje, da se vlaga v izgradnjo potrebne infrastrukture v primestju (izgradnja vodovodov, kanalizacije, obnova/asfaltiranje cest). Pogreša pa obnovo državnih cestnih povezav in izgradnjo 3. razvojne osi. Želi si tudi, da bi bili Velenjčanke in Velenjčani bolj strpni do sočloveka.

### **Mag. Dragica Povh (SD)**

prihaja iz delavske družine. Pravi, da so ji tam privzgojili poštenost, solidarnost, tovarištvo ter čut za socialno pravičnost. Ves čas službovanja je delala v financah, računovodstvu in reviziji in leta 2002 po enoletnem izobraževanju pridobila tudi naziv preizkušenega notranjega revizorja, leta 2003 pa še naziv državnega notranjega revizorja. Delala je v različnih sredinah, od banke, samoupravnih interesnih skupnosti in gospodarstva (Gorenje), pa do državne uprave, v kateri je zadnjih deset let opravljala dela vodje službe za notranjo revizijo na Ministrstvu za notranje zadeve.

V Velenju ji je všeč urejenost mesta, vedno nove naložbe v infrastrukturo in ljudi, skrb za vse generacije in vse različne skupine ljudi, za športnike, kulturnike, invalide, otroke, šibkejšje itd.

Ni pa ji všeč negativizem nekaterih posameznikov, ki nenehno kritizirajo vseprek in pozivajo k sovražnosti do drugače mislečih ter širijo nestrpnost.

### **Dr. Adnan Glotič (SD)**

je doktor znanosti s področja elektrotehnike, zaposlen v največji slovenski organizaciji s področja elektroenergetike. V lokalni politiki deluje že vrsto let kot član Sveta MOV iz vrst Socialnih demokratov. Aktualni svetniški mandat je njegov tretji po vrsti, pred prvim svetniškim mandatom pa

je izkušnje pridobival z delom v enem od organov MOV ter z delovanjem v Študentskem svetu Fakultete za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Univerze v Mariboru, kjer je študiral in bil v času podiplomskega študija tudi zaposlen. Poleg tega, da je v svetu MOV, deluje še v dveh odborih ter je predsednik MČ Levi breg - zahod.

Velenje vidi kot lepo, komunalno zgledno opremljeno ter zelo urejeno mesto.

Med slabostmi mesta izpostavlja slabo prometno povezavo mesta z drugimi središči, kar se izraža tudi skozi veliko prometno obremenitev centralnih predelov mesta.

**Bojan Voh (SD)** je po poklicu strojni tehnik, ki je bil zaposlen na Premogovniku Velenje in njegovi hčerinski družbi HTZ IP, trenutno pa je prijavljen na Zavodu za zaposlovanje (na čakanju za upokožitev). Je poročen in ima sina Mateja ter vnukinjo Hano. Družbeno aktiven je že od srednje šole. Aktiven je bil v številnih organizacijah. Od leta 1998 je član sveta MO Velenje, v katerem je med drugim deloval v komisiji za pripravo statuta občine, poslovnika sveta in pravna vprašanja in komisiji za spremljanje dela medobčinskega inšpektorata. Mandata 2000–2006 in 2018–2022 je zaznamovalo tudi njegovo članstvo v komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V Velenju mu je všeč, da kljub prisotnosti različnih nacionalnosti občani živijo v sožitju, varnem okolju z izrazitim čutom za socialo in da ima lokalna skupnost izreden posluš za razvoj.

V mestu mu ni všeč, kako na našo lokalno skupnost gleda država ali njihova državna podjetja (HSE - TEŠ in PV) ter kako z neizgradnjo 3. razvojne osi onemogoča še večji razvoj doline in njenega gospodarstva. Boli ga tudi to, da v zadnjem obdobju nekatere stranke in posamezniki delujejo izključno na nasprotovanju vsem razvojnim projektom.

**Darinka Mravljak (DeSUS)** je upokojena višja davčna inšpektorica. Je predsednica OO DeSUS Velenje, svetnica v svetu MOV in podžupanja MOV, zadolžena za sodelovanje z ožjimi deli občine in z društvi, za izvrševanje odločitev občinskega sveta in neposredne pomoči županu. Pravi, da je na vseh funkcijah tudi glasnik volivcev stranke DeSUS.

Všeč ji je, da živi v lepem in čistem mestu ter da se tu gradijo nova stanovanja za mlade, varovana stanovanja za starejše, da se za razvoj podjetništva namenja vse več sredstev. Všeč ji je, da se odpra-

vljajo arhitekturne ovire za gibalno ovirane osebe ter da so različne aktivnosti (športne, kulturne, izobraževalne ...) dostopne vsem generacijam.

V Velenju pa ji ni všeč vandalizem in dejstvo, da lastniki malih živali (psov) ne pobirajo iztrebkov po zelenicah. Poleg tega jo moti, da nekateri (tudi svetniki) razvoja mesta preprosto nočejo videti. Pri urejanju lokalnih zadev jim je argumentirana razprava tuja, raje in lažje gradijo svojo prepoznavnost s plasiranjem neresnic, razpihovanjem sovraštva in nestrpnosti.

**Breda Kolar (SMC)** je poročena Velenjčanka, ki ima dva otroka in dva vnuka. Zaposlena je na Finančnem uradu Velenje, v prostem času pa se ukvarja s sonaravnim vrtničkarstvom, ročnimi deli, plesom, kolesarjenjem, sprehodi in rada bere.

Velenje vidi kot urejeno, lepo mesto, v katerem smo našli dom ljudje različnih kultur, verskih pripadnosti in prepričanj, ki nas povezuje eno – to je naše mesto, naše Velenje. Ponosna je na veliko brezplačnih storitev v Velenju, na skrb za izpostavljene skupine in dostop do zelenih površin v okolici mesta, do Velenjske plaže, sprehajalnih in rekreacijskih poti.

Prepričana je, da bi morali središče mesta oživiti z raznovrstno ponudbo. Prav tako meni, da je treba izkoristiti prostor ob reki Paki proti Promenadi za umestitev dejavnosti in ponudbe. Želi si, da bi z drevesi in grmovnicami delali še bolj načrtno in gospodarno ter da bi tudi urejanje Sončnega parka v smislu dela z drevesi in grmovnicami prevzel strokovno usposobljen kader. Mladim bi morali bolj prisluhniti in jim zagotoviti prostor za druženje in zabavo. Meni tudi, da mestu manjkajo povezave z lokalnim potniškim prometom, nimamo dovolj izkoriščene železniške povezave. Prepričana je, da je tudi pri ogrevanju treba najti alternativno obliko zdajšnjemu daljinskemu ogrevanju.

**Mag. Karmen Grabant (SD)** je po poklicu univerzitetna diplomirana inženirka kemijske tehnologije, ki je s podiplomskim študijem pridobila še naziv magistrica znanosti. Skoraj 25 let je zaposlena v šolstvu, več kot 20 let poučuje tudi odrasle na Delavski univerzi v Velenju.

Zase pravi, da je radoživa, vedoželjna, predvsem pa človek, ki rad pomaga in vidi stisko drugega. Poleg tega, da poučuje na gimnaziji Velenje, se veliko ukvarja s prostovoljstvom, ima družino in veliko časa preživi v naravi, kjer si polni baterije.

Meni, da je Velenje ljudem prijazno zeleno mesto,



v katerem lahko vsakdo najde nekaj zase. Všeč so ji številne brezplačne storitve, ki jih vidi kot znak, da mislimo tudi na tiste, ki so socialno najbolj ogroženi.

V mestu pogreša ograjeno območje oz. travnik, kjer bi se lahko štirinožci razigrali, ne da bi ob tem motili ostale.

*Nadaljevanje prihodnjič.*

■ mš

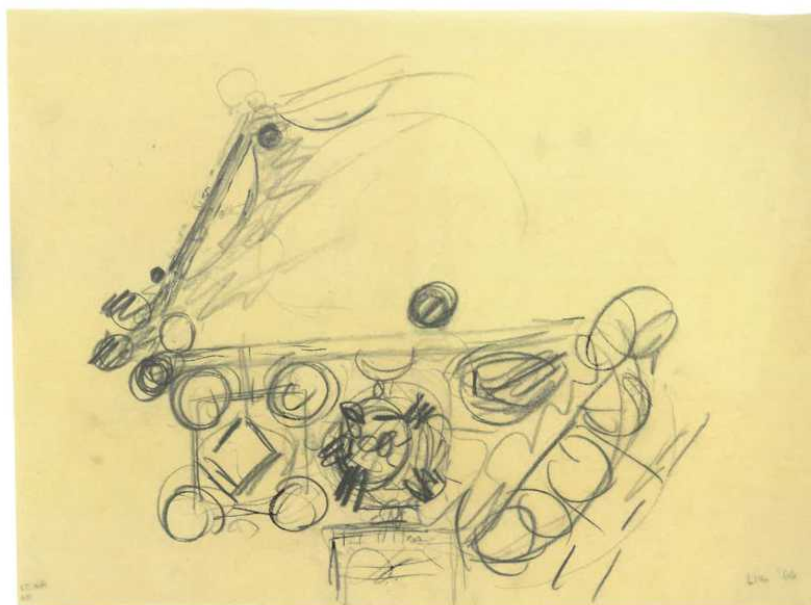


RAZMISLEK 24. JANUAR, 2019

## Alen Hausmeister: Najdražji projekt je nedokončan projekt

Nemčija je v sodnem postopku z Evropsko komisijo zaradi zaščite tarifnega pravilnika HOAI (Honorarordnung für Architekten und Ingenieure), ki določa cene arhitekturnih in inženirskih storitev. Evropska komisija želi Nemčijo prisiliti k umiku pravilnika, ker naj bi omejeval dostop drugim arhitektom na nemški trg. ZAPS (Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije) in **IZS (Inženirska zbornica Slovenije)** sta pri tem postopku podprla Nemčijo, kar preseneča, saj v Sloveniji tarifni pravilnik še ni uveden.

Na arhitekturnem področju je potreben okvir. O tem ni dvoma. Veliko bi prinesel naročnikom, veliko arhitektom, še največ pa vsem, ki se s prostorom ne ukvarjajo poklicno, ga pa uporabljajo. Iz izkušenj v mednarodnih arhitekturnih birojih in kot član Bavarske arhitekturne zbornice bi rad opozoril, da je tarifni pravilnik dobro izhodišče, a je le del takšnega okvira.



**Pravice in dolžnosti arhitekta po HOAI**

Zametki reguliranja področja arhitekture v Nemčiji segajo na konec 19. stoletja; kot temelj HOAI se nekako razume *Gebührenordnung der Reichskammer der bildenden Künste* iz tridesetih let prejšnjega stoletja. Jasno je, da je bil to čas s popolnoma drugačnimi robnimi pogoji, kot jih imamo danes. Z globalizacijo in mehčanjem meja v Evropi sta se spremenila tako radij izvora delovne sile kot izvor gradbenega materiala, ki sta osnova za izračun arhitektoevh storitev po HOAI.

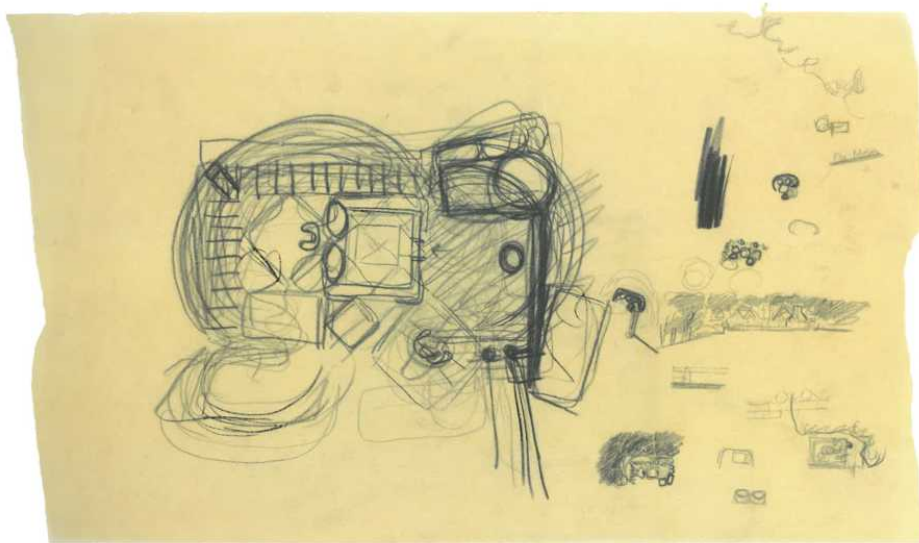
Poudariti je treba, da pravilnika HOAI ni brez VOB (Die Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen).

VOB so pogodbeni predpisi, na podlagi katerih arhitekt sklene pogodbo z naročnikom. Gre za jamstva arhitekta do naročnika in za jamstva glede s tem povezanega honorarja ob predaji objekta. Jamstvo arhitekta traja deset let, v določenih primerih še dlje.

DIN 276 in v njem določene stroškovne skupine so osnova za izračun stroškov projekta in arhitektovega honorarja. Pri tem je treba poudariti, da je to norma, ki na ravni stroškov zajema ostale DIN-norme, kot npr. tiste iz gradbene fizike, akustike, področij prezračevanja, brezovirnega načrtovanja, osvetlitve, požarne varnosti ipd. Med njimi so nekatere uzakonjene, druge pa so le priporočene in čakajo na uveljavitev.

Potem so tu še prostorski akti, posebne namembnosti in ozka določila naročnika, kot so trajnostni kriteriji, zahteve zavarovalnic, načrtovanje čiščenja idr., ki sicer niso neposredno določena z normami, jih pa arhitekt za uspešno predajo objekta mora upoštevati.

V bistvu je arhitekt s sklenjeno pogodbo naročniku dolžan predati brezhiben objekt. Dolžan je izročiti produkt, ki naročniku omogoča naročeno uporabnost. Arhitekt za to zaračuna honorar, določen v pogodbi (za vseh 9 faz po HOAI okoli 12 odstotkov vrednosti projekta).



## Realnost

Glede na to, da sta za vsako fazo po HOAI določena delež honorarja in globina obdelave, je jasno, da iz tega sledi visoka učinkovitost arhitekta.

Najučinkovitejši arhitekt ima tudi najvišji dobiček. Iz pogodbe arhitekt vidi, kaj je dolžan predložiti naročniku, naročniku pa je jasno, kaj lahko od arhitekta zahteva. Tako je na primer arhitekt v fazi 2 (idejna zasnova) še dolžan predložiti variante, v fazi 3 (idejni projekt) pa ne več. Če se potemtakem naročnik odloči za variante v fazi 3 ali celo kasneje, ima to finančne in časovne posledice, ki v pogodbi niso zajete in ki se jih obe strani bolj ali manj zavedata.

V arhitekturni stroki velja t. i. pravilo osmih let, po katerem naj bi se gradbeni sektor osem let ogreval in osem let ohlajal. Na to, kako močno in kako hitro se to dogaja, imata praviloma velik vpliv povpraševanje in ponudba. Da to ne poteka premočno in prehitro, ima država vzvod javnih naročil. Tako lahko sinusno krivuljo osmih let ublaži v obe smeri. V Nemčiji vlada občutek, da se zadnja krivulja navzdol sploh ni zgodila. In to ne po zaslugi državnega vzvoda, temveč trga. Čeprav zasebnim investicijam ni videti konca, je država primorana v investicije v javne zgradbe, saj je velik del teh po zadnjih standardih nezadosten ali celo neprimeren za uporabo. Tako je samo Bavarska napovedala milijardno investicijo v obnovo in novogradnjo stavb na področju izobraževanja.

Opisana situacija ima nepričakovano negativen vpliv na honorar arhitekta pri načrtovanju javnih stavb. Če je arhitekt sklenil pogodbo za vseh 9 faz po HOAI – od natečaja prek vodenja gradbišča do vselitve – je za naročnika dolžan trikrat preverjati stroške: v fazi 2 (idejna zasnova) kot »oceno stroškov«, v fazi

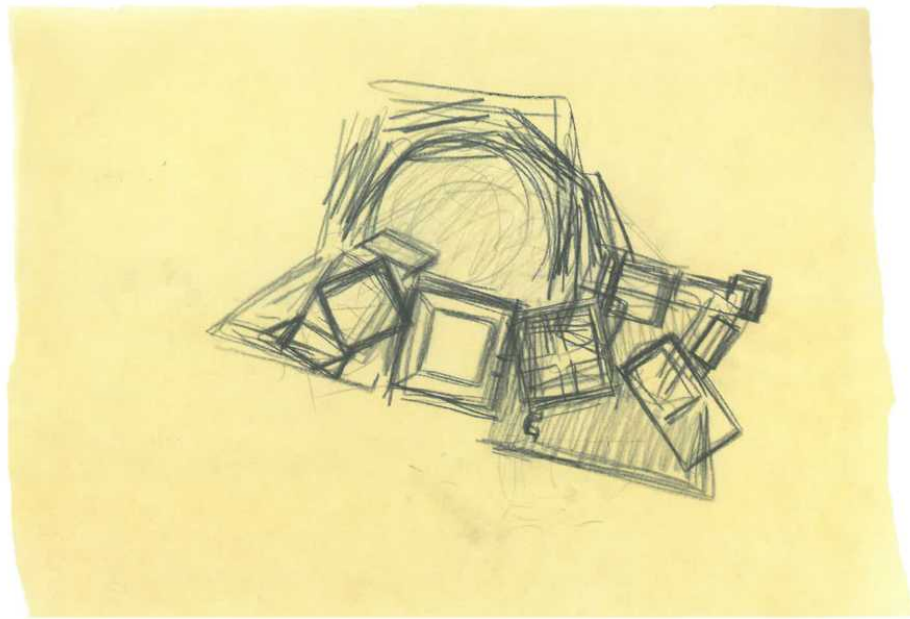
3 (idejni projekt) kot »izračun stroškov« in kasneje še enkrat, v fazi 7, ko so oddane ponudbe. Pri tem ima za arhitekta največjo težo drugi izračun, saj na podlagi tega izračuna svoj honorar. Tako arhitekt naredi izračun stroškov na podlagi razpoložljivih informacij o razvijanju cene v preteklosti, stanja na trgu in velikokrat tudi predvidevanja razvoja cen.

Kot povsod po Evropi je tudi v Nemčiji vse manj neposrednega naročanja pri izvajalcih. Poleg vseh javnih tudi veliko zasebnih investitorjev za izvedbo del uporablja javne razpise. Kar pomeni: posel dobi najcenejši. Dokler je povpraševanja manj od izvajalcev, to drži. Ko pa povpraševanje preseže zmogljivosti izvajalcev, se teh na razpis prijavi malo – včasih samo eden, in zaradi stanja na trgu pričakuje, da bo sam. Zato postavi mnogo višjo ceno in zanjo posel tudi dobi. Objekt tako v fazi razpisov in gradnje zaradi stanja na trgu postaja vse dražji, arhitektov honorar pa je kljub vsem robnim pogojem še vedno na ravni »izračuna stroškov«.

Podobno zaradi togosti HOAI ni mogoče vplivati na razliko med izračunom stroškov in ceno gradbenega materiala. Pri večjih objektih lahko obdobje med izračunom stroškov in razpisom del traja več let. Cena gradbenih materialov pa niha in jo je težko predvideti. Tako lahko cena jekla na Kitajskem posredno vpliva na ceno projekta sredi Evrope – kar ni samo velik problem za naročnika, temveč tudi za njegovega kreditodajalca, ki je financiranje omogočil na podlagi arhitektovega izračuna, pripravljenega pod drugačnimi pogoji.

Pri mnogih nemških natečajih zasledimo, da arhitekturne vizualizacije niso zaželeno. Natečajni pogoji »fotorealistične« vizualizacije velikokrat prepovedujejo. Pri ocenjevanju natečajnih rešitev se pri tistih, ki na svoji predstavitvi vizualizacije imajo, te prekrijejo. In to ne zato, ker tega ne bi želeli videti, temveč zato, ker HOAI tega ne zajema. Če naročnik torej organizira natečaj in pri tem zahteva vizualizacije, mora za to plačati honorar, ki ni določen po HOAI, kar pomeni dodatne stroške, za katere se nerad odloči.

Tako pravilnik HOAI, ki naj bi reguliral, da se storitve ne prodajo pod ceno, onemogoča realne srednjeročne prilagoditve navzgor, kamor se prilagodi njegova okolica, ki na HOAI ni vezana (izvajalci, podizvajalci, zavarovalne premije, stroški biroja, najemnine ipd.). Verjetno je jasno, kaj se zgodi, ko se sinusna krivulja obrne navzdol. Takrat je najnižja meja honorarja, ki jo določa HOAI, lahko meja med imeti delo ali ne.

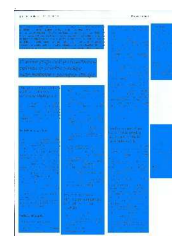


## Doma

Mnogi javni projekti, na katere smo z razlogom zelo ponosni, v takšni obliki – s HOAI – sploh ne bi bili izvedljivi. Atipična oblika tlakov na Slovenski cesti v Ljubljani, prostorska ureditev sob v študentskih domovih na Poljanski cesti v Ljubljani, kjer si sobo delita dva študenta, ali pomanjkljiva akustika v dominikanskem samostanu na Ptuju; vsi ti projekti so v luči javnega naročnika, ki se naslanja na HOAI, »eksperimenti«, ki arhitektu ne bi omogočili predaje objekta. Na eni strani ne bi bile izpolnjene osnovne norme, ki izhajajo iz HOAI, na drugi strani pa bi bila »eksperimentalna« rešitev v določenih primerih mnogo dražja od najcenejše »standardne« rešitve, ki je tako rekoč produkt HOAI pri javnih naročilih.

Če velja, da Nemčija prav zaradi HOAI proizvaja povprečno dolgočasno in (ne)trajno arhitekturo, saj preživi le deset let, ohlapnejši okvir v Sloveniji omogoča svojevrstno svobodo in s tem velika nihanja, ki na eni strani proizvajajo stvaritve, s katerimi se ponašamo po svetu, na drugi strani pa podpira samograditeljstvo, ki vse bolj razvrednotuje prostor. Vprašanje je, ali se želimo tej svobodi odpovedati na račun pravil, ki delujejo samo celostno in arhitektu poleg pravic prinašajo cel kup dolžnosti.

V Sloveniji je potreben znaten vložek v bivanjsko vzgojo; ta se sicer že dogaja, a je za to potreben predvsem čas. Želel bi si, da bi negativna odstopanja privedla do razprave in predlogov dobre prakse, ne pa tudi do implementacije novih pravil, ki dušijo tudi odstopanja navzgor. Ne želim si okolja, v katerem je silhueta mesta odvisna od tega, kako dolgo lestev ima lokalna gasilska postaja, okolja, v katerem razmerje stopnic v stavbi pogojujejo zavarovalnice na podlagi



Gradbeni zakon (GZ)<sup>1</sup> je v določbo 93. člena, ki se nanaša na posebne prepovedi glede nedovoljenega objekta, prinesel nekatere novosti v primerjavi s prej veljavnim 158. členom Zakona o graditvi objektov (ZGO-1).<sup>2</sup> Ena od posebnih prepovedi se nanaša na promet z nedovoljenim oziroma neskladnim objektom. Pri tem se postavlja vprašanje, ali pomeni prisilna prodaja v stečajnem postopku promet s takim objektom ali ne. Odgovor na vprašanje je pomemben, saj je zakonodajalec v tretjem odstavku 93. člena GZ kot sankcijo, ki je v nasprotju s posebno prepovedjo, določil ničnost.

## Posebne prepovedi po Gradbenem zakonu in prisilna prodaja nepremičnine v postopku **stečaja**

### Pomen izrazov nedovoljena gradnja po ZGO-1 in nedovoljen objekt po GZ

Za razumevanje, na kakšne nepremičnine se posebne prepovedi nanašajo, je treba razumeti izraze, ki so se uporabljali v ZGO-1, in izraze, ki jih uporablja veljavni GZ in na katere se nanašajo posebne prepovedi, ki so predmet obravnave.

### Nedovoljena gradnja

ZGO-1 je določal, da med nedovoljene gradnje spadajo: nelegalna gradnja, neskladna gradnja, nevarna gradnja.<sup>3</sup> Izraz *nelegalna gradnja* pomeni, da se gradnja oziroma dela, za katere je predpisano gradbeno dovoljenje, izvajajo oziroma so izvedena brez veljavnega gradbenega dovoljenja.

Izraz *neskladna gradnja* pomeni, da je za gradnjo oziroma dela, za katere je predpisano gradbeno dovoljenje, takšno dovoljenje sicer izdano. Vendar se takšna gradnja oziroma dela izvaja oziroma so bila izvedena v nasprotju s pogoji, določenimi z gradbenim dovoljenjem, ali pa se objekt, za katerega je bilo sicer izdano gradbeno dovoljenje, uporablja v nasprotju s pogoji, določenimi z njim.

Izraz *nevarna gradnja* pomeni, da gradnja, ki se izvaja, ali že zgrajeni objekt ogroža premoženje, zdravje in življenje ljudi, promet, sosednje objekte oziroma njegovo okolico.

### Nedovoljen objekt

GZ kot nedovoljen objekt našteva: nelegalen objekt, neskladen objekt in nevaren objekt.<sup>4</sup> Izraz *nelegalen objekt* pomeni objekt, ki:

- se gradi ali je zgrajen brez pravnomočnega gradbenega dovoljenja,
- se gradi ali je zgrajen v nasprotju s pogoji, določenimi z gradbenim dovoljenjem,
- ga gradbenotehnično ni mogoče uskladiti z gradbenim dovoljenjem.

Nelegalen je tudi objekt:

- za katerega je bilo gradbeno dovoljenje ali dovoljenje za objekt daljšega obstoja odpravljeno ali razveljavljeno ali
- za katerega ni predpisano gradbeno dovoljenje, če je zgrajen v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom ali drugim predpisom občine.

Izraz *neskladen objekt* pomeni objekt s pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, vendar se gradi ali je zgrajen v nasprotju s pogoji, določenimi z gradbenim dovoljenjem, pri čemer ga je gradbenotehnično mogoče uskladiti z gradbenim dovoljenjem in pri tem ne gre za dopustna odstopanja v skladu s 66. členom GZ.

Izraz *nevaren objekt* pomeni objekt, ki ne izpolnjuje bistvenih zahtev, tako da neposredno ogroža zdravje in življenje ljudi, premoženje večje vrednosti, promet ali sosednje objekte.

### Posebne prepovedi po ZGO-1 in prisilna prodaja nedovoljene gradnje v stečaju

Posebne prepovedi, določene v 158. členu ZGO-1, so za objekte, za katere je bil izrečen inšpekcijski ukrep zaradi nedovoljene gradnje, prepovedovale vsa za legalne gradnje sicer dovoljena ali predpisana dejanja. Prepovedale so zlasti:

- izvedbo komunalnih priključkov na objekte gospodarske javne infrastrukture,
- vpise in spremembe vpisov v zemljiški knjigi,
- uporabo ali opravljanje gospodarskih ali drugih dejavnosti v njem,
- promet z njimi ali z zemljiščem, na katerem so,
- sklenitev kreditnih, zavarovalnih, najemnih, zakupnih, delovršnih in drugih pravnih poslov.

Navedene prepovedi so veljale v primeru, ko je bil izrečen inšpekcijski ukrep zaradi nedovoljene gradnje in je bila skladno s 159. členom ZGO-1 v zemljiško knjigo vpisana zaznamba prepovedi zaradi nedovoljene gradnje. Prepoved razpolaganja z nedovoljeno gradnjo je bila omejena na pravno poslovno razpolaganje lastnika s takšno nepremičnino, vendar pa to ni bila ovira za prisilno prodajo v stečajnem postopku. Posledica prisilne prodaje in vpis novega lastnika ni bila podlaga za izbris zaznambe prepovedi zaradi nedovoljene gradnje, nepremičnina namreč tudi po prisilni prodaji ni izgubila lastnosti nedovoljene gradnje.<sup>5</sup>

### Posebne prepovedi po GZ in prisilna prodaja nedovoljenega objekta v postopku stečaja

Zakonodajalec se je pri oblikovanju posebnih prepovedi v prvem odstavku 93. člena GZ, ki se nanašajo na nedovoljen objekt, zgledoval po posebnih prepovedih iz 158. člena ZGO-1 ter jih še razširil.<sup>6</sup> Dodatno je v tretjem odstavku 93. člena GZ določil, da so dovoljenja, soglasja, vpisi, pravni posli in drugi pravni akti, ki so v nasprotju s prvim odstavkom 93. člena GZ, nični. Razen če so predpisani ali odrejeni na podlagi GZ. Navedeno bi lahko vodilo do sklepa, da je zakonodajalec prepeljal tako kakršnokoli razpolaganje kakor tudi prisilno prodajo nepremičnin, ki so nedovoljeni objekti, razen če bi bile predpisane ali odrejene na podlagi GZ. Prisilna prodaja v stečaju na podlagi Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP)<sup>7</sup> ni odrejena ali predpisana na podlagi GZ, se pa izvede s sklenitvijo pravnega posla in sklepom sodišča (drugi pravni akt).

Prodaja nepremičnine v stečajnem postopku se izpelje na podlagi sklepa o prodaji, ki ga izda sodišče na upraviteljev predlog. Že v predlogu za izdajo sklepa o prodaji upravitelj pre-

**Žiga Cvetko,**

mag. prava,  
sodniški pripravnik  
na Višjem sodišču  
v Mariboru,  
pravni svetovalec pri  
Humanitarnem društvu  
Pravo za VSE

*Stališča avtorja v tem prispevku niso nujno tudi stališča delodajalca, pri katerem je zaposlen, ali društva, v katerem deluje.*

<sup>1</sup> Ur. l. RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.

<sup>2</sup> Ur. l. RS, št. 102/04 – UPB in nast.

<sup>3</sup> Točka 12 prvega odstavka 2. člena ZGO-1.

<sup>4</sup> Točka 17 prvega odstavka 3. člena GZ.

<sup>5</sup> Vrenčur R. Stvarno in zemljiškopravno pravo v praksi slovenskih sodišč, Odvetnik, letnik 70, št. 2, april 2015, str. 29, glej tudi VSM sklep I lp 1209/2014 z dne 19. februarja 2015, VSK Sklep II lp 162/2011 z dne 25. januarja 2011.

<sup>6</sup> Ljubič, G., in drugi v: Ljubič, G. (ur.), 1. izdaja, Uvodna objasnila, Nebra. Ljubljana 2018, str. 233.

<sup>7</sup> Ur. l. RS, št. 13/14 – UPB in nast.

dlaga način<sup>8</sup> prodaje tega premoženja. Po pravnomočnem sklepu o prodaji upravitelj objavi vabilo oziroma razpis. Po sklenitvi prodajne pogodbe in plačilu kupnine sodišče na upraviteljev predlog izda sklep o izročitvi nepremičnine kupcu, ki je podlaga za vpis v zemljiško knjigo.<sup>9</sup>

Razumevanje določbe tretjega odstavka 93. člena GZ lahko vodi do napačnega zaključka. Tako so nični pravni posli in drugi pravni akti, ki so v našem primeru lahko v nasprotju s 4. točko prvega odstavka 93. člena GZ, ki določa:

»[z]a nedovoljen objekt in neskladno uporabo objekta so glede na vrsto gradnje prepovedana naslednja dejanja: promet z njimi ali zemljišči, na katerih so [...]«.

Pri navedeni določbi se namreč postavlja vprašanje interpretacije predmeta z nedovoljenim objektom. Prisična prodaja se v stečajnem postopku izvede na podlagi sklepa (sklepa o prodaji, sklep o izročitvi nepremičnine kupcu) in sklenjene prodajne pogodbe. Če bi promet z nedovoljenim objektom obsegal tudi prisilno prodajo v stečajnem postopku, bi to pomenilo ničnost vseh navedenih aktov, ki so podlaga za izvedbo prodaje v postopku stečaja. S tem bi se preprečila prodaja nedovoljenih objektov v stečajnem postopku.

Ločevati je treba pravni promet lastnika nepremičnine in prisilno prodajo v stečajnem postopku. Zakonodajalec je po mojem mnenju želel preprečiti zgolj pravno poslovno razpolaganje lastnika nedovoljenega objekta (pravni promet, pravilneje: razpolaganje imetnika z lastninsko pravico)<sup>10</sup> ter lastniku prepričati, da nedovoljenemu objektu zagotovi (tudi) druge pravne

lastnosti, ki jih imajo sicer skladni objekti.<sup>11</sup> Ni pa zakonodajalec želel preprečiti prodaje take nepremičnine v stečajnem postopku. V teh primerih gre za postopek prisilne prodaje za poplačilo upnikov stečajnega dolžnika, in ne za pravni promet.<sup>12</sup> Zato prisilna prodaja nepremičnine, ki je nedovoljen objekt in za katerega je izdan inšpekcijski ukrep v stečajnem postopku, ni v nasprotju s 4. točko prvega odstavka 93. člena GZ. Gre namreč za prisilno prodajo, in ne za pravni promet (razpolaganje imetnika z lastninsko pravico). Zato tudi pogodbe in pravni akti (sklepi), ki so podlaga za izvedbo prisilne prodaje, niso (niti ne morejo biti) nični.<sup>13</sup>

Izrečen inšpekcijski ukrep prepovedi iz prvega odstavka 93. člena GZ, ki se zaznamuje na podlagi inšpekcijske odločbe na podlagi prvega odstavka 94. člena GZ v zemljiški knjigi, ni ovira za vpis v korist novega pridobitelja na podlagi sklepa o izročitvi nepremičnine kupcu po opravljeni prisilni prodaji v stečajnem postopku. Vsebinsko zaznambe prepovedi zaradi nedovoljene gradnje kot doslej ureja prvi odstavek 99. člena v povezavi s 100.a členom Zakona o zemljiški knjigi (ZZK-1).<sup>14,15</sup> Zato tudi ni razloga za drugačno interpretacijo, kot je bila zgoraj predstavljena za starejšo gradbeno zakonodajo. Prav tako velja opozoriti, da vpisi in spremembe vpisov v zemljiško knjigo (2. točka prvega odstavka 93. člena GZ) prav tako ne morejo biti nični, saj ničnost ni pravna lastnost<sup>16</sup> sklepa zemljiškooknjižnega sodišča, s katerim odloči o vknjižbi lastninske pravice v korist kupca na podlagi sklepa o izročitvi nepremičnine kupcu po 89. členu v zvezi s 96. členom ZZK-1 (tretji v povezavi z drugim odstavkom 342. člena ZFPPIPP).

## Sklep

Prisilna prodaja nedovoljenega objekta v stečajnem postopku je (še vedno) mogoča. Kupec dobi po prisilni prodaji v stečaju nepremičnino, ki je nedovoljen objekt, na kar pa mora biti posebej opozorjen.<sup>17</sup> Sklep o prodaji in vsa nadaljnja dejanja upravitelja in sodišča na podlagi ZFPPIPP niso oziroma ne morejo biti nična. Pri prodaji v postopku stečaja gre za prisilno prodajo z namenom poplačila upnikov, in ne za pravni promet (pravilneje: razpolaganje imetnika lastninske pravice), ki je predmet posebne prepovedi po 4. točki prvega odstavka 93. člena GZ. Zaznamba prepovedi zaradi nedovoljene gradnje ni ovira za vpis lastninske pravice v korist novega pridobitelja v primeru prisilne prodaje v stečaju. Sklep zemljiškooknjižnega sodišča, s katerim odloči o vknjižbi lastninske pravice v korist kupca, na podlagi sklepa o izročitvi nepremičnine kupcu ne more imeti pravne lastnosti ničnosti. Tudi po prisilni prodaji ostane zaznamba prepovedi zaradi nedovoljene gradnje vpisana v zemljiški knjigi, tako kot je to veljalo doslej.

**Pravo za VSE** (<<http://www.pravoza vse.si>>) je projekt mladih diplomiranih pravnikov, ki pomagajo ljudem, ki se soočajo s pravnimi problemi. V družbi širijo medsebojno solidarnost in s svojo prizadevnostjo želijo državljane pravno opismenjevati, tako da bodo poznali svoje pravice in dolžnosti v vsakodnev- nih pravnih situacijah. V letih obstoja so brezplačno podali že več kot 10.000 pravnih mnenj. Med drugim sodelujejo s Centrom za izobraževanje v pravosodju, s Pravno fakulteto Univerze v Mariboru, z Varuhom človekovih pravic pri izvajanju nalog in pooblastil Državnega preventivnega mehanizma ter izvajajo pravno svetovanje v živo v sklopu projekta Pravna klinika.

<sup>8</sup> Prodaja se lahko opravi z javno dražbo, zavezujočim zbiranjem ponudb in (ob neuspelem uvod- čenju premoženja na prej opisana načina) z nezavezujočim zbiranjem ponudb.

<sup>9</sup> Navedeno je poenostavljeno za potrebe tega prispevka. Podrobneje Pododdelek 5.8.2 ZFPPIPP.

<sup>10</sup> Plavšak, N., in Vrenčur, R.: Uporaba 93. člena Gradbene- ga zakona v pravnem prometu z nepremičninami. Odvetnik let. 87, jesen 2018, str. 24.

<sup>11</sup> Predlog Gradbenega zakona, Gradbeni zakon, priloga, prva obravnava, EVA: 2015-2550-0004, str. 145.

<sup>12</sup> VSRS sklep II Ips 286/2012 z dne 28. 5. 2015.

<sup>13</sup> Plavšak, N., in Vrenčur, R., nav. delo, str. 26.

<sup>14</sup> Ur. l. RS, št. 58/03 in nsl.

<sup>15</sup> Plavšak, N., in Vrenčur, R., nav. delo, str. 25.

<sup>16</sup> Prav tam, str. 26.

<sup>17</sup> Z izrecno navedbo tega dejstva v vabilu k ožajanju ponudb oziroma razpisu javne dražbe.





## Prvo srečanje članov Podjetniškega kluba Kamnik z novim predsednikom in novim županom Občine Kamnik

Objavil: Urednik Rubrika: PODJETNIŠTVO IN TURIZEM 24. 1. 2019

**Novoizvoljeni predsednik Podjetniškega kluba Kamnik Stojan Hergouth je že takoj na začetku novega leta povabil člane na srečanje in predstavil programa dela, ki si ga je zadal za svoj mandat predsednika. Častni gost dogodka je bil novi župan Občine Kamnik Matej Slapar, ki je poleg mag. Urbana Berganta – prvega predsednika PKK – tudi eden od ustanoviteljev Podjetniškega kluba Kamnik. Srečanje je potekalo v hotelu MD – prej hotel Malograjski dvor – v kongresni dvorani.**

Predsednik Podjetniškega kluba Kamnik **Stojan Hergouth** je po svojem pozdravnem nagovoru nanizal svoj pogled na uspešno nekajletno delovanje kluba v preteklosti in se osredotočil na statut kluba, kjer je izpostavil točke, ki so bile do sedaj dodobra realizirane in celo presežene. Predvsem je pohvalil vse tri predsednike – **mag. Urbana Berganta, Tomaža Laha in Aleša Juhanta** – za postavitev trdnih temeljev za delovanje kluba ter njihovo izredno zavzetost in pozitivno energijo, da klub deluje že četrto leto. V tem času so člani PKK na več načinov podpirali vizije vseh treh predsednikov – večletna podpora delovanju co-working centra KIKštarter, ustanovitev in financiranje podjetniškega sklada KIKštarter pospeševalnik d.o.o., mentorstvo mladim podjetnikom, ustanovitev zadruge KIKštarter, nakup in postopna obnova nepremičnine za delovanje zadruge, podpis protokola o sodelovanju z Občino Kamnik in vsi dogodki, ki so bili organizirani za člane PKK v zadnjih štirih letih. Posebno zahvalo je namenil dolgoletni podpori in sodelovanja v vseh področjih delovanja PKK – Mateju Slaparju, ki je generalni sekretar kluba od vsega začetka in svojemu predhodniku Alešu Juhantu za podaljšan mandat in prizadevnost pri nakupu in obnovi KIKštarter hiše ter prepoznavnosti PK Kamnik.



Stojan Hergouth se je zahvalil tudi razširjeni ekipi PKK, ki jo že od ustanovitve kluba sestavljajo **Matjaž Jug**, predsednik zadruga KIKštarter, **Matej Humar**, direktor KIKštarter pospeševalnik d.o.o., **Jure Ugovšek**, novinar in urednik Časnika Finance, ki ima na spletni strani PKK redno kolumno z naslovom *Ogledalo kamniškega gospodarstva*, **Matija Matičič**, ki prav tako od samega začetka na spletni strani kluba objavlja vse javne razpise, ki so zanimivi za podjetnike, **Jaki Capudru** iz podjetja Elektrina d.o.o., ki že od samega začetka skrbi za celotno grafično podobo kluba in za oblikovanje materialov, **Blažu Jamšku**, ki je poskrbel za pravno podlago ustanovitve zadruga KIKštarter in **Nini Irt**, ki je od samega začetka zunanja strokovna sodelavka kluba, ki skrbi za organizacijo dogodkov in za stike z javnostmi.

Novi predsednik je izpostavil, da se bo v svojem mandatu osredotočil predvsem na organizacijo dogodkov, ki bodo namenjeni predvsem medsebojnemu spoznavanju članov PKK in njihovih podjetij in pa izobraževalnim vsebinam za managerje in direktorje podjetij. Tako je članom PKK predstavil nekaj idej z vsebinami, ki se dotikajo poslovanja podjetij in predstavljajo določene novosti na področjih kot so: delovno pravo; bančni krediti kot finančni vir podjetja; spremembe v ocenjevanju kreditnega potenciala podjetji v zadnjih desetih letih; investicijsko načrtovanje glede na prostorske akte in **gradbeno zakonodajo** in pristopi k optimizaciji stroškov podjetja. Prav tako se je novi predsednik obrnil na župana Občine Kamnik z naslednjimi besedami: »Še posebno se bom zavzel, da nadgradimo odlično sodelovanje z Občino Kamnik in z županom podpišemo nov protokol o sodelovanju, da Podjetniški klub Kamnik ostane neodvisni glas gospodarstva in pomaga postavljati pogoje za razvoj podjetništva in gospodarstva v kamniški občini in širši regiji.«

Novoizvoljeni župan Občine Kamnik **Matej Slapar** se je prav tako zahvalil vsem nekdanjim predsednikom za njihovega ustvarjalnega duha in pomembno vlogo pri postavljanju vizije kluba ter njenemu uresničevanju ter njihovi zavzetosti pri odgovornem ravnanju in podpori mladim podjetnikom, ki delujejo v okviru sedanje zadruga KIKštarter. Zbranim podjetnikom – članom Podjetniškega kluba Kamnik – je jasno podal svoje priznanje za njihov doprinos k razvitosti kamniškega gospodarstva in njihove pomembne vloge pri zaposlovanju in ustvarjanju delovnih mest. Povedal je, da podpira nadaljnje sodelovanje Občine Kamnik in Podjetniškega kluba Kamnik in se veseli podpisa protokola o sodelovanju za čas njegovega mandata župana Občine Kamnik.



## Delavnice in seminarji



V torek, 22. 1. 2019 smo organizirali delavnico z naslovom **BLAGOVNA ZNAMKA**. Predavatelj je bil g. Dejan Šraml. Slušatelji so izvedeli, kako pomembna je blagovna znamka, kaj vse je potrebo pri tem upoštevati, predavanja je bilo podkrepjeno s praktičnimi primeri in aktivno udeležbo prisotnih.

20. februarja 2019 ob 16. uri organiziramo seminar o **NOVEM GRADBENEM ZAKONU** - predvsem zaradi vpisa v evidence vodij del. Predaval bo g. Janko Rozman z Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije. Prijavite se na [info@oozkranj.com](mailto:info@oozkranj.com) ali 04 2818 310.

**DAVČNI OBRAČUN** - seminar bo 4. februarja 2019 ob 10. uri v sejni sobi OOO Kranj, C. Staneta Žagarja 37 v Kranju. Predavala bo ga. Božena Macarol. Prijave zbiramo na [info@oozkranj.com](mailto:info@oozkranj.com) ali na 04 2818 310.

Območna obrtno-podjetniška zbornica Kranj in Mestna občina Kranj se dogovarjata o ureditvi obrtne cone v Kranju. Na razpolago je več lokacij, odvisno je od tega, kaj bodo obrtniki oz. podjetniki potrebovali. Zato pozivamo vse, ki jih interesira nakup poslovnih prostorov (pisarne, proizvodni prostori, skladišča, parkirišča, tovarniške trgovine...), da izpolnete vlogo, ki je na spletni strani: [www.oozkranj.com](http://www.oozkranj.com), pod aktualne novice. Za več informacij nam lahko pišete na [info@oozkranj.com](mailto:info@oozkranj.com) ali pokličete na 04 2818 310.

