

Zbirka medijskih objav

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE,
za obdobje 27. 1. 2019

Število objav: 5

Internet: 3

Tisk: 2

Spremljane teme:

Inženirska dejavnost, ...: 0

Inženirska zbornica ...: 5

Barbara Škraba Flis: 0

Zbor za oživitev ... ZORG: 0

Gradbeni zakon: 0

Zakon o ... načrtovanju: 0

Zakon o ... arhitektih: 0

Inženir geodezije: 0

Odgovorni geodet: 0

Gradbena parcela: 0

Evidenca stavbnih zemljišč: 0

200 let ... Slovenskem: 0

| Internet | Naslov | Energetske izkaznice tudi na trgovine, banke, hotele | | |
|----------------------|---|--|--|--|
| Zaporedna št. 1 | Medij; Doseg | Delo.si; 344.835, Slovenija | | |
| | Rubrika, Datum | Ostalo; 26. 1. 2019 | | |
| Stran v zbirki: 8 | Avtor | Božena Križnik | | |
| | Teme | Inženirska zbornica Slovenije | | |
| Povzetek | ...oziroma so podvrženi korupcijskim tveganjem (če nedoseganje kriterijev spregledajo). Mitja Lenassi, predsednik matične sekcije strojnih inženirjev pri IZS, pa dvomi, da so stavbe, ki so se gradile še lani oziroma v preteklih letih, po »starih«projektih, skoraj ničenergijske. Če bi to držalo, bi morala država... | | | |

| Tisk | Naslov | Za varčne stavbe uradno vse pripravljeno, v praksi neuporabno | | |
|-----------------------|--|---|--|-----------|
| Zaporedna št. 2 | Medij; Doseg | Delo; 141.000, Slovenija | | Stran: 18 |
| | Rubrika, Datum | Gospodarstvo; 26. 1. 2019 | | |
| Stran v zbirki: 10 | Avtor | Borut Tavčar | | |
| | Teme | Inženirska zbornica Slovenije | | |
| Povzetek | ...dovoljenje, gradijo skladno s predpisi oziroma zahtevami, ki so veljali v času izdaje gradbenega dovoljenja. Poseben seznam ne obstaja. Mitja Lenassi z Inženirske zbornice Slovenije opozarja na nedoslednost. Energetski zakon določa, da morajo biti javne stavbe v uporabi od 1. januarja letos skoraj ničenergijske. Stavbe pa so v uporabi... | | | |

| Tisk | Naslov | Projekt 2TDK: Ali bodo z miz res leteli aneksi? | | |
|-----------------------|--|---|--|-----------|
| Zaporedna št. 3 | Medij; Doseg | Dnevnik; 98.000, Slovenija | | Stran: 17 |
| | Rubrika, Datum | Mnenja; 26. 1. 2019 | | |
| Stran v zbirki: 11 | Avtor | Gorazd Humar | | |
| | Teme | Inženirska zbornica Slovenije | | |
| Povzetek | ...izjavami in namerami ministrice za infrastrukturo, da bo z mize umikala anekse in da je to predlagala še družbi 2TDK, niso nikoli oglasile gradbena stroka, Inženirska zbornica Slovenije (IZS), Gospodarska zbornica Slovenije in ostala profesionalna združenja. Verjetno bo mit o z mize potisnjenih aneksih na projektu 2TDK prva povozila močna... | | | |

| Internet | Naslov | Zaradi cevi županu globa | | |
|-----------------------|---|-------------------------------|--|--|
| Zaporedna št. 4 | Medij; Doseg | Times.si; 61.010, Slovenija | | |
| | Rubrika, Datum | Ostalo; 26. 1. 2019 | | |
| Stran v zbirki: 13 | Avtor | M. Martinović | | |
| | Teme | Inženirska zbornica Slovenije | | |
| Povzetek | ...moremo govoriti o »zamenjavi«cevi, saj so bile vgrajene takšne, kot jih je razpis in pozneje naročilo zahtevalo. Po njegovih besedah sta to potrdila tudi Inženirska zbornica Slovenije in ministrstvo za okolje in prostor, ki bdi nad projektom in je že zavrnilo predlog tako revizijske komisije kot finančnega ministrstva o večmilijonski... | | | |

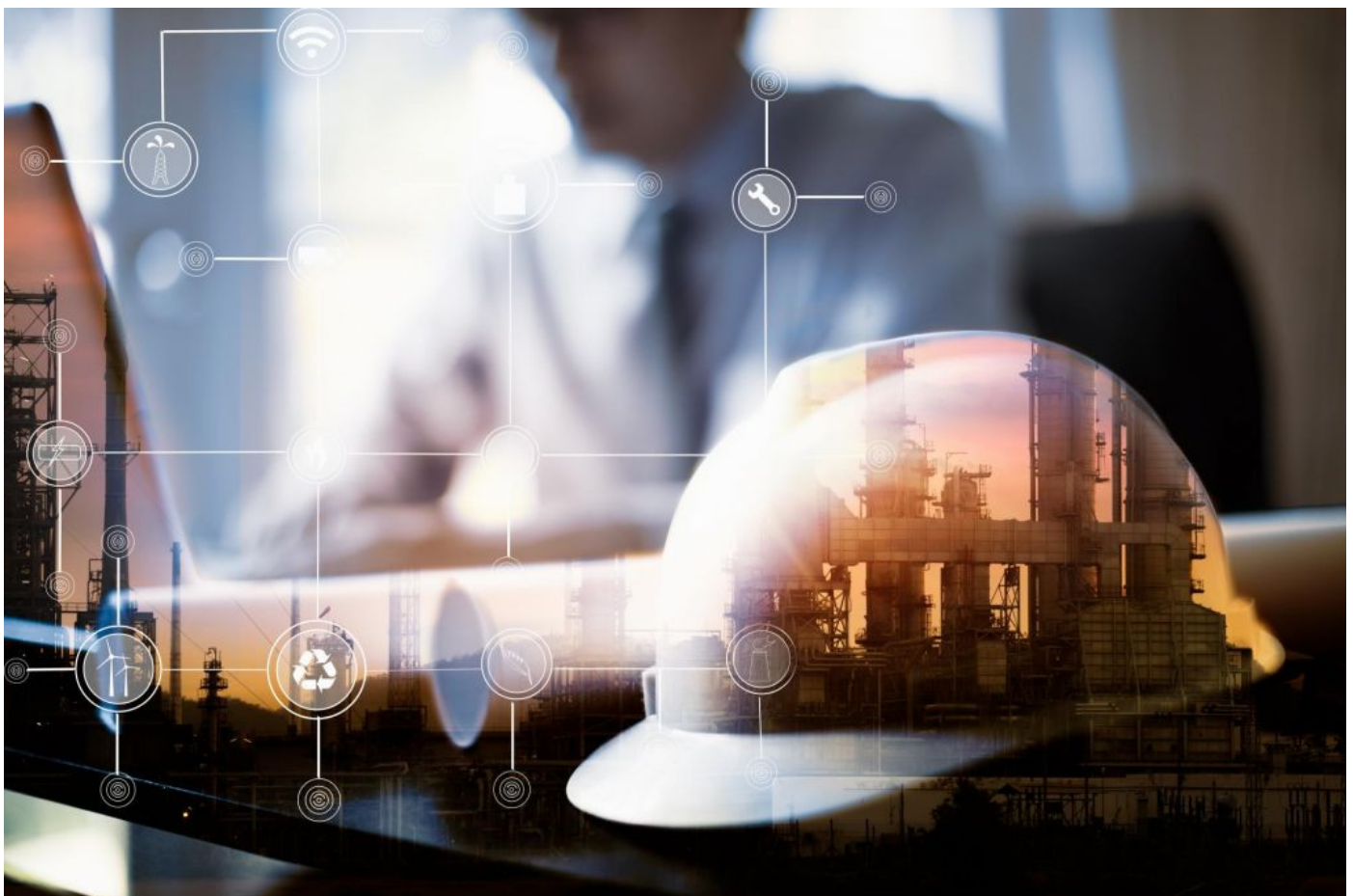
| Internet | Naslov | Zaradi cevi županu globa | | |
|-----------------------|---|-------------------------------------|--|--|
| Zaporedna št. 5 | Medij; Doseg | Dolenjskolist.si; 34.103, Slovenija | | |
| | Rubrika, Datum | ostalo; 26. 1. 2019 | | |
| Stran v zbirki: 15 | Avtor | M. Martinović | | |
| | Teme | Inženirska zbornica Slovenije | | |
| Povzetek | ...moremo govoriti o »zamenjavi«cevi, saj so bile vgrajene takšne, kot jih je razpis in pozneje naročilo zahtevalo. Po njegovih besedah sta to potrdila tudi Inženirska zbornica Slovenije in ministrstvo za okolje in prostor, ki bdi nad projektom in je že zavrnilo predlog tako revizijske komisije kot finančnega ministrstva o večmilijonski... | | | |

Energetske izkaznice tudi na trgovine, banke, hotele ...

Najprej bo treba popraviti energetske zakon, potem pa razčistiti, ali so nove stavbe v državni lasti v resnici že skoraj ničenergijske

Objavljeno 26. januar 2019 12.00

Posodobljeno 26. januar 2019 12.00



Energetska učinkovitost in ustrezno energetske upravljanje je ključni dejavnik pri ohranjanju vrednosti nepremičnine. FOTO: Shutterstock



Božena Križnik



Ljubljana - Energetske izkaznice oziroma to, česar v zvezi z njimi Slovenija ni naredila tako, kot zahtevajo evropske direktive, nas postavljajo pred Sodišče EU. Zakaj? Zato, pravi Evropska komisija, ker naša država »ni zagotovila skladnosti z evropsko zakonodajo o energetske učinkovitosti stavb, po kateri morajo članice do leta 2021 zagotoviti, da bodo vse nove stavbe skoraj ničenergijske«.

Novica ne preseneča, saj zgolj sledi opozorilom iz Bruslja. Lani je Evropska komisija vlado tudi uradno opomnila, da mora Slovenija spoštovati njene usmeritve v zvezi z energetske učinkovitostjo. Vlada je sicer potrebovala nekaj časa, da se je odzvala z novelo energetskega zakona (s še nekaj dodatnimi nujnimi popravki v zvezi z odločbo ustavnega sodišča in smernicami za državno pomoč), a je akt v drugem poskusu pred volitvami obtičal na poslanskih klopeh.

Spregledane stavbe v zasebni lasti

Neskladje je denimo v naboru stavb, za katere je treba izdelati in na vidnem mestu izobesiti energetska izkaznica. Evropska direktiva med drugim govori o stavbah nad 250 kvadratnimi metri površine, v katerih se pogosto zadržuje javnost. V slovenskem pravnem redu se je to pravilo zreduciralo na stavbe, ki so v lasti ali uporabi javnega sektorja (javna uprava, šole in vrtci, bolnice in zdravstveni domovi, stavbe za kulturo in razvedrilo), zakonodajalec pa je spregledal stavbe v zasebni lasti, v katerih se pogosto zadržuje javnost, namreč trgovine, nakupovalne centre, restavracije, gledališča, banke, hotele ... Teh ni v naših predpisih niti med zavezanci za energetska izkaznica, niti med izjemami, ki izkaznic ne potrebujejo.

Če sklepamo po dosegljivih informacijah (ministrstvo za infrastrukturo, v katerega pristojnosti so energetika in energetska izkaznica, je z vsebinskimi pojasnili zelo skopo), se ena od prilagoditev nanaša tudi na novo opredelitev pojma učinkovito daljinsko ogrevanje in hlajenje. Izrazu bo ustrezal sistem, pri katerem se uporablja vsaj polovico energije iz obnovljivih virov,

polovico iz odvečne toplote, 75 odstotkov toplote iz sproizvodnje ali 50 odstotkov kombinacije toplote iz najmanj dveh omenjenih virov. Kot je razumeti, se zahteva iz energetskega zakona, ki je bila ostrejša od one iz direktive, rahlja, ker je v trenutni situaciji stroškovno prenaporna.

Ministrstvo za infrastrukturo je, kot so nam povedali, že pripravilo nov osnutek novele in ga pred nekaj dnevi poslalo v enomesečno javno obravnavo. Ključni namen je ravno implementacija evropskih direktiv. Sledilo ji bo medresorsko usklajevanje, sprejem na vladi in vnovičen poskus sprejema v državnem zboru. Kakšna kazen čaka Slovenijo in ali se ji je mogoče še na kakšen način izogniti, nismo izvedeli.

Nove javne stavbe že skoraj ničenergijske?

Strokovna javnost pa ob robu napovedanih bruseljskih sankcij opozarja na še eno neupravičeno prezrto dejstvo. Energetski zakon določa, da morajo biti vse novozgrajene stavbe skoraj ničenergijske, in zahtevo tudi časovno umesti: skrajni rok je 31.

december 2020. Izjema so nove stavbe, ki so v lasti države ali lokalnih skupnosti in jih uporablja javni sektor: te morajo biti skoraj ničenergijske že dve leti prej, od 31. decembra 2018 dalje. Konkretno to velja denimo za šole, vrtce, zdravstvene domove, upravne stavbe ... Zgradb, ki ne sledijo črki zakona, ne bi smeli uporabljati.

To pomeni: na primer zdravstveni dom, ki je bil dokončan v letošnjem januarju, bi moral ob tehničnem pregledu za pridobitev uporabnega dovoljenja izpolnjevati tudi vse bistvene pogoje, ki se nanašajo na varčevanje z energijo in ohranjanje toplote, po katerih šteje za skoraj ničenergijsko stavbo. Izvedenci, ki preverjajo izpolnjevanje zahtev, projektanti in izdelovalci energetskih izkaznic imajo na voljo za izračun energetske učinkovitosti več različnih določb iz energetskega zakona in akcijskega načrta za skoraj ničenergijske stavbe - ki pa so si v nasprotju ali niso izvršljive. Zato od ministrstva terjajo jasna in poenotena pravila. **Matjaž Valenčič**, združenje neodvisnih strokovnjakov za izdelavo energetskih izkaznic, opozarja, da so izdelovalci energetskih izkaznic tisti grešni kozli, ki lahko upravičeno onemogočijo uporabo objekta (če novogradnja ne dosega kriterijev za skoraj ničenergijske stavbe) oziroma so podvrženi korupcijskim

tveganjem (če nedoseganje kriterijev spregledajo).

Mitja Lenassi, predsednik matične sekcije strojnih inženirjev pri **IZS**, pa dvomi, da so stavbe, ki so se gradile še lani oziroma v preteklih letih, po »starih« projektih, skoraj ničenergijske. Če bi to držalo, bi morala država kot prepričljiva vzornica zasebnim investitorjem od letošnjega januarja z vsemi topovi razglašati svojo dovršenost v doseganju energetske cilje. »Sklepam, da je tiho zato, ker se v resnici ni nič spremenilo. Gradilo se je po projektih, ki niso spoštovali energetske zahteve, čeprav je denimo energetski zakon ob času pridobitve gradbenega dovoljenja že veljal in so bili roki za uveljavitev strožjih zahtev znani. Bojim se, da gre spet za cesarjeva nova oblačila.« Kot državljan pa se Lenassi sprašuje, ali so uradniki naredili to, za kar so bili plačani iz javnega denarja. Nenazadnje bomo tudi kazen Bruslja morali plačati davkoplačevalci.



Za varčne stavbe uradno vse pripravljeno, v praksi neuporabno

Skoraj ničenergijske stavbe Evropska komisija napovedala postopek proti Sloveniji, a težave so večje

LJUBLJANA – Slovenija mora na sodišče EU, ker ni zagotovila ustreznega prikaza energetskih izkaznic stavb oziroma ni zagotovila skladnosti z evropsko zakonodajo o energetski učinkovitosti stavb, po kateri morajo članice do leta 2021 zagotoviti, da bodo vse nove stavbe skoraj ničenergijske. A težave so precej večje, pravila za take stavbe niso dorečena, poleg tega imamo pri nas izjeme, ki jih v direktivi ni.

BORUT TAVČAR

Vlada je že leta 2015 sprejela akcijski načrt v zvezi z gradnjo skoraj ničenergijskih stavb (SNES). Na vprašanje, koliko takih stavb je v uporabi, so z ministrstva za infrastrukturo odgovorili, da v splošnem velja, da se stavbe, za katere je bilo izdano gradbeno dovoljenje, gradijo skladno s predpisi oziroma zahtevami, ki so veljali v času izdaje gradbenega dovoljenja. Poseben seznam ne obstaja. Mitja Lenassi z Inženirske zbornice Slovenije opozarja na nedoslednost. Energetski zakon določa, da morajo biti javne stavbe v uporabi od 1. januarja letos skoraj ničenergijske. Stavbe pa so v uporabi od pridobitve uporabnega dovoljenja, ne gradbenega dovoljenja. Enake težave bodo čez dve leti imeli tudi zasebni investitorji, če ne bo sprejeta pobuda, da uporabna dovoljenja za eno- do dvodružinske hiše ne bodo več obvezna. Poleg tega energetski zakon velja od leta 2014.

Nedoslednosti v predpisih pa je toliko, da se ne da delati, opozarja Lenassi. »Bolj kot kakovosten projektant je pomembno to, da ministrstvu za infrastrukturo in za okolje nista določili pravil za gradnjo SNES. To je tako, kot bi dali

na jedilni list torto saher, zanjo pa ne bi imeli recepta. Uradno je vse pripravljeno, v praksi pa neuporabno,« pravi Lenassi.

Po meri izolaterjev

Pri nas je tako najpomembnejše merilo izolacija, saj so to zlobirali proizvajalci izolacijskega materiala. Tudi »neodvisni« izdelovalci energetskih izkaznic delajo s programi proizvajalcev izolacij. Za zasebnega investitorja v stavbo pa je po mnenju Lenassija pomembno kaj drugega, denimo koliko plača za ogrevanje. Dodaja, da tudi po letu 2021 ne bo treba stavbe bolj izolirati, kot določajo pravila zdaj, vendar so v naših predpisih pozabili napisati, da bo treba polovico potrebne energije dobiti iz obnovljivih virov energije. Pravilnik o učinkoviti rabi energije (Pures) strogo ločuje obnovljive vire in učinkovito rabo energije. Tako je mogoče z energijo iz obnovljivih virov razmetavati, s fosilnimi gorivi pa je treba ravnati skrajno učinkovito. Lastnik potratne hiše, ki porabi sto enot energije, vgradi ogrevanje na lesne sekance, po faktorjih pa se mu poraba uradno zniža na deset enot. Lastnik varčne hiše, ki porabi 20 enot energije, vgradi učinkovit kotel na plin, po faktorjih pa mu poraba zraste na 22 enot.

Direktiva poleg tega zahteva SNES brez izjem. Pri nas pa so zaradi pritiskov energetikov dovoljeni tudi drugi sistemi. Tako nobeno ministrstvo ni videlo težave v odloku mestne občine Ljubljana o prioritetnemu sistemu ogrevanja. Ta lastnikom stavb nalaga, da se priključijo na daljinski sistem ogrevanja ali pa na plinovod. V ljubljanskem daljinskem ogrevanju pa je zaradi uporabe biomase le do deset odstotkov OVE. SNES in zahteva

za priključitev na plin ne gresta skupaj, meni Lenassi, v Združenju za energetsko neodvisno Slovenijo pa dodajajo, da je enako s subvencioniranjem plinskih kotlov, kar izvaja Eko sklad. Julija 2017 sta obe ministrstvi ustanovili strokovni svet za učinkovito rabo energije v stavbah z 18 člani. Kako resno sta vzeli to temo, pove že to, da se svet sestal zgolj na eni seji.

Eko sklad je občin v pomoč

»Nam znani zadnji državni dokument, ki govori o zahtevah za SNES, je akcijski načrt za energetsko učinkovitost do leta 2020, sprejet na vladi decembra 2017. Ukrepe za SNES bo natančneje opredeljeval novi akcijski načrt za SNES, ki pa še ni sprejet,« pravijo na mestni občini Ljubljana. Kljub temu so se v preteklih letih odločili za tri večje gradnje, ki so obenem bistveno boljše od minimalnih zahtev za skoraj nič energijske stavbe. S tako kakovostnimi projekti za javne stavbe so kandidirali za pridobitev sofinanciranja Eko sklada, kjer finančno podprejo projekte, ki so v povprečju grajeni vsaj 50 odstotkov bolj učinkovito od zahtev Puresa. »Usmeritve je mogoče razbrati iz zahtev Eko sklada, ki sofinancira gradnjo varčnejših stavb in postavlja natančnejše tehnične zahteve,« pravijo v MOL. V zadnjih nekaj letih je Eko sklad sofinanciral gradnjo več kot 50 javnih stavb splošnega družbenega pomena po teh merilih. V Ljubljani gre za tri javne stavbe, ki so grajene z lesom in za ogrevanje porabijo do šest kWh na kubični meter, kar je približno enakovredno gradnji pasivnih stanovanjskih stavb.

Najvišja je subvencija za gradnjo lesenega javnega objekta, ki je pretežno izoliran z materiali naravnega izvora. Izračuni kažejo, da je SNES iz lesa s subvencijo Eko sklada ob ustreznih zasnovi nižja, kot bi bila klasična gradnja brez subvencije.

18

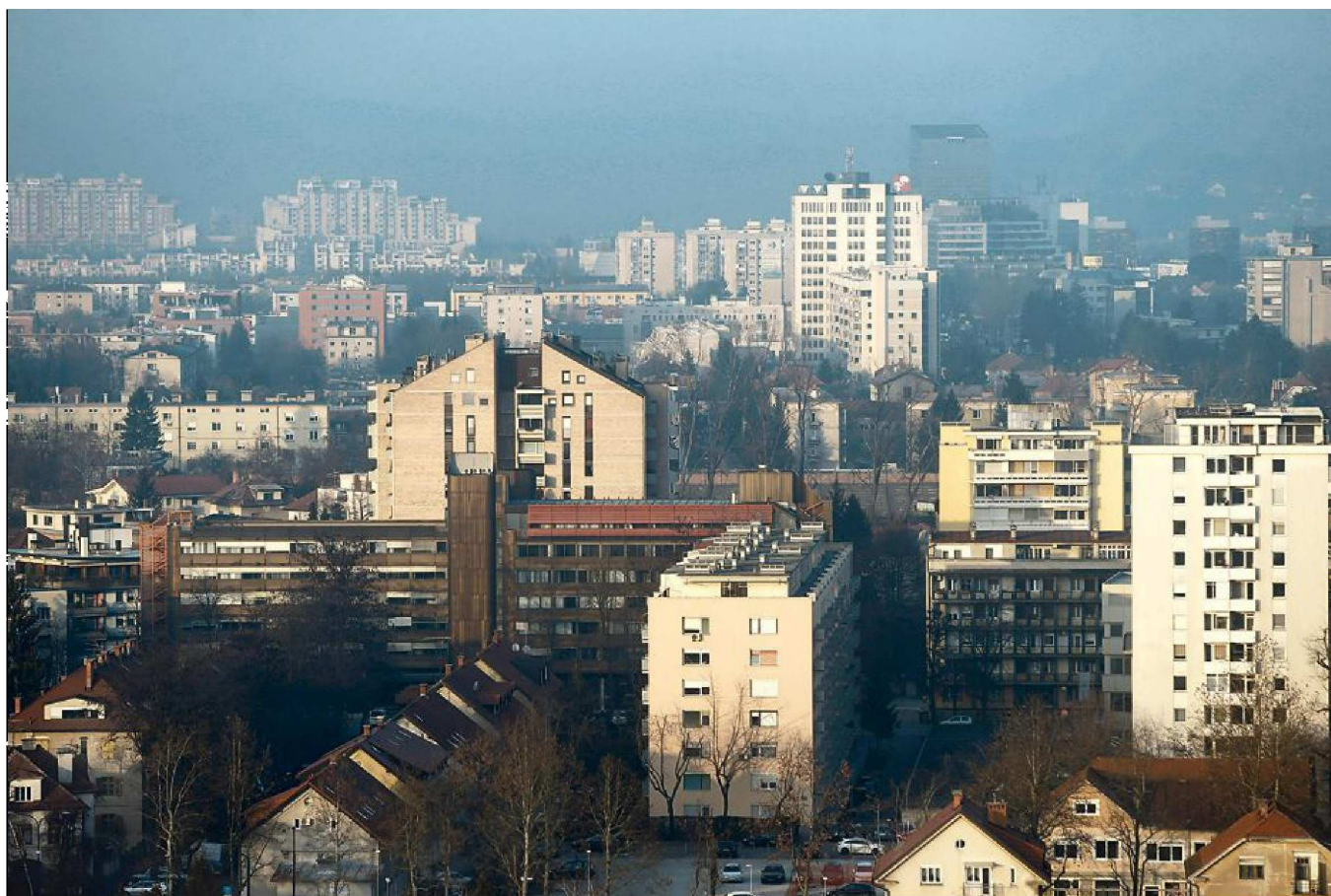
članov strokovnega sveta za učinkovito rabo energije v stavbah se je sestalo enkrat

Energetske izkaznice nastajajo s programi proizvajalcev izolacije.

Direktiva o varčni stavbah ne pozna izjem, pri nas je teh več.

Tehnične zahteve za varčne stavbe še manjkajo.

Najbolj se izplača gradnja z lesom in subvencijo.



Slovenija mora na sodišče EU, ker ni zagotovila ustreznega prikaza energetskih izkaznic stavb. FOTO BLAŽ SAMEC



Projekt 2TDK: Ali bodo z miz res leteli aneksi?

Ministrica za infrastrukturo Alenka Bratušek se je v oddaji *Odmevi* na TV SLO 1 dne 24. 1. 2019 ponovno pohvalila, da je z mize dala proč aneks k pogodbi za pripravljala dela na projektu 2TDK v višini 2,5 milijona evrov, ki sta ga pripravila izbrana izvajalca Kolektor CGP in Euroasfalt iz Sarajeva. Dodala je še, da bo enak odnos do aneksov zahtevala še od podjetja 2TDK.

Strašljivo. Povrh vsega pa še slaba popotnica za projekt 2TDK, ki se komaj izvija iz poveljev. Politični populizem pred TV-zasloni, všečen gledalcem in potencialnim volilcem, kot ga je predstavila ministrica, se nikoli ne more in ne sme postavljati nad pravne normative, ki regulirajo pogodbenne odnose med investitorji in izvajalci. Na srečo so v evropskem prostoru že dolgo uveljavljeni pogoji gradbenih pogodb, znani pod imenom Fidic, ki so pomembni sestavni deli vseh pomembnejših gradbenih pogodb, sklenjenih na osnovi javnih razpisov v vseh državah Evropske unije. Določajo pogoje pogodbenih odnosov med naročniki in izvajalci na način, ki karseda upošteva in ščiti interese obeh pogodbenih strani na najbolj enakopraven način. Fidicovi pogodbeni pogoji tudi zelo natančno določajo reševanje okoliščin, ki lahko povečajo stroške neke gradnje, posledično pa je treba zaradi povečanih stroškov gradnje sklepati anekse k osnovni pogodbi.

Do povečanih stroškov gradnje lahko pride iz več razlogov, bodisi zaradi nezadostnih predhodnih 'geoloških preiskav terena bodisi zaradi ne dovolj dobro izdelane projektne doku-

mentacije ali več del, dodatnih in nepredvidenih del, ki se pojavijo med samo gradnjo. Vse to so razlogi, ki so zunaj domene izvajalca. Vsak izvajalec ima pravico do priznanja dodatnih stroškov gradnje, če med gradnjo do spremenjenih pogojev pride. O tem ne more in ne sme odločati nobena ministrica. Poseganje politike v pravne pogodbenne odnose med naročnikom in izvajalcem (ki morajo vsebovati načine reševanja zahtevkov) pravzaprav ruši evropski pogodbeni red in ne poznam evropske države, ki bi lahko ignorirala Fidicove pogodbenne pogoje ali vsaj njihove usmeritve. Ob taki izjavi bi morala z ušesi zastriči vsaj pravosodna ministrica ali celo predsednik vlade.

Zato trdim, da sta izbrana izvajalca pripravljanih del na 2TDK, Kolektor CGP in Euroasfalt, upravičena do razlik v pogodbeni ceni, ker sta začela z deli precej več kot eno leto po podpisu pogodbe, saj je do zakasnitve prišlo zaradi napak politike (in neuresničenih obljub prejšnjega ministra) in ne po krivdi obeh izvajalcev. Ne trdim, da bi taka podražitev del morala znašati 2,5 milijona evrov, kolikor je znašal njun zahtevek, vendar do zahtevka, pa četudi samo enega evra, sta oba izvajalca upravičena, saj sta morala podaljšati izdano bančno garancijo in požreti višje cene goriv in gradbenih materialov, ki so nastali v času čakanja na uvedbo v delo. Iz ljubelega miru in pričakovanja večje pogače sta po mojem mnenju zahtevek umaknila. Ne poznam pogojev njune pogodbe, vendar sem prepričan, da pogodba predvideva tudi način reševanja nastanka nepredvidenih stroškov.

Če lahko politika povzoci pogodbenne pogoje, zapisane v gradbenih pogodbah, se resnično lahko vprašamo, v kakšni (pravni?) državi živimo. In če politika to obljublja tudi za vnaprej, kot je to izjavila ministrica Alenka Bratušek, se morajo zato prižgati vse rdeče luči in alarmi zraven. Politični populizem in voluntarizem s stroko ne smeta imeti nič skupnega.

Kar pa me pri tem najbolj preseneča, je to, da se v zvezi z izjavami in namerami ministrice za infrastrukturo, da bo z mize umakala anekse in da je to predlagala še družbi 2TDK, niso nikoli oglasile gradbena stroka, **Inženirska zbornica Slovenije (IZS)**, Gospodarska zbornica Slovenije in ostala profesionalna združenja.

Verjetno bo mit o z mize potisnjenih aneksih na projektu 2TDK prva povzila močna tuja gradbena korporacija, ki bo naletela pri izvajanju del na nepredvidene pogoje, ki povečajo stroške gradnje. Na mizo bo taka družba postavila anekse z ekipo pravnikov, ki je pri močnih mednarodnih korporacijah navadno številčnejša od ekipe gradbenikov. In rad bi takrat videl potiskanje zahtevkov oziroma aneksov z mize.

In aneksov za dodatne stroške del na projektu 2TDK bo kar veliko, naj si to ministrica hoče priznati ali ne. To je v gradbenem svetu dokaj normalno in nič novega, reševanje dodatnih stroškov pa mora biti prepuščeno gradbeni in ostali inženirski stroki in ne ministrični mizi.

GORAZD HUMAR, Šempeter pri Gorici

Zaradi cevi županu globa

Komentiraj Objavi Objavi Objavi

26.1.2019 | 09:05

Novo mesto - Pred dobrim mesecem smo v Dolenjskem listu poročali o očitkih iz predvolilne anonimke in Zveze za Dolenjsko (ZZD) glede »ruskih cevi« v večmilijonskem projektu Hidravlične izboljšave Dolenjske. Da so namesto (dražjih) francoskih vgradili (cenejše) ruske in s tem kršili zakon o javnih naročilih, sta že tedaj zavrnila tako novomeški župan **Gregor Macedoni** kot direktor Komunale Novo mesto, ki vodi projekt petih občin, **Gregor Klemenčič**. A kot izhaja iz še ne pravnomočne sodbe okrajnega sodišča v Ljubljani, ki smo jo nedavno prejeli z višjega sodišča, je župan vendarle storil prekršek in bil zanj kaznovan.

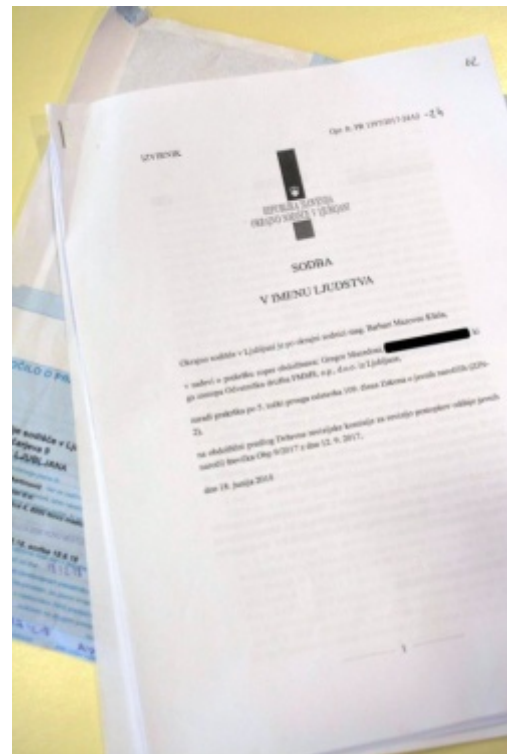
Obdolžilni predlog zoper Macedonija kot odgovorno osebo MO Novo mesto je vložila Državna komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil. Omenjeni predlog je tik pred volitvami zaokrožil v anonimnem pismu, kar so na spletu objavili in pozneje na novinarski konferenci naznanili tudi v ZZD. Če spomnimo, je komisija trdila, da je razpisna dokumentacija, sicer nastala med županovanjem **Alojzija Muhiča**, zahtevala drugačne cevi od zdaj vgrajenih, pogodbo z izvajalcema, CGP in Malkomom, pa je podpisal zdajšnji župan. Ta ves čas zagotavlja, da so kot naročniki zahtevali določene tehnične specifikacije cevi, kamor pa se država njihovega izvora ne uvršča. Enako Klemenčič pojasnjuje, da zaradi tega ne moremo govoriti o »zamenjavi« cevi, saj so bile vgrajene takšne, kot jih je razpis in pozneje naročilo zahtevalo. Po njegovih besedah sta to potrdila tudi **Inženirska zbornica Slovenije** in ministrstvo za okolje in prostor, ki bdi nad projektom in je že zavrnilo predlog tako revizijske komisije kot finančnega ministrstva o večmilijonski sankciji.

A okrajno sodišče v Ljubljani je sredi junija lani odločilo drugače. Ker je Macedoni februarja 2016 z izvajalci podpisal pogodbo, ki je vključevala ruske cevi, te pa po mnenju sodišča niso bile del ponudbe iz leta 2013, niti del razpisne dokumentacije naročnikov, je kršil zakon o javnih naročilih in storil prekršek, za kar je dobil 600 evrov kazni. Revizijska komisija je sicer predlagala sankcijo z globo od 500 do 2.000 evrov in izločitev iz postopkov javnega naročanja za tri leta. Kot smo poročali, omenjena sodba še ni pravnomočna in postopek se zaradi županove pritožbe nadaljuje na višjem sodišču v Ljubljani.

KAZNOVANI ŽE PREJ?

Od zadnjega smo po zakonu o dostopu do informacij javnega značaja sodbo tudi prejeli, niso pa ugodili prošnji o razkritju morebitne županove predkaznovanosti, kar je v svojem obdolžilnem predlogu navajala državna komisija. Tudi predsednica ZZD **Alenka Muhič** je na novinarski konferenci konec novembra lani izpostavila, »da gre sklepati, da je poleg župana moral tudi MO Novo mesto plačati globo, ki se giblje od 5.000 do 25.000 evrov. To pomeni, da je bil župan že kaznovan za podobno zadevo in je tudi občina verjetno morala plačati kazen, kar tudi ni bilo do zdaj nikjer obelodanjeno.«

O dozdajšnjih kršitvah in sankcijah so z MO Novo mesto v ponedeljek pojasnili: »Gre za prekrškovni postopek, ki je bil vezan na zamujeni rok posredovanja revizijskega zahtevka v enem od javnih naročil leta 2015, ko je uslužbenec Urada za gospodarske javne službe (pod vodstvom Jožeta Kobeta) na MONM prepozno posredoval prejeto gradivo na Državno revizijsko komisijo (nekajdnevna zamuda glede na predpisani rok). Ne glede na dejstvo, da župan Gregor Macedoni ni bil ne seznanjen s prejetim gradivom in tudi ne z dejstvom, kdaj ga je uslužbenec posredoval naprej, je bil kot odgovorna oseba oz. zastopnik MONM obdolžen prekrška v



Sodba okrajnega sodišča v Ljubljani zoper župana MO Novo mesto Gregorja Macedonija še ni pravnomočna. (Foto: M. M., arhiv DL)

postopku javnega naročanja. Postopek se je končal z opominom, MONM v prejšnjem mandatu ni plačal nobene kazni iz naslova prekrškov na področju javnega naročanja.«

GROŽNJE DOBAVITELJA

Kako komentirajo aktualne postopke na sodiščih? »Tudi v zdajšnjem prekrškovnem postopku, ki teče zoper župana Gregorja Macedonija, gre za očitke v zvezi s postopki in odločitvami, ki jih zdajšnji župan ni sprejel oz. z njimi v času njihovega nastanka ni bil seznanjen. Odločitve, za katere teče prekrškovni postopek, je izvedel nadzorni inženir in koordinator, na MO Novo mesto pa je bila z odločitvami o vgrajevanih materialih seznanjena Alenka Muhič kot odgovorna oseba za področje investicij. Z navedeno problematiko je bil župan seznanjen več mesecev pozneje, ko so se začela grozilna pisma dobavitelja vodovodnih cevi. Tudi po preučitvi in seznanitvi z vsebino sprejetih izvedbenih odločitev župan zaupa v delo in odločitve svojih sodelavcev ter vključenih zunanjih strokovnjakov, ki so večstopenjsko potrdili vsebinsko in pravno korektnost sprejetih odločitev. Ob tem velja izpostaviti tudi dejstvo, da je obdolženi v postopku zdajšnji župan, večina očitkov pa je povezana s postopki projektiranja in izvedbe javnega naročila leta 2013, torej v mandatu prejšnjega župana. Aktualni župan ni bil pravnomočno kaznovan.«

Kot smo poročali, je Muhičeva za Dolenjski list kakršnokoli odgovornost zanikala, čeprav je bila tedaj na občini odgovorna za izvedbo projekta, saj končne odločitve sprejemajo župani in ne strokovni delavci. Podobno je menilo ljubljansko okrajno sodišče, ki je županov zagovor v celoti zavrnilo in sledilo predlogu državne komisije. Svoje bo zdaj povedalo še višje sodišče, sicer pa zadevo obravnava tudi policija. Po Klemenčičevih besedah so namreč lansko poletje tudi sami vložili kazensko ovadbo in zahtevajo pregled »čisto vseh projektov v Sloveniji«, saj naj bi bil za vse skupaj odgovoren slovenski dobavitelj francoskih cevi.

Pri vsem skupaj je ostalo še odprto vprašanje, za koliko so naročniki privarčevali z vgradnjo drugih cevi in kje je ta prihranek? »Razlike v cenah ni mogoče oceniti, saj je izvajalec v ponudbi ponudil zgolj ceno za cevi z opredeljenimi tehničnimi lastnostmi. V času oddaje ponudbe ni bilo treba opredeliti konkretnega artikla. Tako je lahko ponudnik ponudil več artiklov, ki so ustrezali tehnični opredelitvi iz razpisa. Vaše vprašanje je ponavljanje trditve zasebnega dobavitelja, ki želi prikazati zamenjavo, ki je ni bilo. To so potrdila tudi različna strokovna mnenja, med drugim **Inženirske zbornice Slovenije** in Direktorata za javno naročanje na Ministrstvu za javno upravo. Enako pa je bilo tudi mnenje Ministrstva za okolje in prostor v času izvajanja revizije Urada za nadzor proračuna,« so še zapisali na MO Novo mesto.

*Dodano k objavi: **Kot smo nedavno poročali**, je podjetje CMC Group, slovenski dobavitelj omenjenih francoskih cevi, zoper MO Novo mesto in izvajalca, družbi CGP in Malkom, vložil odškodninsko tožbo zaradi izgube posla in dobička. Okrožno sodišče Novo mesto je tožbo zavrnilo, sodba še ni pravnomočna, podrobneje pa bomo o tem poročali v naslednji tiskani izdaji Dolenjskega lista.*

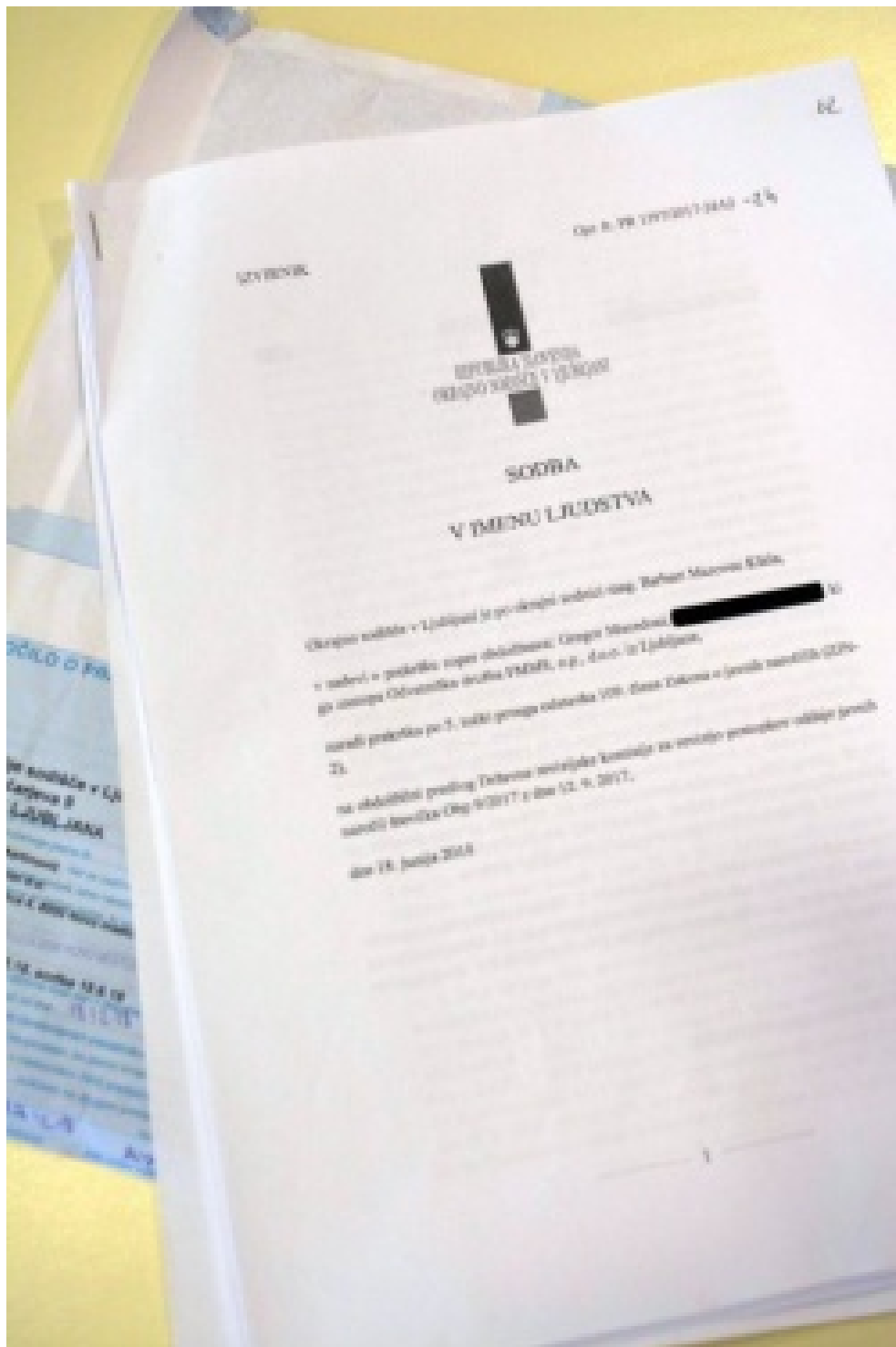
Članek je bil objavljen v 2. številki Dolenjskega lista z dne, 10. januar 2019.

Mirjana Martinović

Zaradi cevi županu globa

Komentiraj Objavi Objavi Objavi

26.1.2019 | 09:05



Sodba okrajnega sodišča v Ljubljani zoper župana MO Novo mesto Gregorja Macedonija še ni pravnomočna. (Foto: M. M., arhiv DL)

Novo mesto - Pred dobrim mesecem smo v Dolenjskem listu poročali o očitkih iz predvolilne anonimke in Zveze za Dolenjsko (ZZD) glede »ruskih cevi« v večmilijonskem projektu Hidravlične izboljšave Dolenjske. Da so namesto (dražjih) francoskih vgradili (cenejše) ruske in s tem kršili zakon o javnih naročilih, sta že tedaj zavrnila tako novomeški župan **Gregor Macedoni** kot direktor Komunale Novo mesto, ki vodi projekt petih občin, **Gregor Klemencič**. A kot izhaja iz še ne pravnomočne sodbe okrajnega sodišča v Ljubljani, ki smo jo nedavno prejeli z višjega sodišča, je župan vendarle storil prekršek in bil zanj kaznovan.

Obdolžilni predlog zoper Macedonija kot odgovorno osebo MO Novo mesto je vložila Državna komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil. Omenjeni predlog je tik pred volitvami zaokrožil v anonimnem pismu, kar so na spletu objavili in pozneje na novinarski konferenci naznanili tudi v ZZD. Če spomnimo, je komisija trdila, da je razpisna dokumentacija, sicer nastala med županovanjem **Alojzija Muhiča**, zahtevala drugačne cevi od zdaj vgrajenih, pogodbo z izvajalcema, CGP in Malkomom, pa je podpisal zdajšnji župan. Ta ves čas zagotavlja, da so kot naročniki zahtevali določene tehnične specifikacije cevi, kamor pa se država njihovega izvora ne uvršča. Enako Klemenčič pojasnjuje, da zaradi tega ne moremo govoriti o »zamenjavi« cevi, saj so bile vgrajene takšne, kot jih je razpis in pozneje naročilo zahtevalo. Po njegovih besedah sta to potrdila tudi **Inženirska zbornica Slovenije** in ministrstvo za okolje in prostor, ki bdi nad projektom in je že zavrnilo predlog tako revizijske komisije kot finančnega ministrstva o večmilijonski sankciji.

A okrajno sodišče v Ljubljani je sredi junija lani odločilo drugače. Ker je Macedoni februarja 2016 z izvajalci podpisal pogodbo, ki je vključevala ruske cevi, te pa po mnenju sodišča niso bile del ponudbe iz leta 2013, niti del razpisne dokumentacije naročnikov, je kršil zakon o javnih naročilih in storil prekršek, za kar je dobil 600 evrov kazni. Revizijska komisija je sicer predlagala sankcijo z globo od 500 do 2.000 evrov in izločitev iz postopkov javnega naročanja za tri leta. Kot smo poročali, omenjena sodba še ni pravomočna in postopek se zaradi županove pritožbe nadaljuje na višjem sodišču v Ljubljani.

KAZNOVANI ŽE PREJ?

Od zadnjega smo po zakonu o dostopu do informacij javnega značaja sodbo tudi prejeli, niso pa ugodili prošnji o razkritju morebitne županove predkaznovanosti, kar je v svojem obdolžilnem predlogu navajala državna komisija. Tudi predsednica ZZD **Alenka Muhič** je na novinarski konferenci konec novembra lani izpostavila, »da gre sklepati, da je poleg župana moral tudi MO Novo mesto plačati globo, ki se giblje od 5.000 do 25.000 evrov. To pomeni, da je bil župan že kaznovan za podobno zadevo in je tudi občina verjetno morala plačati kazen, kar tudi ni bilo do zdaj nikjer obelodanjeno.«

O dozdajšnjih kršitvah in sankcijah so z MO Novo mesto v ponedeljek pojasnili: »Gre za prekrškovni postopek, ki je bil vezan na zamujeni rok posredovanja revizijskega zahtevka v enem od javnih naročil leta 2015, ko je uslužbenec Urada za gospodarske javne službe (pod vodstvom Jožeta Kobeta) na MONM prepozno posredoval prejeta gradivo na Državno revizijsko komisijo (nekajdnevna zamuda glede na predpisani rok). Ne glede na dejstvo, da župan Gregor Macedoni ni bil ne seznanjen s prejetim gradivom in tudi ne z dejstvom, kdaj ga je uslužbenec posredoval naprej, je bil kot odgovorna oseba oz. zastopnik MONM obdolžen prekrška v postopku javnega naročanja. Postopek se je končal z opominom, MONM v prejšnjem mandatu ni plačal nobene kazni iz naslova prekrškov na področju javnega naročanja.«

GROŽNJE DOBAVITELJA

Kako komentirajo aktualne postopke na sodiščih? »Tudi v zdajšnjem prekrškovnem postopku, ki teče zoper župana Gregorja Macedonija, gre za očitke v zvezi s postopki in odločitvami, ki jih zdajšnji župan ni sprejel oz. z njimi v času njihovega nastanka ni bil seznanjen. Odločitve, za katere teče prekrškovni postopek, je izvedel nadzorni inženir in koordinator, na MO Novo mesto pa je bila z odločitvami o vgrajevanih materialih seznanjena Alenka Muhič kot odgovorna oseba za področje investicij. Z navedeno problematiko je bil župan seznanjen več mesecev pozneje, ko so se začela grozilna pisma dobavitelja vodovodnih cevi. Tudi po preučitvi in seznanitvi z vsebino sprejetih izvedbenih odločitev župan zaupa v delo in odločitve svojih sodelavcev ter vključenih zunanjih strokovnjakov, ki so večstopenjsko potrdili vsebinsko in pravno korektnost sprejetih odločitev. Ob tem velja izpostaviti tudi dejstvo, da je obdolženi v postopku zdajšnji župan, večina očitkov pa je povezana s postopki projektiranja in izvedbe javnega naročila leta 2013, torej v mandatu prejšnjega župana. Aktualni župan ni bil pravomočno kaznovan.«

Kot smo poročali, je Muhičeva za Dolenjski list kakršnokoli odgovornost zanikala, čeprav je bila tedaj na občini odgovorna za izvedbo projekta, saj končne odločitve sprejemajo župani in ne strokovni delavci. Podobno je menilo ljubljansko okrajno sodišče, ki je županov zagovor v celoti zavrnilo in sledilo predlogu državne komisije. Svoje bo zdaj povedalo še višje sodišče, sicer pa zadevo obravnava tudi policija. Po Klemenčičevih besedah so namreč lansko poletje tudi sami vložili kazensko ovadbo in zahtevajo pregled »čisto vseh projektov v Sloveniji«, saj naj bi bil za vse skupaj odgovoren slovenski dobavitelj francoskih cevi.

Pri vsem skupaj je ostalo še odprto vprašanje, za koliko so naročniki privarčevali z vgradnjo drugih cevi in kje je ta prihranek? »Razlike v cenah ni mogoče oceniti, saj je izvajalec v ponudbi ponudil zgolj ceno za cevi z opredeljenimi tehničnimi lastnostmi. V času oddaje ponudbe ni bilo treba opredeliti konkretnega artikla. Tako je lahko ponudnik ponudil več artiklov, ki so ustrezali tehnični opredelitvi iz razpisa. Vaše vprašanje je ponavljanje trditve zasebnega dobavitelja, ki želi prikazati zamenjavo, ki je ni bilo. To so potrdila tudi različna strokovna mnenja, med drugim **Inženirske zbornice Slovenije** in Direktorata za javno naročanje na Ministrstvu za javno upravo. Enako pa je bilo tudi mnenje Ministrstva za okolje in prostor v času izvajanja revizije Urada za nadzor proračuna,« so še zapisali na MO Novo mesto.

Dodano k objavi: Kot smo nedavno poročali, je podjetje CMC Group, slovenski dobavitelj omenjenih francoskih cevi, zoper MO Novo mesto in izvajalca, družbi CGP in Malkom, vložil odškodninsko tožbo zaradi izgube posla in dobička. Okrožno sodišče Novo mesto je tožbo zavrnilo, sodba še ni pravomočna, podrobneje pa bomo o tem poročali v naslednji tiskani izdaji Dolenjskega lista.

Članek je bil objavljen v 2. številki Dolenjskega lista z dne, 10. januar 2019.

Mirjana Martinović