

Zbirka medijskih objav

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE,
za obdobje 27. 6. 2019

Število objav: 10

Internet: 7

Tisk: 3

Spremljane teme:

Inženirska dejavnost, ...: 1

Inženirska zbornica ...: 0

Barbara Škraba Flis: 0

Gradbeni zakon: 1

Zakon o ... načrtovanju: 0

Zakon o ... arhitektih: 0

Gradbena parcela: 0

Evidenca stavbnih zemljišč: 0

Svetovni gradbeni forum 2019: 0

Gradbeništvo, graditev: 9

Internet	Naslov	Zaposlovanje v Nemčiji še dodatno upočasnjeno		
Zaporedna št. 1	Medij; Doseg	Sta.si; 520.000, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Gospodarstvo v svetu; 26. 6. 2019		
Stran v zbirki: 4	Avtor	STA		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...inštituta. Kazalnik zaposlovanja v proizvodnem sektorju se je junija znižal z majske -5,7 na -8,3 točke. V trgovini se je znižal z dveh točk na -0,7 točke, v gradbeništvu pa z 12,8 na 11,5 točke. Storitveni sektor je medtem zabeležil rast, in sicer s 13,3 na 14 točk. Kot so še poudarili v inštitutu, število novih zaposlitev...			

Internet	Naslov	Zaklonišča v občinskih evidencah, a ne nujno v lasti		
Zaporedna št. 2	Medij; Doseg	Vecer.com; 286.983, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Novice; 26. 6. 2019		
Stran v zbirki: 9	Avtor	Urška Polanc		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...URSZR pravne podlage za vodenje evidence o zakloniščih nima, razpolaga le z neuradnimi podatki. Ustrezati mora namembnosti kot določa 10. člen Uredbe o graditvi in vzdrževanju zaklonišč, morajo zaklonišča redno vzdrževati. Za vzdrževanje in njihovo smotno uporabo pa so odgovorni lastniki, ki morajo vsakih deset...			

Internet	Naslov	(VEČERNO BRANJE) V zmoti vsi razen špekulanti?		
Zaporedna št. 3	Medij; Doseg	Vecer.com; 286.983, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Novice; 26. 6. 2019		
Stran v zbirki: 16	Avtor	Mejra Festić		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...Zürich, Zvonovi, nepremičninski posli na Hrvaškem, posli po Bolgariji in Romuniji, posli v bivših republikah Jugoslavije, razne bio-linarne, holdingi, gradbeništvo itd., ki so bili medijsko toliko opevani? Politični kadri so zavozili banke, država je dobila izstavljen račun za vse za nazaj. Pravzaprav je sistem še...			

Internet	Naslov	Evropska unija marca sprejela standard o dnevni svetlobi		
Zaporedna št. 4	Medij; Doseg	Finance.si; 144.008, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Novice; 26. 6. 2019		
Stran v zbirki: 20	Avtor	Vasilij Krivec		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...odprtine. Pri tem gre za delež glede na talno površino in je za vsak namen, ki jo opravlja stavba, drugačen. Pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj določa, da mora površina okenskih odprtih doseči najmanj 20 odstotkov celotne površine prostora. Vendar pa opisane zahteve...			

Internet	Naslov	Nova gradbena in poklicna zakonodaja v praksi		
Zaporedna št. 5	Medij; Doseg	Racunalniske-novice.com; 120.000, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 27. 6. 2019		
Stran v zbirki: 21	Avtor	Unknown		
	Teme	Inženirska dejavnost, inženirji, Gradbeni zakon		
Povzetek	...0 Natisni besediloVelikost pisave A ANova gradbena in poklicna zakonodaja v praksi s podzakonskimi akti ZA NADZORNIKE IN IZVAJALCE Gradbeni zakon uvaja povsem nova razmerja med državo, nadzorniki in izvajalci. Kakšna so ta razmerja? Kakšne so nove odgovornosti nadzornikov in izvajalcev? Med najpomembnejšimi...			

Tisk	Naslov	V zmoti vsi razen špekulanti?		
Zaporedna št. 6	Medij; Doseg	Večer; 107.900, Slovenija	Stran: 18	Površina: 723 cm ²
	Rubrika, Datum	Finančni večer; 27. 6. 2019		
Stran v zbirki: 24	Avtor	Mejra Festič		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...Zürich, Zvonovi, nepremičninski posli na Hrvaškem, posli po Bolgariji in Romuniji, posli v bivših republikah Jugoslavije, razne bio-linarne, holdingi, gradbeništvo itd., ki so bili medijsko toliko opevani? Politični kadri so zavozili banke, država je dobila izstavljen račun za vse za nazaj. Pravzaprav je sistem še...			

Internet	Naslov	Prekmurski gradbinec, ki z lastno naložbo "napada" avstrijski trg		
Zaporedna št. 7	Medij; Doseg	Sobotainfo.com; 62.222, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 26. 6. 2019		
Stran v zbirki: 28	Avtor	Smiljan Kuhar		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...podal v panogo, ki je lahko velikokrat zelo neizprosna. A kot pravi sam, drugega ne bi mogel početi. Odraščal je v družini, ki je bila tesno povezana z gradbeništvom . Tudi zato je za lopato poprijel že kot otrok, s štirinajstimi leti pa je v zameno za honorar prvič delal pri mešalcu. Po končani osnovni šoli ga je pot...			

Tisk	Naslov	Dve v Brežice, ena v Vinico		
Zaporedna št. 8	Medij; Doseg	Dolenjski list; 38.000, Slovenija	Stran: 14	Površina: 130 cm ²
	Rubrika, Datum	Ostalo; 27. 6. 2019		
Stran v zbirki: 29	Avtor	B. D. G.		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...dve podjetji in ena samostojna podjetnica z našega območja. GM Starešinič, d. o. o., iz Vinice je družinsko podjetje s 40-letno tradicijo na področju gradbeništva , ki izvaja gradbena, rušitvena in vodarska dela, cestni tovorni promet, storitve z delovnimi stroji, zimsko službo in dobavo materiala. Janja Škoflanc...			

Tisk	Naslov	Igor Horvat		
Zaporedna št. 9	Medij; Doseg	Demokracija; 10.000, Slovenija	Stran: 30	Površina: 1.366 cm ²
	Rubrika, Datum	Intervju; 27. 6. 2019		
Stran v zbirki: 32	Avtor	Vida Kocjan		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...Izjemno dobro. Meščani nam pišejo in nas vabijo na teren, da si skupaj z njimi ogledamo lokalno problematiko. Tako smo se odzvali vabilu in si ogledali graditev kanalizacije čez vodonosnik Kleče ter se seznanili s težavami pacientov v Zdravstvenem domu Jarše, ki se bojijo, da bodo zaradi prenove ostali brez osebnih...			

Internet	Naslov	Zaposlovanje v Nemčiji še dodatno upočasnjeno		
Zaporedna št. 10	Medij; Doseg	Findinfo.si; , Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 26. 6. 2019		
Stran v zbirki: 33	Avtor	STA		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...inštituta. Kazalnik zaposlovanja v proizvodnem sektorju se je junija znižal z majske -5,7 na -8,3 točke. V trgovini se je znižal z dveh točk na -0,7 točke, v gradbeništvu pa z 12,8 na 11,5 točke. Storitveni sektor je medtem zabeležil rast, in sicer s 13,3 na 14 točk. Kot so še poudarili v inštitutu, število novih zaposlitev...			

Zaposlovanje v Nemčiji še dodatno upočasnjeno

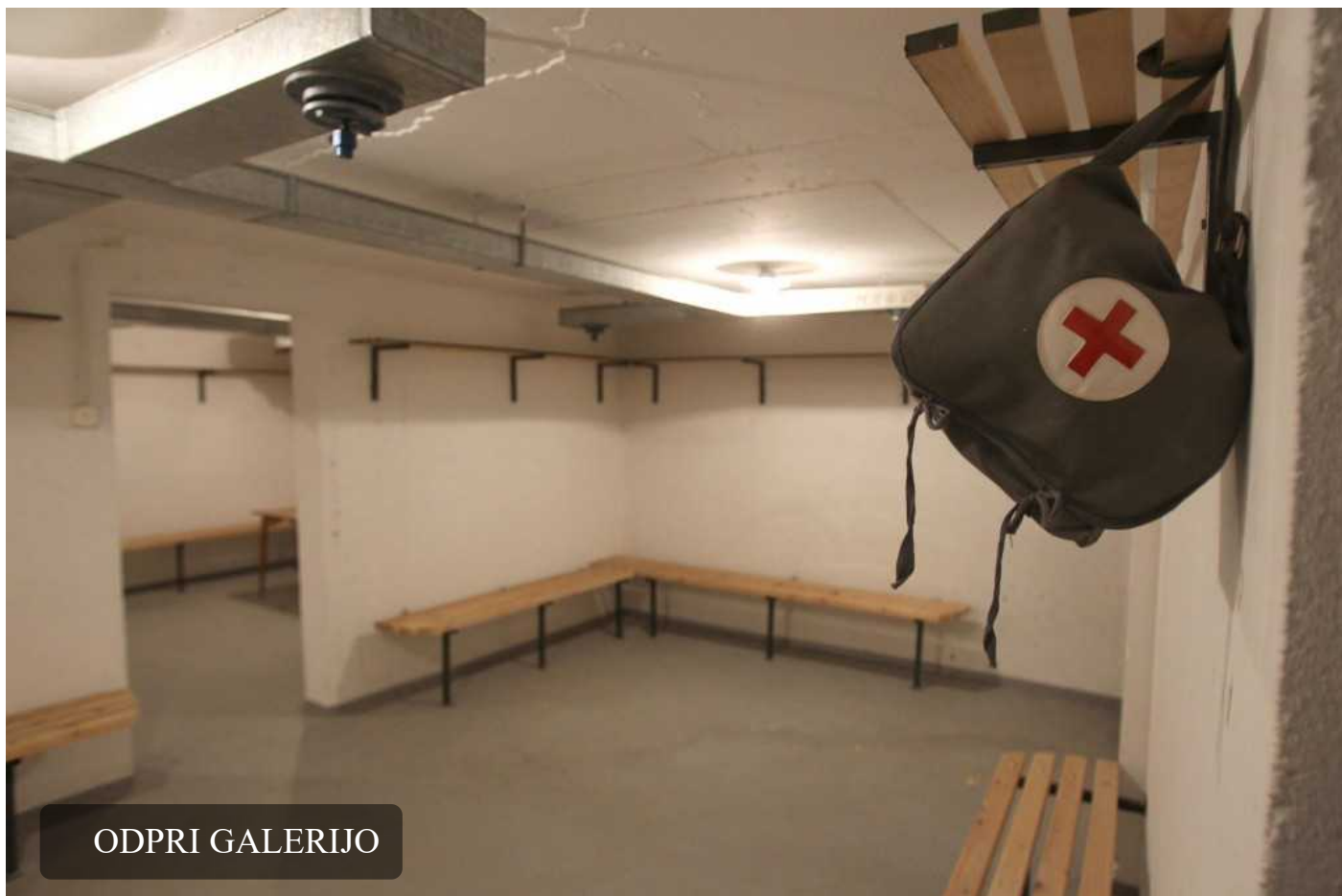
Zaposlovanje v Nemčiji, paradnemu konju evropskega gospodarstva, se še naprej upočasnjuje. Vrednost kazalnika zaposlovanja, ki ga izračunava Münchenski inštitut za gospodarske raziskave Ifo, se je junija ustavila pri 100 točkah, potem ko je bila maja pri 100,3 točke, so sporočili z inštituta.

Kazalnik zaposlovanja v proizvodnem sektorju se je junija znižal z majske -5,7 na -8,3 točke. V trgovini se je znižal z dveh točk na -0,7 točke, v **gradbeništvu** pa z 12,8 na 11,5 točke.

Storitveni sektor je medtem zabeležil rast, in sicer s 13,3 na 14 točk.

Kot so še poudarili v inštitutu, število novih zaposlitev sicer še vedno presega število odpuščenih delavcev.

Zaklonišča v občinskih evidencah, a ne nujno v lasti



ODPRI GALERIJO

Eno od podzemnih zaklonišč. Po podatkih Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje (URSZR) je v Sloveniji 2244 zaklonišč in dopolnilne zaščite. IGOR NAPAST



Urška Polanc

26.06.2019, 06.00



Za zaklonišče v radeljski občini, ki leži ob blokovskem naselju Prisoja, tik ob novogradnji večstanovanjskega objekta, občina še vedno plačuje elektriko, je pa v lasti Gradbenega podjetje Radlje - v stečaju.

Po podatkih Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje (URSZR) je v Sloveniji, kjer so zaklonišča gradili od leta 1973, 2244 zaklonišč osnovne in dopolnilne zaščite, v katerih je skupaj 348.537 zakloniščnih mest. Večina zaklonišč je v urbanih središčih. Načeloma so namenjena zaščiti ljudi pred vojnimi in drugimi nevarnostmi. Glede na svojo trdnost so primerna tudi kot zasilno prebivališče neposredno po potresu, ko se tla še niso umirila, zaklonišča - depoji pa se uporabljajo za zaščito kulturne dediščine. V Radljah ob Dravi se je v zvezi z zaklonišči med ljudmi v kraju nedavno izpostavilo vprašanje, če je kakršnakoli težava, da je radeljska občina investitorju za potrebo gradnje na Prisoji prodala tudi del zemljišča, pod katerim je veliko zaklonišče.

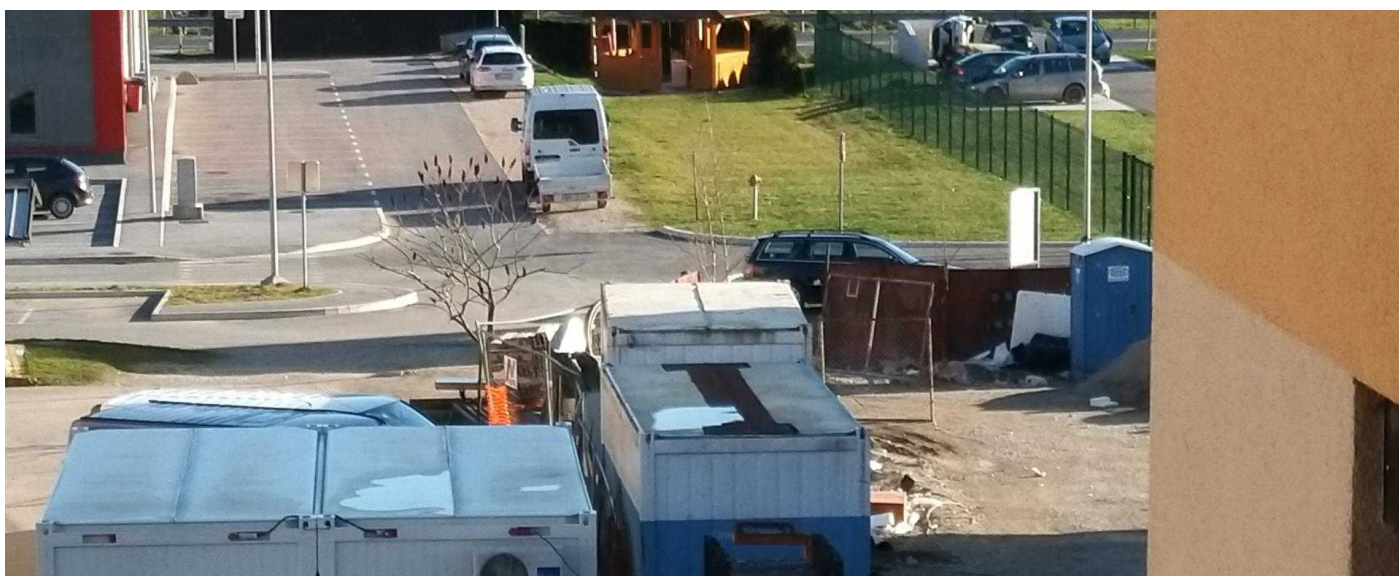
Gradbišče, kjer podjetje Nival invest, d.o.o., gradi večstanovanjski objekt, je zdaj namreč ograjeno, s tem pa je onemogočen tudi vstop v zaklonišče. Z radeljske občine so nam odgovorili, da je zemljišče last Gradbenega podjetja Radlje, d.d., v stečaju, občina pa ga sicer še vedno beleži kot zaklonišče in plačuje 24,60 evra na mesec za elektriko. Gre za javno zaklonišče osnovne zaščite za 200 oseb.

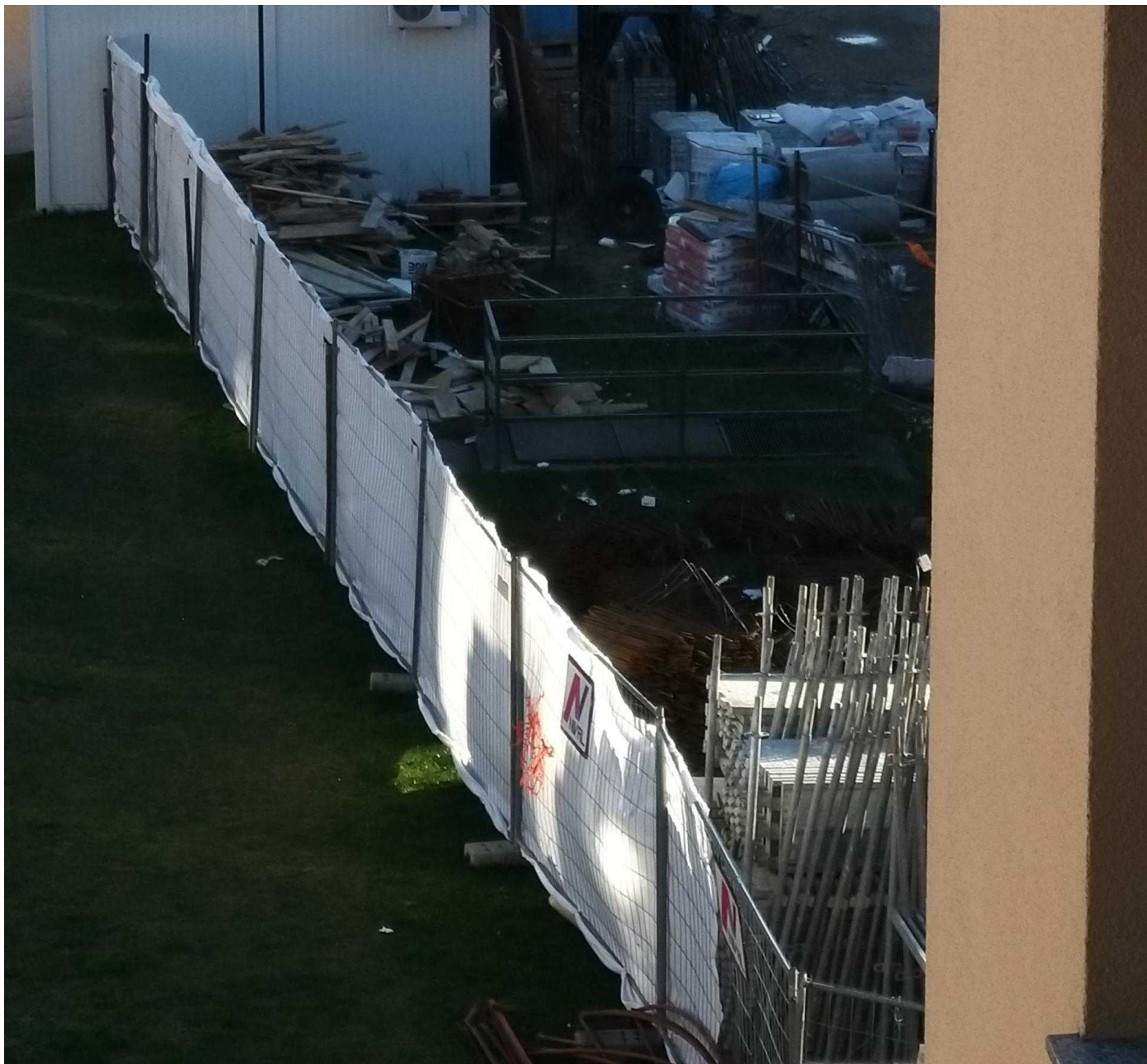
Gradbišče, kjer podjetje Nival invest, d.o.o., gradi večstanovanjski objekt, je ograjeno, s tem pa je onemogočen tudi vstop v zaklonišče

Ni nujno, da je lastnik zaklonišča občina, pa so nam pojasnili na radeljski občini in Upravi Republike Slovenije za zaščito in reševanje (URSZR), obenem pa opozorili, da morajo občine voditi evidenco o zakloniščih, pri čemer morajo lastniki občinam ob njihovi zahtevi posredovati ustrezne podatke. URSZR pravne podlage za vodenje evidence o zakloniščih nima, razpolaga le z neuradnimi podatki.

Ustrezati mora namembnosti

Kot določa 10. člen Uredbe o **graditvi** in vzdrževanju zaklonišč, morajo zaklonišča redno vzdrževati. Za vzdrževanje in njihovo smotrno uporabo pa so odgovorni lastniki, ki morajo vsakih deset let pridobiti potrdilo o njihovi primernosti s strani pooblaščenice organizacije za tehnično kontrolo zaklonišč. Zaščitni ukrep zaklanjana ureja Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki določa, da morata lastnik in uporabnik zaklonišče vzdrževati v takšnem stanju, da ustreza njegovi namembnosti. Spreminjanje namembnosti ali izbris obstoječih zaklonišč iz evidenc ni dovoljeno. Upravljevec oziroma lastnik mora imeti knjigo vzdrževanja, v katero vpisuje podatke o lastniku in upravljavcu zaklonišča, o vzdrževanju, kontrolnih preizkusih, opravljenih inšpekcijah in ukrepih ob ugotovljenih pomanjkljivostih. Na podlagi kontrolnega preizkusa za zaklonišče izdajo potrdilo o primernosti. Kontrolni preizkus, ki ga opravi pooblaščenica organizacija, v zakloniščih osnovne in dopolnilne zaščite opravijo vsakih deset let.





Gradbišče so v Radljah ob Dravi ogradili in onemogočil vstop v zaklonišče (zelena ograja na sliki).

VEČER KOROŠKA

Na območjih z več kot 10 tisoč prebivalci

"Občina Radlje ob Dravi ima še eno zaklonišče na Mariborski cesti 7, ki je v uporabi za potrebe civilne zaščite ter za zaščito občanov pred vojnimi in drugimi nevarnostmi. Občina s tem zadosti pogojem zakonske ureditve," so še pojasnili na radeljski občini.

Zaklonišča osnovne zaščite se po uredbi o **graditvi** in vzdrževanju zaklonišč gradijo na ureditvenih območjih mest in drugih naselij z več kot 10.000 prebivalci. Na teh območjih je obveznost **graditve** zavezujoča za zdravstvene, vzgojno-varstvene, redno izobraževalne ustanove, javne telekomunikacije, nacionalno televizijo in radio, javni potniški promet, pomembno energetska industrijsko dejavnost za potrebe obrambe in delovanje državnih organov. Za vse preostale objekte v teh naseljih velja ojačitev stropne konstrukcije nad kletjo. Zaklonišča kot depoje gradijo v muzejih, galerijah in arhivih ter knjižnicah nacionalnega pomena.



ROBERT BALEN



Prof. Dr. Mejra Festić, redna profesorica

26.06.2019, 21.50



V prejšnjem članku smo zapisali, da imamo tri skupine podrejenecv: i) investitorje, ki so kupovali podrejene obveznice pri okencih bank; ii) investitorje, ki so kupovali podrejene obveznice na sekundarnem trgu; in iii) lastnike podrejenih obveznic, ki se

kupovali podrejene obveznice v Dublinu in Luksemburgu.

Skupino podrejenecv, ki so kupovali bančne obveznice pri okencih, bi lahko poplačali, če bi bilo sodno ugotovljeno, da je šlo za nepopolno razkritje tveganj podrejenih instrumentov pri njihovi prodaji, ob upoštevanju premoženjskega stanja imetnikov podrejenih instrumentov in do omejenega zneska. Slovenska zakonodaja omogoča poplačilo zaradi t. i. zavajanja pri prodaji. Tako je že izdana sodba na drugi stopnji, kjer je sodišče odločilo, da je pogodba nična in da mora banka vrniti denar vplačnikom podrejenih obveznic. Italijanska zakonodaja izhaja iz generalnega pravila, da je treba povrniti finančno šibkejšim. V slovenskem primeru gre za vrnitev zneska več kot milijon evrov fizičnim osebam. Naša zakonodaja torej omogoča boljše poplačilo, ob tem, da gre banka v revizijo.

Povedali smo tudi, da sistemski modeli reševanja bank in morebitnih odškodnin kot zaokrožena celota pravil glede na temeljne postulate obligacijskih razmerij jasno napotujejo na poslovne banke in slabo banko kot na zakoniti vir za poplačilo najprej države in nato podrejenecv. Dobički bank po reševanju in sproščene slabitve v boljših časih, do katerih je privedlo prav reševanje bank, naj bi bili vir za poplačilo najprej države za državno pomoč, potem podrejenecv, ne glede na to, kdo je lastnik bank oz. še pred prodajo.

Povedali smo tudi, da je predlagani zakon, ki naj bi omogočil sodno varstvo vsem izbrisanim lastnikom podrejenih instrumentov, mimo zdravega razuma. Nasedle privatne naložbe naj bi se prevalile v breme države, kar bi dejansko bila socializacija izgub. Tudi premoženje Banke Slovenije je navsezadnje last države, Republike Slovenije. Prepoved monetarnega financiranja prepoveduje, da bi Banka Slovenije krila zahteve podrejenecv. Neodvisnost centralne banke pa je v javnem interesu, ker mora delovati sistem vzajemnih kontrol med institucijami oblasti v državi.

Ovadba zoper vodstvo sanacijskega Sveta Banke Slovenije, ki je tako senzacionalistično odjeknila v javnosti, strokovno nikakor ne vzdrži. V nadaljevanju pojasnjujemo pravne temelje ukrepov Banke Slovenije.

Ovadba izhaja samo iz nerevidirane računovodske bilance po stanju na 30. 9. 2013. Upoštevan je le segment računovodskih poročil in ne nadzorniški vidik. Ovadba ne upošteva pristojnosti bonitetnega nadzora, 261. a in b člena ZBan IL, ne upošteva Direktive in uredbe o kapitalskih zahtevah (CRDIV in CRR), ki je začela veljati sredi leta 2013 in je bila neposredno uporabljiva za zakonodajni nacionalni okvir. Šlo je za izredne ukrepe v letu 2013, ki so že pred tem letom uvedli specifični režim reševanja insolventnih bank (Španija, Grčija). Ovadba predvsem ignorira nadzorniško oceno razvrščanja terjatev, vrednotenja zavarovanj, računovodskih praks glede določanja slabitev, ne razlikuje med računovodskim in regulatornim kapitalom (= kapitalskimi zahtevami) banke.



Prof. Dr. Mejra Festić, redna profesorica TIT KOŠIR

Ne upošteva dejstva poslabšanja naložb, ki se določa glede na število stečajev oz. nedelujočih podjetij, ne upošteva nepristranskih dokazov za slabitve sredstev, kar se vidi iz denarnega toka in neunovčljivosti zavarovanj, kar posledično napotuje na vrednotenje zavarovanj po likvidacijski vrednosti. Ne upošteva aktive, s katero se ne more trgovati in katere vrednost je odvisna od možnosti unovčljivosti, do česar pa ne pride nujno.

Ovadba ignorira, da tudi nadzorniško zahtevane slabitve predstavljajo računovodske slabitve in da se morajo ocenjevati skladno z MSRP. V okviru AQR se odraža uporaba MSRP (= računovodskih standardov). Znotraj MSRP pa so tudi možni različni pristopi oz. ocena določenih okoliščin. Nadzornik zahteva dodatni kapital, če slabitve niso zadostne glede na nadzorniško oceno. Praviloma se popravka knjiženja ne zahteva neposredno. Ovadba ne upošteva, da se je AQR izvajal z upoštevanjem računovodskih standardov v delu glede dodatnih potrebnih slabitev v smislu ocene ustreznosti računovodskih praks v bankah glede oblikovanja potrebnih slabitev. Banka Slovenije ni zahtevala knjiženja AQR slabitev, ampak kapital v takšni višini, da se pokrijejo tudi nadzorniško ocenjene slabitve.

Tveganja iz naslova bodočih izgub oz. tveganja se inkorporirajo v naslednji fazi določanja kapitalskih zahtev, kar pomeni pri stresnih testih oz. pri oceni potrebnega kapitala za naslednja tri leta kot dobra praksa glede na verjetnost neizpolnjevanja regulatornih kapitalskih zahtev.

Banke so tudi z upoštevanjem ugotovitev v AQR izdelale finančne izkaze in morale so se opredeliti do slabitev, ki so bile ugotovljene v AQR po stanju na 31. 12. 2012, z ustreznimi prilagoditvami v letu 2013. Oceno potrebnih slabitev za namene računovodskega poročanja je po stanju konec leta 2013 izdelalo poslovodstvo banke v okviru priprave finančnih izkazov. Z redno letno revizijo računovodskih izkazov po stanju konec leta 2013 je bilo opravljeno tudi revidiranje finančnih izkazov, revizorji pa so podali pozitivno mnenje na te izkaze.

Odgovor na pogled dr. Petra Glaviča, objavljen na teh straneh 19. junija 2019

Kritična mejnika načina dokapitalizacije sta bila tako sprejem novih pravil o državnih pomočeh avgusta 2013 in postopki presoje makroekonomskih neravnovesij. Tako je bil uporabljen model, ki je dejansko za državo boljši kot bi bil bail-out, ker bi se z davkoplačevalskim denarjem v tem primeru reševalo nasedle zasebne finančne naložbe. Izbrana rešitev je bila za davkoplačevalski denar najbolj ugodna med možnimi scenariji.

Kot je Banka Slovenije večkrat pojasnjevala: kljub njenemu intenzivnemu prizadevanju, večkratnim pisnim zahtevam, informacijam, sestankov s predsednikom vlade, ministrstvom za finance ali z nadzornimi sveti bank, z upravami in predstavniki države, predvsem glede potrebe po dokapitalizaciji in o strateških vprašanjih, se nadzorniški ukrepi in zahteve niso uresničevali v polni meri. Celó ignoriralo se jih je. Prevladalo je populistično prepričanje, da so banke v dobri kondiciji in da Banka Slovenije samo "teži".

Zanimiv je podatek, da zadnji rezultati stresnih testov EBA/ECB 2018 dokazujejo, da so tri slovenske banke (NLB, NKBM in Abanka) spet najslabše opravile teste, in sicer pet let po sanaciji. Zanimiv je tudi podatek, da je Banka Slovenije dobila vse sodne gospodarske spore iz 90. let, kjer so se izgube in potencialne izgube v skladu s takrat veljavnim zakonom pokrivalo v breme jamstvenega kapitala.

Ilustrativen je podatek, da je 22 holdingov dobilo prevzemna posojila za 2,3 mrd. evrov, znesek dokapitalizacije pa je bil 4,78 mrd. Kje so pa še vse ostale bančne dogodivščine, kot so LHB Frankfurt, Interfinanz Zürich, Zvonovi, nepremičninski posli na Hrvaškem, posli po Bolgariji in Romuniji, posli v bivših republikah Jugoslavije, razne bio-linearne, holdingi, **gradbeništvo** itd., ki so bili medijsko toliko opevani? Politični kadri so zavozili banke, država je dobila izstavljen račun za vse za nazaj. Pravzaprav je sistem še dolgo vzdržal ...

Dr. Mejra Festić je redna profesorica na Ekonomsko-poslovni fakulteti Univerze v Mariboru; nekdanja članica sanacijskega Sveta Banke Slovenije, nekdanja vodja Posebne inšpekcijske skupine Banke Slovenije

Evropska unija marca sprejela standard o dnevni svetlobi

Čas branja: 3 min



1

26.06.2019 08:45



VASILIJ KRIVEC



Več iz teme:

[gradbeništvo >](#)

[Slovenski inštitut za... >](#)

[Evropska unija >](#)

Vsi, ki želijo graditi hišo ali jo popolnoma obnoviti, lahko preprosto preverijo, ali je njihov arhitekt oziroma projektant na tekočem z vsemi spremembami oziroma ali

redno spremlja predpise. Evropa je namreč marca letos dobila standard Dnevna svetloba v stavbah (EN 17037), ki ga je decembra lani izdal Evropski komite za standardizacijo (CEN). Do zdaj je bil pojem kakovosti dnevne svetlobe skoraj nedefiniran, z uporabo priporočil novega standarda pa je možno opredeliti in zasledovati zelene ambicije po kakovostni osvetlitvi ter jih pri načrtovanju preveriti. Čeprav uporaba standarda ni obvezna, saj se nanj za zdaj regulativa še ne sklicuje, je za dvig kakovosti načrtovanja dnevne svetlobe v stavbah smiselno njegova priporočila upoštevati čim prej.

Opređeljeno tudi bleščanje

Analitični pristop k načrtovanju dnevne svetlobe v stavbah je povezan z zaostrovanjem rabe energije v stavbah. Če želimo graditi stavbe v skoraj ničenergijskem standardu, moramo doseči primerno osvetlitev zaradi dveh glavnih razlogov: zmanjševanja rabe energije za umetno razsvetljavo ter izboljšanja zdravja in počutja uporabnikov stavbe. Standard obravnava štiri področja dnevne svetlobe: zagotavljanje dnevne osvetljenosti med svetlim delom dneva, pogled navzven, neposredno sončno sevanje in zaščito pred bleščanjem. V Sloveniji je standard izdal **Slovenski inštitut za standardizacijo** (SIST EN 17037:2019). Objavljen je v angleškem jeziku, prevod standarda v slovenski jezik lahko pričakujemo v kratkem. Naročniki arhitekturnih projektov lahko s tem standardom bolj natančno in argumentirano dajo zahteve o kakovosti naravne osvetlitve notranjih prostorov, uporabniki stavbe lahko s priporočili zagotovijo primerno kakovost bivanja. Projektanti lahko z brezplačnimi programskimi orodji preprosto preverijo zahtevane ravni osvetlitve. Rezultati analiz osvetlitve so lahko sestavni del opisa kakovosti dnevne svetlobe v stavbah.

Zdajšnji predpisi so pomanjkljivi

Zdaj veljavni predpisi so precej pomanjkljivi. Za zagotavljanje primerne dnevne osvetljenosti ima večina pravilnikov predpisano velikost okenske odprtine. Pri tem gre za delež glede na talno površino in je za vsak namen, ki jo opravlja stavba, drugačen. Pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah za **graditev** stanovanjskih stavb in stanovanj določa, da mora površina okenskih odprtin doseči najmanj 20 odstotkov

celotne površine prostora. Vendar pa opisane zahteve ne dajejo natančnih meril ali zahtevanih vrednosti. So le posredne in okvirne, saj primerne ravni in kakovosti dnevne osvetljenosti ne moremo izračunati le na podlagi predpisanih velikosti okenskih odprtin. Za oceno količine in kakovosti dnevne osvetljenosti sta potrebna izračun dnevne osvetljenosti prostora ter preverjanje vpliva zunanjih odprtin, morebitnega bleščanja in vertikalne osvetljenosti v smeri pogleda. Različna konfiguracija okenskih odprtin vpliva tudi na moč oziroma intenzivnost osvetlitve, česar trenutna regulativa ne upošteva.

Prednosti priporočil novega standarda

Standard je sprejet v večini evropskih držav. Priporočila za osvetlitev so tako poenotena, vendar dovoljujejo prilagajanje lokalnim razmeram. Standard obravnava dnevno osvetljevanje širše kot doslej. Z dnevno svetlobo naj bi osvetljevali stavbe med večjim delom leta in večino časa, ko so prostori izpostavljeni dnevni svetlobi. Standard poleg osvetlitve daje še priporočila glede razgleda, bleščanja in osončenosti prostorov. Nov standard zagotavlja načrtovanje po meri uporabnika, saj priporočila navajajo konkretne ciljne vrednosti. Za doseganje ciljnih vrednosti osvetlitve standard dovoljuje različne tehnične rešitve svetlobnih odprtin, zato je tehnično nevtralen ter dovoljuje uporabo zdajšnjih in prihajajočih proizvodov. Standard določa kakovost načrtovanja svetlobe v prostorih in ne razlikuje, kakšen je namen uporabe stavbe (šola, vrtec, stanovanje, poslovni prostor ...). Ne razlikuje niti načina uporabe prostora oziroma obnašanja uporabnika. Zato je uporaben za načrtovanje oziroma projektiranje vseh vrst stavb in dovoljuje poznejšo spremembo namembnosti prostora, pri čemer se ohranja primerna raven osvetlitve. Priporočila standarda se lahko prilagodijo glede na specifične potrebe namembnosti prostora. Za zagotavljanje dnevnega osvetljevanja prostorov skozi vertikalne svetlobne odprtine ali svetlobne odprtine v naklonu standard daje priporočila za minimalno, srednjo in visoko raven osvetlitve. Za doseganje vseh naštetih ravni mora osvetlitev preseči polovico prostora, minimalne vrednosti pa morajo preseči 95 odstotkov njegove površine. S tem dosežemo ustrezno razporeditev svetlobe po prostoru in omejimo moteče svetlobne kontraste. Doseganje priporočenih vrednosti osvetljenosti se lahko poenostavi tudi z izračunom faktorja dnevne svetlobe, katerega ciljne vrednosti so dane na podlagi

klimatskih podatkov za posamezno lokacijo. V novem standardu so tudi podatki za Ljubljano. Faktor dnevne svetlobe je možno izračunati s programskimi orodji, ki so trenutno brezplačno dostopna na trgu.

Kakovost dnevne svetlobe

Dnevna svetloba je pomembna za vizualno udobje in zdrave bivalne razmere. Znanstvene raziskave zadnjih desetletij vse bolj jasno kažejo na negativne vplive sodobnega življenja v zaprtih prostorih. Enako kot kakovost zraka na človekovo počutje, spanje in delovno učinkovitost vpliva tudi količina dnevne svetlobe. Zato je v stavbah, namenjenih vzgoji in izobraževanju otrok, delu in bivanju, treba brezpogojno zagotoviti kakovostno naravno osvetlitev.

Nova gradbena in poklicna zakonodaja v praksi

Razpoložljivi termini

Kdaj?	Čas trajanja	Cena v € z DDV	Vrsta izobraževanja	Opombe
1. 02.07.2019 do 02.07.2019	1 dan	351.00 €	Seminar	

0

Natisni besedilo

Velikost pisave A A

Nova gradbena in poklicna zakonodaja v praksi s podzakonskimi akti ZA NADZORNIKE IN IZVAJALCE

Gradbeni zakon uvaja povsem nova razmerja med državo, nadzorniki in izvajalci. Kakšna so ta razmerja? Kakšne so nove odgovornosti nadzornikov in izvajalcev?

Med najpomembnejšimi novostmi, ki jih uvaja nova **gradbena zakonodaja**, so:

- razširjen obseg objektov, za katere je treba upoštevati določbe **Gradbenega zakona**;
- razširjene in kazenske odgovornosti nadzornikov;
- izdelava dokazila o zanesljivosti in navodil za uporabo;
- obveznosti pri tehničnih pregledih;
- ukinjeni tehnični pregledi manj zahtevnih objektov.

Namen predavanja je seznaniti nadzornike in izvajalce, kakšni so pogoji za nadaljevanje opravljanja nalog nadzora in izvedbe ter kakšne so odgovornosti pri gradnji in dokumentaciji izvedenih del ter dokazila o zanesljivosti.

Namen pa je prav tako predstavitev novega **Gradbenega zakona** s poudarki na novostih in ukinjenih določbah po ZGO-1 ter okvirna predstavitev nove ureditve pooblaščenih arhitektov in inženirjev po ZAID za nadzornike in po GZ za izvajalce.

Na seminarju bo z uporabnega vidika predstavljena gradbena in poklicna zakonodaja, ki je pomembna za vse udeležence. Za pooblaščen arhitekta in pooblaščen inženirje bo z uporabnega vidika predstavljen tudi **Zakon o arhitekturni in inženirski dejavnosti**.

[Program in več informacij >>>](#)

<https://www.centerzaizobrazevanje.si/nov...>



Polemika

V zmoti vsi razen špekulanti?



Prof. dr. Mejra Festić, redna profesorica

V prejšnjem članku smo zapisali, da imamo tri skupine podrejenecv: i) investitorje, ki so kupovali podrejene obveznice pri okencih bank; ii) investitorje, ki so kupovali podrejene obveznice na sekundarnem trgu; in iii) lastnike podrejenih obveznic, ki se kupovali podrejene obveznice v Dublinu in Luksemburgu.

Skupino podrejenecv, ki so kupovali bančne obveznice pri okencih, bi lahko poplačali, če bi bilo sodno ugotovljeno, da je šlo za nepopolno razkritje tveganj podrejenih instrumentov pri njihovi prodaji, ob upoštevanju premoženjskega stanja imetnikov podrejenih instrumentov in do omejenega zneska. Slovenska zakonodaja omogoča poplačilo zaradi t. i. zavajanja pri prodaji. Tako je že izdana sodba na drugi stopnji, kjer je sodišče odločilo, da je pogodba nična in da mora banka vrniti denar vplačnikom podrejenih obveznic. Italijanska zakonodaja izhaja iz generalnega pravila, da je treba povrniti finančno šibkejšim. V slovenskem primeru gre za vrnitev zneska več kot milijon evrov fizičnim osebam. Naša zakonodaja torej omogoča boljše poplačilo, ob tem, da gre banka v revizijo.

Povedali smo tudi, da sistemski modeli reševanja bank in morebitnih odškodnin kot zaokrožena celota pravil glede na temeljne postulate obligacijskih razmerij jasno napotujejo na poslovne banke in slabo banko kot na zakoniti vir za poplačilo najprej države in nato podrejenecv. Dobički bank po reševanju in sproščene slabitve v boljših časih, do katerih je privedlo prav reševanje bank, naj bi bili vir za poplačilo najprej države za državno pomoč, potem podrejen-

cev, ne glede na to, kdo je lastnik bank oz. še pred prodajo.

Povedali smo tudi, da je predlagani zakon, ki naj bi omogočil sodno varstvo vsem izbranim lastnikom podrejenih instrumentov, mimo zdravega razuma. Nasedle privatne naložbe naj bi se prevalele v breme države, kar bi dejansko bila socializacija izgub. Tudi premoženje Banke Slovenije je navsezadnje last države, Republike Slovenije. Prepoved monetarnega financiranja prepoveduje, da bi Banka Slovenije krila zahteve podrejenecv. Neodvisnost centralne banke pa je v javnem interesu, ker mora delovati sistem vzajemnih kontrol med institucijami oblasti v državi.

Ovadbica zoper vodstvo sanacijskega Sveta Banke Slovenije, ki je tako senzacionalistično odjeknila v javnosti, strokovno nikakor ne vzdrži. V nadaljevanju pojasnjujemo pravne temelje ukrepov Banke Slovenije.

Ovadbica izhaja samo iz nerevidirane računovodske bilance po stanju na 30. 9. 2013. Upoštevan je le segment računovodskih poročil in ne nadzorniški vidik. Ovadbica ne upošteva pristojnosti bonitetnega nadzora, 261. a in b člena ZBan IL, ne upošteva Direktive in uredbe o kapitalskih zahtevah (CRDIV in CRR), ki je začela veljati sredi leta 2013 in je bila neposredno uporabljiva za zakonodajni nacionalni okvir. Šlo je za izredne ukrepe v letu 2013, ki so že pred tem letom uvedli specifični režim reševanja insolventnih bank (Španija, Grčija). Ovadbica predvsem ignorira nadzorniško oceno razvrščanja terjatev, vrednotenja zavarovanj, računovodskih praks glede določanja slabitev, ne

razlikuje med računovodskim in regulatornim kapitalom (= kapital-skimi zahtevami) banke.

Ne upošteva dejstva poslabšanja naložb, ki se določa glede na število stečajev oz. nedelujočih podjetij, ne upošteva nepristranskih dokazov za slabitve sredstev, kar se vidi iz denarnega toka in neunovčljivosti

zavarovanj, kar posledično napotuje na vrednotenje zavarovanj po likvidacijski vrednosti. Ne upošteva aktive, s katero se ne more trgovati in katere vrednost je odvisna od možnosti unovčljivosti, do česar pa ne pride nujno.

Ovadbica ignorira, da tudi nadzorniško zahtevane slabitve predstavljajo računovodske slabitve in da se morajo ocenjevati skladno z MSRP. V okviru AQR se odraža uporaba MSRP (= računovodskih standardov). Znotraj MSRP pa so tudi možni različni pristopi oz. ocena določenih okoliščin. Nadzornik zahteva dodatni kapital, če slabitve niso zadostne glede na nadzorniško oceno. Praviloma se popravka knjiženja ne zahteva neposredno. Ovadbica ne upošteva, da se je AQR izvajal z upoštevanjem računovodskih standardov v delu glede dodatnih potrebnih slabitev v smislu ocene ustreznosti računovodskih praks v bankah glede oblikovanja potrebnih slabitev. Banka Slovenije ni zahtevala knjiženja AQR slabitev, ampak kapital v takšni višini, da se pokrijejo tudi nadzorniško ocenjene slabitve. Tveganja iz naslova bodočih izgub oz. tveganja se inkorporirajo v naslednji fazi določanja kapitalskih zahtev, kar pomeni pri stresnih testih oz. pri oceni potrebnega kapitala za naslednja tri leta kot dobra praksa glede na verjetnost neizpolnjevanja regulatornih kapitalskih zahtev.

Banke so tudi z upoštevanjem ugotovitev v AQR izdelale finančne izkaze in morale so se opredeliti do slabitev, ki so bile ugotovljene v AQR po stanju na 31. 12. 2012, z ustreznimi prilagoditvami v letu 2013. Oceno potrebnih slabitev za namene računovodskega poročanja je po stanju konec leta 2013 izdelalo poslovanje banke v okviru priprave finančnih izkazov. Z redno letno revizijo računovodskih izkazov po stanju konec leta 2013 je bilo opravljeno tudi revidiranje finančnih izkazov, revizorji pa so podali pozitivno mnenje na te izkaze.

Kritična mejnika načina dokapitalizacije sta bila tako sprejem novih pravil o državnih pomočeh avgusta 2013 in postopki presoje makroekonomskih neravnovesij. Tako je bil uporabljen model, ki je dejansko za državo boljši kot bi bil bail-out, ker bi se z davkoplačevalskim denarjem v tem primeru reševalo nasledle zasebne finančne naložbe. Izbrana rešitev je bila za davkoplačevalski denar najbolj ugodna med možnimi scenariji.

Kot je Banka Slovenije večkrat pojasnjevala: kljub njenemu intenzivnemu prizadevanju, večkratnim pisnim zahtevam, informacijam, sestankov s predstnikom vlade, ministrstvom za finance ali z nadzornimi sveti bank, z upravami in predstavniki države, predvsem glede potrebe po dokapitalizaciji in o strateških vprašanjih, se nadzorniški ukrepi in zahteve niso uresničevali v polni meri. Celo ignoriralo se jih je. Prevladalo je populistično prepričanje, da so banke v dobri kondiciji in da Banka Slovenije samo "teži". Zanimiv je podatek, da zadnji rezultati stresnih testov EBA/ECB 2018 dokazujejo, da so tri slovenske banke (NLB, NKBM in Abanka) spet najslabše opravile teste, in sicer pet let po sanaciji. Zanimiv je tudi podatek, da je Banka Slovenije dobila vse sodne gospodarske spore iz 90. let, kjer so se izgube in potencialne izgube v skladu s takrat veljavnim zakonom pokrivalo v breme jamstvenega kapitala.

Ilustrativen je podatek, da je 22 holdingov dobilo prevzemna posojila za 2,3 mrd. evrov, znesek dokapitalizacije pa je bil 4,78 mrd. Kje so pa še vse ostale bančne dogodivščine, kot so LHB Frankfurt, Interfinanz Zürich, Zvonovi, nepremičninski posli na Hrvaškem, posli po Bolgariji in Romuniji, posli v bivših republikah Jugoslavije, razne bio-linarne, holdingi, gradbeništvo itd., ki so bili medijsko toliko opevani? Politični kadri so zavozili banke, država je dobila izstavljen račun za vse za nazaj. Pravzaprav je sistem še dolgo vzdržal ...

Dr. Mejra Festić je redna profesorica na Ekonomsko-poslovni fakulteti Univerze v Mariboru; nekdanja članica sanacijskega Sveta Banke Slovenije, nekdanja vodja Posebne inšpekcijske skupine Banke Slovenije

*Odgovor na pogled
dr. Petra Glaviča, objavljen
na teh straneh 19. junija 2019*

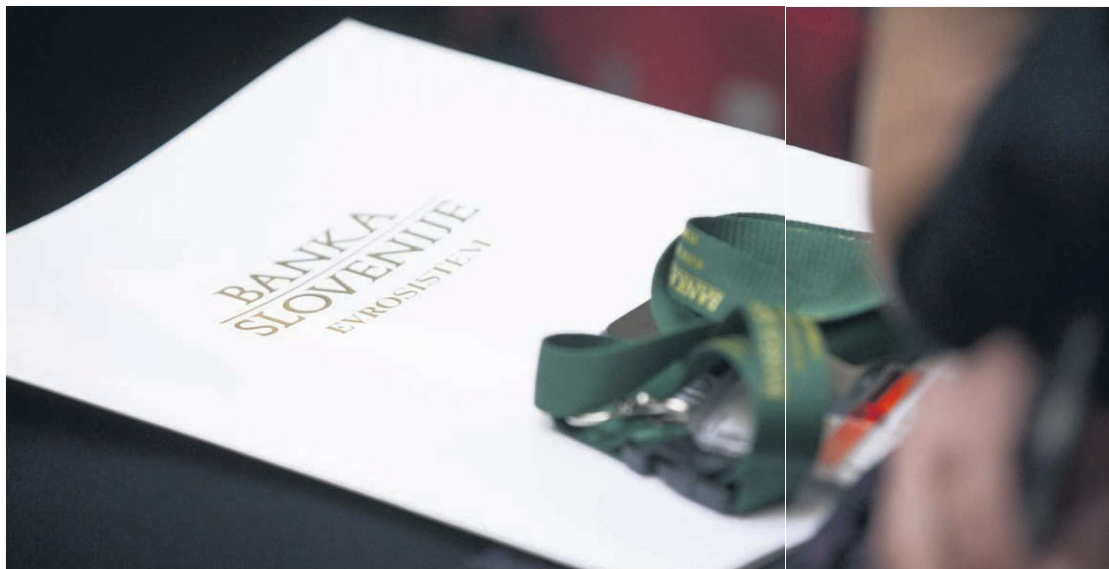


Foto: Robert BALEN

Prekmurski gradbinec, ki z lastno naložbo "napada" avstrijski trg

Smiljan Kuhar 26. Junij 2019 06:30 v [Lokalno](#)



FOTO: Jan Vitez

Pisalo se je leto 2009 in bilo je obdobje recesije. Le malokdo je takrat pomislil, da je primeren čas za uresničitev podjetniških zamisli. Med tistimi, ki se na razmere niso ozirali, je bil Denis Rajbar od Grada.

Marca istega leta je ustanovil gradbeno podjetje **Dengrad** in se podal v panogo, ki je lahko velikokrat zelo neizprosna. A kot pravi sam, drugega ne bi mogel početi.

Odraščal je v družini, ki je bila tesno povezana z **gradbeništvom**. Tudi zato je za lopato poprijel že kot otrok, s štirinajstimi leti pa je v zameno za honorar prvič delal pri mešalcu. Po končani osnovni šoli ga je pot vodila v Maribor, kjer je obiskoval srednjo gradbeno šolo in kasneje fakulteto za **gradbeništvo**. Že kot dijak in kasneje kot študent je delal v podjetju Pomgrad, kjer se je kasneje tudi zaposlil. V treh letih, ki jih je v največjem pomurskem gradbincu preživel kot pomočnik vodje gradbišča, se je naučil veliko.

Dobrega delavca moraš dobro plačati

"Imel sem srečo, da sem bil obdan z dobrimi delovodji in šefi, od katerih sem se naučil ogromno. Sodeloval sem pri gradnji velikih objektov in to mi je zdaj v veliko pomoč," hvaležnosti ne skriva Rajbar, ki je na začetku svoje samostojne poti porabil sleherni evro, ki ga je v ta namen dal na stran. "Ob ustanovitvi podjetja nisem imel nič, bili smo brez vsega. Brez avtomobila, brez delovnih pripomočkov. Bil je čas recesije in niti avtomobila nisem dobil na leasing. Vse orodje je bilo treba plačati takoj in ko smo aprila začeli z delom, sem bil dobesedno brez enega evra," se spomni svojih začetkov.

Podjetje, v katerem sta na začetku bila poleg njega in očeta zaposlena še dva delavca, danes šteje že 32 zaposlenih. Ta številka se zadnja štiri leta ne spreminja, saj Rajbar bolj kot na kvantiteto, stavi na kvaliteto. "Vsakega izmed zaposlenih si upam samega poslati na gradbišče in vem, da mu lahko pri delu popolnoma zaupam. To je najbolj pomembno," pravi Rajbar, ki se zaveda, da je dobre delavce možno zadržati zgolj pod dobrimi pogoji. Brez dobrega plačila ni dobrega delavca, zadeve pa še otežuje bližina Avstrije, ki pobere kar nekaj kvalitetnega kadra iz Slovenije.



Podjetje Dengrad (Foto: Jan Vitez)

Več kot sto tisočakov kazni

Zato se je tudi odločil, da poskuša vzdrževati **raven avstrijskih plač**. Razlog za to je med drugim ta, da podjetje Dengrad skorajda polovico svojega dela že opravlja pri naših severnih sosedih. Kot pravi, mu brez poštenega dela, to ne bi uspelo.

"Poštenost do strank je osnova. Brez strank ni podjetja. Najprej se je dobra beseda o nas razširila po Prekmurju, nato še po sosednji Avstriji. Toda ni vedno lepo in lahko, brez skrbi," dodaja Rajbar, ki je pri severnih sosedih najbolj dejaven v Gradcu. Glavnino dela opravi pri zasebnih strankah, večinoma pa gre za gradnjo različnih stanovanjskih objektov.

Ko se dotakne razlik med Slovenijo in Avstrijo, beseda najprej nanese na urejen plačni sistem. Ta je seveda boljši pri Avstrijcih, ki pa so do tujih gradbincev velikokrat neizprosni, in po besedah Rajbarja, tudi nepravilni. "Lahko povem, da sem v sedmih letih v Avstriji za različne kazni moral plačati več kot sto tisoč evrov, pa čeprav so bile vse stvari urejene. Nobena kazen po mojem mnenju ni bila upravičena. Stvari so šle tako daleč, da sem bil tik pred tem, da zapustim avstrijski trg. K sreči v zadnjih treh letih ni bilo nobene kazni," pove Rajbar, ki dodaja, da je Dengrad po njegovem mnenju eno izmed redkih slovenskih gradbenih podjetij, ki še vztrajajo v Avstriji.

Švicarju v Avstriji zgradili grad

To se mu bo, kot vse kaže, tudi izplačalo. V zadnjih tednih je namreč v Kalsdorfu kupil zemljišče in zdaj se bo podjetje podalo v lastno naložbo.

"Zgradili bomo hiše za prodajo, in sicer dva dvojčka, dve hiši in stanovanjski objekt. Nekaj podobnega si nato želimo storiti tudi v Sloveniji. Sem človek, ki rad išče nove izzive in ta je za nas več kot primeren," razkrije Rajbar, ki je v sosednji Avstriji izpeljal tudi enega zanimivejših projektov.

V vasici Minihof-Liebau so namreč za švicarskega naročnika **zazidali grad**, ki ga ta uporablja kot vikend. "Šlo je za triletni projekt, katerega vrednost je na koncu znašala med petimi in šestimi milijoni

evrov," pove o vrednosti projekta.

Veliko časa in pozornosti namenja tudi Muri

V zadnjih letih pa se njegovo življenje ne vrti zgolj okoli **gradbeništva**. Poleg nekaj malega prostega časa, ki ga večinoma nameni partnerki Marini ter hčerki Asji in sinu Aljoši, se mora aktivno posvečati dogajanju v **prvoligašu Muri**, kjer od leta 2015 opravlja vlogo **športnega direktorja**. Izkušnje iz vodenja podjetja so mu pri kadrovanju v Murski Soboti prišle še kako prav.

"V podjetju imam letno približno 300 strank. Če gre za moža in ženo pridemo do številke 600. Dnevno se torej pogovarjam s približno petnajstimi različnimi ljudmi. Na tak način jih spoznaš, jih znaš oceniti in to v nogometu veliko pomaga. Sem človek, ki je neposreden in ne ovinkari in tega si želim tudi od sogovornika," se na kratko dotakne še svoje vloge v klubu iz Kopališke 45 in za konec doda, da verjame v svetlo in evropsko prihodnost tako svojega podjetja kot soboške Mure.

Članek je nastal v sodelovanju s časnikom Delo.



NAGRADE EXCELLENT SME

Dve v Brežice, ena v Vinico

AGM Starešinič iz Vinice ter samostojna podjetnica Janja Škoflanc Cerjak in Koop Trgovina iz Brežic

LJUBLJANA – Gospodarska zbornica Slovenije je nedavno podelila nagrade excellent SME Slovenia za leto 2018. Prejelo jih je sedem podjetij in podjetnikov, ki so vsaj zadnji dve leti nosilci certifikata excellent SME Slovenia (certifikat poslovne odličnosti), imajo najvišjo bonitetno oceno 10 in izpolnjujejo izbrane finančne pogoje. Med prejemniki sta tudi dve podjetji in ena samostojna podjetnica z našega območja.

GM Starešinič, d. o. o., iz Vinice je družinsko podjetje s 40-letno tradicijo na področju **gradbeništva**, ki izvaja gradbena, rušitvena in vodarska dela, cestni tovorni promet, storitve z delovnimi stroji, zimsko službo in dobavo materiala.

Janja Škoflanc Cerjak, s. p., iz Brežic je lastnica majhnega, a hitro rastočega računovodskega servisa, ki že od leta 1995 vodi knjigovodstvo za majhne samostojne podjetnike, gospodarske družbe,

društva, kmete.

Koop Trgovina, d. o. o., iz Brežic je specializiran trgovec z lepili in lepilnimi trakovi iz visokega kakovostnega razreda, električnim ogrevanjem z lastno blagovno znamko MySun in širokim izborom ročnega orodja in opreme za avtoservisno dejavnost. Ima 13 zaposlenih in tri pogodbene komercialiste na terenu ter več kot 3.000 kv. metrov lastnih prostorov za skladišče, proizvodnjo in servis.

Certifikat excellent SME ima v Sloveniji trenutno 600 podjetij in samostojnih podjetnikov. Čeprav skupaj predstavljajo le slab odstotek vseh gospodarskih družb, dosegajo skoraj 5-odstotni delež po ustvarjenem dobičku, 4-odstotnega po prihodkih in ustvarjeni dodani vrednosti in več kot 3-odstotni delež po številu zaposlenih.

B. D. G.



Igor Horvat

Nikakor ne pristajam na politiko, ki svojim meščanom brezkom-promisno viša cene!

☑ Vida Kocjan ☐ Polona Avanzo

Pogovarjali smo se z Igorjem Horvatom, občinskim svetnikom in vodjo Svetniškega kluba Slovenske demokratske stranke v mestni občini Ljubljana.

Ste član ljubljanskega mestnega sveta. Kako zaznavate delo lokalne samouprave v Ljubljani, kaj se dogaja na tem področju?

Res je. Funkcijo mestnega svetnika opravljam prvič in za zdaj korektno sodelujemo z vsemi. Svetnice in svetniki iz vrst SDS podpiramo dobre projekte, ki jih pripravi mestna uprava, do nekaterih pa smo izjemno kritični.

Koliko avtonomnosti občinskim svetnikom pustite aktualni ljubljanski župan, kako poteka delo mestne koalicije? Gre samo za glasovalni stroj?

Če se je v minulih mandatih za svetnike z Liste Zorana Jankovića (LZJ) v javnosti prijelo ime »molčeca večina«, se v tem mandatu samo še utrjuje to prepričanje. Prav zanimivo bo spremljati, koliko Jankovičevih svetnikov se bo priglasilo k razpravi v mestnem svetu do konca mandata. Sam menim, da Ljubljana potrebuje več sproščenosti, upoštevanja različnih mnenj in mogoče se bodo v tem mandatu tudi svetniki LZJ večkrat opogumili in priglasili k razpravi ali pa prisluhnili ljudem in postavili kakšno svetniško vprašanje oziroma pobudo. Bomo videli.

Včasih je veljalo, da so nekateri t. i. županovi svetniki oz. svetniki iz županove koalicije razumeli, da stvari ne gredo v pravo smer, vendar pa so v ključnih trenutkih vedno sklonili glavo in naredili, kakor jim je naročil šef. Je tudi zdaj tako?

Ali je sploh lahko drugače pri aktualnem županu? Njegov vzdevek »ljubljanški šerif« velika pove.

Kako pa se župan obnaša do vas, opozicijskih svetnikov? V prejšnjih mandatih je bil namreč pogosto zelo grob. Je tudi zdaj tako?

V tem mandatu je nekoliko umiril retoriko, vsaj na mestnih sejah. Po hodnikih in neformalnih srečanjih pa se ne more izogniti svojemu šerifovskemu slogu komuniciranja in obnašanja.

Kako se kot vodja svetniške skupine SDS v mestnem svetu spopadate s težavami?

Za zdaj sem zadovoljen. Nova ekipa svetnic in svetnikov SDS ter nekaj dolgoletnih svetnikov je odlična sestava za dobro delo in sodelovanje. Na sejah razpravljamo tako o dobrih predlogih kot o tistih, s katerimi se ne strinjamo. To jasno povemo in argumentiramo.

Svetniki in svetnice SDS ste napovedali, da

Nova ekipa svetnic in svetnikov SDS ter nekaj dolgoletnih svetnikov je odlična popotnica za dobro delo in sodelovanje.

boste v zdajšnjem mandatu lokalni problematiki vsake četrte skupnosti namenili veliko pozornosti. Kako so to napoved sprejeli občani?

Izjemno dobro. Meščani nam pišejo in nas vabijo na teren, da si skupaj z njimi ogledamo lokalno problematiko. Tako smo se odzvali vabilu in si ogledali **graditev** kanalizacije čez vodonosnik Kleče ter se seznanili s težavami pacientov v Zdravstvenem domu Jarše, ki se bojijo, da bodo zaradi prenove ostali brez osebnih zdravnikov.

Cilj v tem mandatu je, da seje svetniške skupine, ki so do sedaj potekale med štirimi stenami, preselimo med ljudi in skušamo najti rešitve za konkretne probleme. Je pa res, da tovrstni obiski terjajo poglobljeno pripravo, saj ljudje želijo konkretne odgovore.

Veliko pripomb je tudi na graditev kanalizacije čez vodonosnik Kleče, kljub temu ljubljanski župan ne popušča. Kaj se dogaja, kaj boste lahko naredili?

Čakamo na odgovore pristojnih organov, saj je bila na našo pobudo opravljena razprava na pristojnem odboru v državnem zboru. Tudi mi smo se spraševali, zakaj se MOL igra z zdravjem ljudi ter zakaj Vlada RS in pristojna ministrstva ne zavarujejo prebivalcev in vodnih virov. Pravica do čiste pitne vode je ustavna kategorija, ki jo je treba varovati kot kritično infrastrukturo, kar pa presega pristojnosti mestne občine Ljubljana. **Graditev** na vodovarstvenem območju mora potekati premišljeno in skrbno.

Odbor DZ za infrastrukturo, okolje in prostor ter Odbor DZ za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano sta sprejela ustrezne sklepe. Sedaj čakamo, kako in kdaj jih bodo izvedli.

Težave imajo tudi v Novih Jaršah, kjer jih pesti povsem zastarel zdravstveni dom. Kako je tam?

Tam vlada velika zmeda. Zdravstveni dom naj bi do konca leta zapri, eden od osebnih zdravnikov je že dal odpoved. Ljudje so zgubljeni, saj so dobesedno čez noč ostali brez osebnega zdravnika. Nihče

jih ni obvestil o nadomestnem zdravniku ali novem zdravstvenem domu.

Na zadnji seji mestnega sveta je župan na vprašanje naše svetnice Ide Medved sicer dejal, da bodo pacienti dr. Mitroviča obveščeni, kateremu zdravniku so dodeljeni. Upam da res. Nedvomno bi morali pristojni v takih primerih paciente obvestiti že prej. Žal tega niso storili.

Opozorili ste tudi na potrebno celovito energetska obnovo Osnovne šole Ketteja in Murna. Županu ste poslali pisno vprašanje. Ste že prejeli odgovor, in če ste ga, kakšen je?

Odgovor je skrb zbujujoč, saj mestna oblast meni, da Osnovna šola Ketteja in Murna razpolaga z zadostnimi prostorskimi zmogljivostmi in ima ustrezne bivalne razmere. Ne znam si razložiti, kako si župan dotraja na lesena okna in šolo brez fasadnega ovoja predstavlja kot objekt, ki ni potreben obnove v letu ali dveh.

Ljubljanski mestni svetniki ste na zadnji seji potrdili tudi poročilo akcijskega načrta o enakosti spolov v mestni občini Ljubljana za obdobje od 2016 do 2018. Kaj je bistvo tega poročila?

Gre za običajno poročilo, ki ga mestna oblast redno pripravlja. Obsega 28 strani, v njem pa so predstavljeni dosežki MOL na področju integracije načela enakosti spolov pri procesih odločanja, ekonomski neodvisnosti, usklajevanju poklicnega, družinskega in zasebnega življenja, tradicionalnih družbenih vlogah in stereotipih o ženskah in moških, socialni vključenosti ranljivih skupin žensk in moških, preprečevanju nasilja nad ženskami in strpnosti do skupnosti LGBT+.

V okviru tega je tudi Parada ponosa, katere pokrovitelj je že 13 let ljubljanski župan, ki pravi, da je ta lahko vzor Evropi. Kakšno je vaše stališče?

Ljubljana naj bo vzor Evropi zaradi izjemnega projekta ali primera dobre prakse, ne pa zaradi vsiljevanja določene ideologije.

Ljubljana naj bo vzor v Evropi zaradi izjemnega projekta ali primera dobre prakse, ne pa zaradi vsiljevanja določene ideologije.



BIOGRAFIJA

Igor Horvat živi v Ljubljani. Po izobrazbi je diplomirani ekonomist. Obiskoval je Osnovno šolo Ketteja in Murna v Ljubljani. Po srednji komercialni šoli je ob delu najprej končal višjo strokovno šolo, potem pa še fakulteto za komercialne in poslovne vede. Več kot 20-letne delovne izkušnje si je večinoma nabiral v prodajnih oddelkih različnih podjetij, preizkusil se je tudi v podjetništvu. Bogate izkušnje v zasebnem sektorju so mu v pomoč za prave odločitve na vseh področjih delovanja. Že od nekdaj ceni pogum, poštenost, predanost in močno voljo do dela. Je poročen, ponosni oče hčerke, ki je letos končala osnovno šolo. Vseskozi je aktiven v svojem okolju. En mandat je bil član sveta Centra za socialno delo Ljubljana Moste Polje, ta čas je poleg tega, da je član ljubljanskega mestnega sveta, že drugi mandat svetnik v Četrtni skupnosti Moste in član sveta OŠ Ketteja in Murna. Delo v lokalnem okolju mu je bilo, kot pravi, »vedno v veselje, saj si le na takšen način blizu dejanskim težavam ljudi in jim laže prisluhneš«. Vedno se je zavzemal za to, da se v dialogu z različnimi deležniki najdejo prave rešitve in se na podlagi tega zagotovi visoka kakovost bivanja ljudi.

Mestni svet je podprl tudi akcijski načrt Enakost spolov v občini za obdobje od 2019 do 2022. Točko dnevnega reda je zaznamovala burna razprava predvsem v delu, ki se nanaša na skupnost LGBT+. Dejansko je tako, da veliko ljudi sploh ne ve, kaj pomeni kratica LGBT. Kako je s tem in s tem povezano ideologijo? Ste na seji mestnega sveta govorili tudi o tem?

Seveda. Namen takih točk je burna razprava.

Nekateri so bili kritični, da sta bili proti temu načrtu v mestnem svetu le dve svetnici SDS. Kaj se je dogajalo?

Dokument obsega 8 poglavij, od tega je eno o strpnosti do skupnosti LGBT. Svetniki SDS večinsko podpiramo prizadevanja MOL v sedmih točkah, saj MOL npr. z različnimi mrežami programov in storitev lajša usklajevanje zasebnih in poklicnih obveznosti (varstvo otrok, skrb za starejše in druge pomoči potrebne osebe, preprečevanje nasilja nad ženskami).

Prav zaradi 8. točke, ki med drugim poudarja, da je eden od ciljev politike v MOL sprememba družbenega odnosa do skupnosti LGBT+, pa svetniki SDS nismo mogli podpreti celotnega dokumenta. Zaradi zadnje točke tudi nismo bili PROTI celotnem dokumentu, saj bi v takem primeru glasovali PROTI načelom, za katera se zavzemamo. Svetniki smo se tako večinsko strinjali, da se pri omenjenem dokumentu glasovanja vzdržimo. Dve mestni svetnici sta po svoji vesti glasovali proti celotnemu načrtu, kar je povsem demokratična odločitev.

Župan ima s svojimi svetniki večino, kar mu omogoča, da izglasuje dobesedno karkoli. Takih odločitev opozicijski svetniki žal ne moremo preprečiti.

Letos je župan podražil številne storitve. Se po vašem vedenju obetajo nove?

Drži. S 1. januarjem se je daljinsko ogrevanje podražilo za 10 odstotkov, 1. marca so se cene grobnin zvišale za 10 odstotkov. Od 1. marca je treba v garažnih hišah Kongresni trg in Kozolec plačati kar 1,50 evra za uro parkiranja. Prej je bila ta 1,20 evra.

Enkratna vozovnica za mestni avtobus je s 1. aprilom dražja za 10 centov, s 1. majem je za 10 centov dražja tudi ura parkiranja v garažnih hišah v ožjem mestnem središču in zunaj njega.

In ne nazadnje, od marca so položnice za preskrbo s pitno vodo dražje za 5 odstotkov, tiste za ravnanje z odpadki pa so dražje kar za 22 odstotkov. Nezaslišano.

To je račun, ki ga je svojim volivcem izstavil župan. Kot kaže, pa sledi nova podražitev. Čeprav se je župan še pred nekaj meseci hvalil, da Ljubljana ne bo podražila vrtcev, je na julijski seji pričakovati, da bo Jankovičeva molčeča večina podprla dražje vrtce, kar bo s 1. septembrom obremenilo družinske finance.

Nikakor ne pristajam na politiko, ki meščanom brezkompromisno viša cene. □

26.6.2019 13:54

Zaposlovanje v Nemčiji še dodatno upočasnjeno

München, 26. junija (STA) - Zaposlovanje v Nemčiji, paradnemu konju evropskega gospodarstva, se še naprej upočasnjuje. Vrednost kazalnika zaposlovanja, ki ga izračunava Münchenski inštitut za gospodarske raziskave Ifo, se je junija ustavila pri 100 točkah, potem ko je bila maja pri 100,3 točke, so sporočili z inštituta.

Kazalnik zaposlovanja v proizvodnem sektorju se je junija znižal z majskega -5,7 na -8,3 točke. V trgovini se je znižal z dveh točk na -0,7 točke, v **gradbeništvu** pa z 12,8 na 11,5 točke.

Storitveni sektor je medtem zabeležil rast, in sicer s 13,3 na 14 točk.

Kot so še poudarili v inštitutu, število novih zaposlitev sicer še vedno presega število odpuščenih delavcev.