

Zbirka medijskih objav

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE,
za obdobje 27. 9. 2019

Število objav: 7

Internet: 3

Tisk: 4

Spremljane teme:

Inženirska dejavnost, ...: 1

Inženirska zbornica ...: 0

Barbara Škraba Flis: 0

Gradbeni zakon: 4

Zakon o ... načrtovanju: 0

Zakon o ... arhitektih: 0

Gradbena parcela: 0

Evidenca stavbnih zemljišč: 0

Svetovni gradbeni forum 2019: 0

Gradbeništvo, graditev: 2

Tisk	Naslov	Se obeta maratonsko sojenje za smrt dveh mladih v narasli Bolski?		
Zaporedna št. 1	Medij; Doseg	Novi tednik Celje; 146.000, Slovenija	Stran: 14	Površina: 683 cm ²
	Rubrika, Datum	Kronika; 26. 9. 2019		
Stran v zbirki: 5	Avtor	Simona Šolinič		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...svojcev umrlih samo prebrali. Obramba družbe Energetike Projekt bo glede na potek sojenja predlagala tudi neposredno zaslišanje izvedencev fakultete za gradbeništvo in geodezijo ter morebiten ogled kraja dogodka. Ta je zdaj popolnoma spremenjen, saj so v vmesnem času zgradili nov most. Štiri leta za obtožnico Tožilstvo...			

Internet	Naslov	Kako droni pocenijo pridelavo hrane		
Zaporedna št. 2	Medij; Doseg	Finance.si; 135.416, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Novice; 26. 9. 2019		
Stran v zbirki: 11	Avtor	Petra Šubic		
	Teme	Inženirska dejavnost, inženirji		
Povzetek	...parceli, veliki 43 hektarjev, smo prihranili tono umetnega gnojila,« pravi Krajnc. Pri tem pilotnem projektu je sodelovala tudi katedra za biosistemsko inženirstvo mariborske fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede. Zgodnje odkriva rastlin v stresu »Sodelovanje s podjetjem Termodron bomo nadaljevali, saj iščemo...			

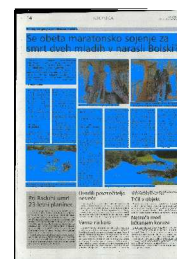
Internet	Naslov	Bi raje avto, stanovanje ali posel?		
Zaporedna št. 3	Medij; Doseg	Finance.si; 135.416, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Novice; 26. 9. 2019		
Stran v zbirki: 14	Avtor	Tanja Smrekar		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...sprejetju katerih nas država prepričuje, da želi z njimi povečati konkurenčnost, zadeve običajno dodatno zapletejo. Naštejmo nekaj primerov: Namen nove gradbene zakonodaje je bil, da se pospeši postopek pridobivanja gradbenega dovoljenja, zadeve na trgu bi se morale olajšati. Dobili pa smo zapleteno kolobocijo, pri kateri...			

Tisk	Naslov	Zlatarna Celje mora Atover podreti		
Zaporedna št. 4	Medij; Doseg	Dnevnik; 107.900, Slovenija	Stran: 7	Površina: 528 cm ²
	Rubrika, Datum	Ljubljana in okolica; 27. 9. 2019		
Stran v zbirki: 16	Avtor	Vanja Brkič		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	BAVARSKI DVOR Zlatarna Celje mora Atover podreti Gradbena inšpektorica je Zlatarni Celje izdala še drugo odločbo, v kateri ji je naložila ne samo ustavitev gradnje, temveč celo odstranitev doslej zgrajenega dela objekta Atover. Vanja Brkič Gradbena inšpektorica, ki je pod drobnogled vzela			

Tisk	Naslov	Bi raje avto, stanovanje ali posel?		
Zaporedna št. 5	Medij; Doseg	Finance; 80.900, Slovenija	Stran: 2	Površina: 413 cm ²
	Rubrika, Datum	Dogodki in ozadja; 27. 9. 2019		
Stran v zbirki: 18	Avtor	Tanja Smrekar		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...sprejetju katerih nas država prepričuje, da želi z njimi povečati konkurenčnost, zadeve običajno dodatno zapletejo. Naštejmo nekaj primerov: Namen nove gradbene zakonodaje je bil, da se pospeši postopek pridobivanja gradbenega dovoljenja, zadeve na trgu bi se morale olajšati. Dobili pa smo zapleteno kolobocijo, pri kateri...			

Internet	Naslov	Sem zakon nad zakoni		
Zaporedna št. 6	Medij; Doseg	Mladina.si; 58.159, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 27. 9. 2019		
Stran v zbirki: 21	Avtor	Bernard Nežmah		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...je investitorju postavila rok, da si gradbeno dovoljenje priskrbi do decembra, je v posmeh državi, v kateri vladajo zakoni. Pod Šarcem se širi nov duh gradbene zakonodaje , po kateri veljavno gradbeno dovoljenje ni več pogoj za začetek gradnje. Dobesedno, ko je razvpiti Kemis zgradil nov obrat na Vrhniki, je inšpekcija ustavila...			

Tisk	Naslov	Občina Podčetrtek		
Zaporedna št. 7	Medij; Doseg	Okó; , Slovenija	Stran: 5	Površina: 279 cm ²
	Rubrika, Datum	Ostalo; 26. 9. 2019		
Stran v zbirki: 22	Avtor	Peter Misja		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...uresničevanje razvojnih pobud občanov, občine in gospodarskih subjektov, ki delujejo v njej. V lanskem letu je stopil v veljavo nov paket prostorske in gradbene zakonodaje , ki zaostruje pogoje za umeščanje posegov v prostor. Poseben poudarek je na strateškem razmisleku o nadaljnjem prostorskem razvoju občine. Ta od občine...			



Pet let po tragediji trije sedli na zatožno klop

Se obeta maratonsko sojenje za smrt dveh mladih v narasli Bolski?

Marko Krajnc in zastopnik pravne osebe Energetika Projekt Janko Drča nista priznala krivde za odgovornost za tragično nesrečo, ki se je natančno pred petimi leti zgodila pri Vranskem. Takrat je po neurju spodneslo brežino potoka Bolska in s tem tudi službeno vozilo 30-letnega Mihe Baloha in 17-letne Lare Safran. Oba sta se takrat odpravljala na predavanje o prometni varnosti. V postopku je obtožen še Štefan Kuserbanj, ki krivde prav tako ni priznal.

SIMONA ŠOLINIČ

Pričakujemo lahko dolgo trajno sojenje, v katerem bodo neposredno zaslišali kar nekaj prič, medtem ko bodo predvsem izjave svojcev umrlih samo prebrali. Obramba družbe Energetika Projekt bo glede na potek sojenja predlagala tudi neposredno zaslišanje izvedencev fakultete za **gradbeništvo** in geodezijo ter morebiten ogled kraja dogodka. Ta je zdaj popolnoma spremenjen, saj so v vmesnem času zgradili nov most.

Štiri leta za obtožnico

Tožilstvo je obtožnico zoper trojico vložilo štiri leta po nesreči. »Gre za očitano kaznivo dejanje povzročitve splošne nevarnosti s smrtnim izidom. To je izredno zahteven postopek in tudi zapleten. Sele preiskava je pokazala določene podrobnosti, predvsem v zvezi z odgovornostjo za nesrečo. In tako zahtevne stvari potrebujejo svoj čas,« pravi celjski okrožni državni tožilec **Gorazd Kacijančič**.

Zagovornik Marka Krajnca **Igor Inkret** upa, da se bo za njegovo stranko zadeva pozitivno razpletla: »Kolikor sem pregledal obtožnico, menim, da ni dokaza, ki bi kazal na krivdo obdolženih v tem postopku.«

Ponedeljkovega naroka se je udeležilo tudi nekaj svojcev pokojnih žrtev, ki bodo najverjetneje podali tudi od-

škodninske zahtevke. »Od dogodka do postopka na sodišču je minilo preveč časa. To najtežje dojemajo ravno svojci. Glede premoženjsko-pravnega zahtevka bomo počakali do konca sojenja, nekaj odškodnin je sicer po nesreči izplačala zavarovalnica,« pravi pooblaščenec oškodovancev **Miha Kozinc**. Sodna obravnava se bo začela 11. novembra.

Po zapletih vendarle nov most

Lara Safran, ki je v AMZS opravljala počitniško delo, in njen bratranec Miha Baloh, inštruktor varne vožnje prav tako pri AMZS, sta bila na dan tragedije namenjena na tekaški dogodek na Brdo pri Kranju, kjer sta želela udeležence osveščati o nevarnostih na cestah.

Takrat je Bolska, ki izvira nad Trojanami in v večjem delu teče po občinah Vransko in Prebold, kjer se izlije v Savinjo, zaradi obilnih padavin ponovno narasla. 17-letnica in 30-letnik sta v soboto zjutraj pri mostu, kjer je neurje močno izpodkopal vozišče in uničilo most, s kombijem zdrsnila v strugo. Plavajoče vozilo je med prvimi opazil eden od domačinov, ki ga je na vozilo v vodi opozorila mimoidoča. Takrat se je začelo reševanje. Mrtvo dekle so na območju Kaple našli isti dan nekaj ur po nesreči. Baloha so našli dan kasneje sto me-

trov od kraja nesreče, kamor ga je odnesel deroč potok.

Začasen prehod čez Bolsko, kjer se je zgodila nesreča, je Občina Vransko zgradila na podlagi elaborata, ki ga je izdelalo podjetje Projektiva - Inženiring Celje. Urad za upravljanje z vodami pri Agenciji Republike Slovenije za okolje (Arso) je na podlagi omenjene študije podal soglasje za gradnjo začasnega mostu, ki ga je v skladu s koncesijsko pogodbo vzdrževalo podjetje Energetika Projekt. Celjsko podjetje Subra je že leta 2007 izdelalo projektno dokumentacijo za gradnjo novega mostu čez Bolsko. Sestavni del tega projekta je bilo hidrotehnično poročilo podjetja Hidrosvet, ki je predvidevalo regulacijo in prestavitev struge Bolske v dolžini približno 500 metrov. Občina Vransko bi gradnjo novega mostu zlahka zmogla financirati, toda zapletlo se je pri prestavitvi struge. Poseg je namreč v pristojnosti države in je zato to za Občino Vransko predstavljalo prevelik zalogaj.

Nov most čez Bolsko na cesti do Centra varne vožnje AMZS so izvajalci zgradili štiri leta po tragediji. Agencija republike Slovenije za okolje je dala dovoljenje za zasilni propust. V začetku leta 2015 si je Arso premislil in odločil, da prestavitev struge ni potrebna. Občina se je takoj lotila pridobivanja gradbenega dovoljenja,

a tudi pri tem ni šlo brez zapletov, saj je nanj čakala dve leti. Gradnja mostu jo je stala približno 450 tisoč evrov. Od tega je ministrstvo za okolje in prostor za sanacijo Bolske prispevalo približno 170 tisoč evrov.



Prvoobtoženi Marko Krajnc in njegov zagovornik Igor Inkret



Pooblaščenec oškodovancev odvetnik Miha Kozinc: »Od dogodka do postopka na sodišču je minilo preveč časa. To najtežje dojemajo ravno svojci.«



Kako dolgo bo trajalo sojenje in kakšen bo epilog za tragedijo, je nemogoče predvidevati. (Foto: Aleksander Reberšek)



Most, zaradi katerega sta septembra leta 2014 umrta dva mlada človeka.

Kako droni pocenijo pridelavo hrane

Čas branja: 3 min

0

26.09.2019 16:55 Dopolnjeno: 26.09.2019 17:12

Z droni in analizo podatkov so dognojevanje pšenice tako optimizirali, da so na 43 hektarjih prihranili tono umetnega gnojila



PETRA ŠUBIC



Ko dron leti nad njivo, nanj pritrjena kamera dela posnetke stanja. Z analizo podatkov lahko ugotovijo, kje je treba dognojevati, kje je rast počasnejša zaradi škodljivcev ali bolezni, ugotovijo lahko tudi rodovitni

potencial vsake njive. V gozdovih lahko z droni odkrijejo podlubnike, še preden ti naredijo veliko škode.

Foto: Jure Makovec

Več iz teme:

[nove tehnologije >](#)

[Sergej Krajnc >](#)

[Jeruzalem Ormož SAT >](#)

[Sat >](#)

[Marko Plohl >](#)

[Mitja Krajnc >](#)

[Evropska unija >](#)

V mariborskem podjetju Termodron so brezpilotne letalnike oziroma drone najprej uporabljali v energetiki, zadnje leto jih preizkušajo v kmetijstvu, veliko možnosti za uporabo vidijo tudi v gozdarstvu. Kako droni pocenijo pridelavo hrane in kako koristni so v gozdu?



Foto: Jure Makovec

"Z uporabo dronov želimo poceniti tudi pridelavo hmelja, grozdja in drugih kmetijskih rastlin, v gozdu pa lahko z njimi zgodaj odkrijemo podlubnike," pravi Sergej Krajnc iz mariborskega podjetja Termodron.

»Pred petimi leti smo začeli uporabljati drone za preglede daljnovodov, lansko jesen pa smo jih skupaj z ormoškim podjetjem **Jeruzalem Ormož SAT** začeli preizkušati v kmetijstvu,« pravi Sergej Krajnc iz Termodrona. Na njihovih njivah so z dronom, na katerega je pritrjena kamera z infrardečim (IR) spektrom, pred enim letom testno pregledali omejen nabor kultur.

Optimalno dognojevanje 180 hektarjev pšenice

7 evrov na hektar stane uporaba drona in analiza podatkov.

Letos je sledil prvi poskus na 180 hektarjih pšenice in manjši površini oljne ogrščice. »Cilj je bilo optimalno dognojevanje teh površin. Z dronom smo jih pregledali, tako dobljene podatke smo z našim računalniškim programom obdelali in analizirali. Po potrebi smo na terenu opravili še dodatne meritve, denimo nitratne teste. Na podlagi meritev smo se z Jeruzalemom Ormož **SAT**dogovorili, na koliko območij bomo razdelili površine. Določili smo tudi ciljne vrednosti gnojil, da smo jim podatke na USB-ključku pripravili v takšni obliki, da jih je njihov tehnolog z lahkoto vnesel v traktorski terminal,« razlaga Sergej Krajnc.

Z droni in analizo podatkov so določili optimalno dognojevanje pšenice in oljne ogrščice. »Prihranki so bili večji od stroškov uporabe drona in analize podatkov, kar stane sedem evrov na hektar. Na parceli, veliki 43 hektarjev, smo prihranili tono umetnega gnojila,« pravi Krajnc. Pri tem pilotnem projektu je sodelovala tudi katedra za biosistemsko **inženirstvo** mariborske fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede.

Zgodnje odkrivaje rastlin v stresu

»Sodelovanje s podjetjem Termodron bomo nadaljevali, saj iščemo rešitve, s katerimi bi poenostavili in avtomatizirali pregledovanje kultur. Uporabo dronov bi radi z dognojevanja razširili še na zgodnje odkrivanje rastlin v stresu, ki je posledica napada škodljivcev ali bolezni. Če škodljivce in bolezni odkrijemo dovolj zgodaj, lahko pravočasno ukrepamo in zmanjšamo porabo fitofarmaceutskih sredstev, s tem pa znižamo stroške pridelave. Drone bomo uporabili tudi na našem hmeljišču,« o načrtih za naslednjo sezono pravi **Marko Plohl**, direktor Jeruzalema Ormož SAT.

Za ugotavljanje rodovitnosti posameznih njiv

Drone so letos testirali tudi v podjetju ŽIPO Lenart, ki obdeluje okrog 870 hektarjev. »Primerjali smo posnetke pšenice, narejene z droni, in posnetke, ki jih je ob žetvi naredil žitni kombajn. Ene in druge posnetke smo primerjali in ugotavljali morebitna odstopanja,« pravi **Mitja Krajnc** iz tega družinskega podjetja. Razmišljajo o nadaljnji uporabi dronov za ugotavljanje rodovitnosti tal oziroma potenciala posamezne njive, na osnovi teh podatkov pa bodo prilagajali dognojevanje in škropljenje, napoveduje Mitja Krajnc.

Z droni bodo pocenili tudi pridelavo hmelja in grozdja

V Termodronu bodo uporabo dronov s pšenice prihodnje leto razširili na hmelj, nato pa še na vinsko trto in druge kmetijske rastline. Veliko možnosti vidijo tudi v gozdarstvu, denimo pri zgodnjem odkrivanju podlubnikov z droni. »Resni pridelovalci hrane iščejo prihranke pri pridelavi, mi pa jih zagotovimo, če dovolj zgodaj odkrijemo, kaj rastline potrebujejo in kje rast ni optimalna,« meni Sergej Krajnc.

Z rešitvijo na ključ tudi v tujino

Termodronovo rešitev na ključ bodo prilagodili tako, da bo uporabna tudi za srednje in manjše kmetije. Na dolgi rok pa jih želijo ponuditi tudi v tujini. »Na delavnici v Frankfurtu, kjer so predstavili inovativne rešitve za kmetijstvo, smo ugotovili, da v **Evropski uniji** ni takšnih rešitev na ključ, kakršne mi razvijamo, zato razmišljamo, da bi jih po načelu franšizinga sčasoma ponudili tudi čez mejo,« napoveduje Sergej Krajnc.

Več iz teme:

[nove tehnologije >](#)

[Sergej Krajnc >](#)

[Jeruzalem Ormož SAT >](#)

[Sat >](#)

[Marko Plohl >](#)

[Mitja Krajnc >](#)

[Evropska unija >](#)

Bi raje avto, stanovanje ali posel?

Čas branja: 3 min

2

26.09.2019 18:33

Vprašanje je, kakšne davčne in antibirokratske spodbude je država sploh pripravljena izpeljati



TANJA SMREKAR

Več iz teme:

[komentar >](#)

[Nova Ljubljanska banka >](#)

[Blaž Brodnjak >](#)

V Sloveniji se zdi, da normalnih zaslužkarjev skorajda ni. Imamo ekstreme, ki običajno pogorijo zaradi vlaganj v razne kripto in piramidne sheme, kjer obljublajo hitre zasluzke. Ali pa tiste, ki »vlagajo« v banke in nepremičnine. Torej se odločajo za drage, razen izjemoma slabo donosne, a v naših glavah varne naložbe.

Poglejmo najprej nepremičnine. Če ste katero kupili **denimo leta 2015 in vam jo uspe prodati zdaj, ste resnično naredili lep zaslužek**. Tudi če stanovanja niste oddajali. Cena rabljenih stanovanj v Ljubljani se je v tem času povzpela nekje za 40 do 50 odstotkov. Nor donos. A izjemen. Vprašanje namreč je, kako bo naprej. Tako z najemninami (kjer morate šteti tudi to, koliko daste za vzdrževanje nepremičnine in davke) kot s cenami oziroma z njihovo rastjo. Povrhu vsega pa (vsaj uradno) pri nas kar nekaj stanovanj ostaja praznih. Bodisi zaradi visokih davkov, ki jih **namerava država še zvišati**, bodisi zaradi nezaupanja najemodajalcev do trga. Torej do potencialnih najemnikov in njihove izterjave.

Potem imamo banke. Kljub skorajda ničelnemu donosu veljamo Slovenci za tiste, ki bankam najbolj zaupamo. V njih imamo prek vezanih vlog, varčevalnih računov in sredstev na vpogled več kot 19 milijard evrov. To je veliko. To je okoli 40 tisoč evrov na štiričlansko gospodinjstvo. Pri čemer seveda velja, da nekateri živijo iz rok v usta, drugi pa imajo na bankah stotisoče evrov – namesto da bi denar plemenitili s podjetništvom, da bi ga vlagali v bolj donosne naložbe, v posel, tudi v druga podjetja, denimo.

Ta denar na bankah in slovenska »potrpežljivost« oziroma ziheraštvo bo lahko kmalu pred veliko preizkušnjo. Govorimo o ležarinah. O zaračunavanju vlagateljem, varčevalcem za to, da imajo pri bankah depozite. Te je **kot prva tudi za prebivalce uvedla danska Jyske Bank**, in sicer za vloge, ki presegajo sto tisoč evrov. **Lahko tudi pri nas pričakujemo ležarine na depozite fizičnih oseb?** O tem je pred časom v intervjuju za STA govoril šef NLB **Blaž Brodnjak**: »Če se bodo obrestne mere še zniževale, bo to pomenilo tako resno spremembo ekonomike poslovnega modela bank, da se bo nujno treba začeti spraševati, ali je za denarne vloge fizičnih oseb še mogoče zagotavljati nominalno pozitivne obrestne mere.« In med **septembrskimi spodbujevalnimi ukrepi ECB** so tudi še nižje obrestne mere.

Tudi če naše banke vsaj za povprečnega varčevalca še ne bodo uvedle ležarin, pa na kakšne višje donose za svoj denar, ki čepi na bankah, za zdaj ne moremo računati.

Kam bi torej dali denar, ki na banki samo izgublja svojo vrednost? Ga bomo namenili za inovativnejše bančne produkte, peljali na tuje, v delnice, stanovanja ali avto in prenovo hiše? Prenova hiše za gospodarstvo morda niti ni tako slaba zadeva, saj s tem spodbudimo posel. Če že svojega ne, pa posel koga drugega. Oziroma: če bi bila ta država normalna tudi s svojimi davki in morda še bolj z birokracijo in ne bi za vsako malo plačo ali mali posel zaračunala skoraj pol za prispevke in davke oziroma zahtevala vrsto dovoljenj in birokratskih blesarij, bi morda lahko okolje negativnih obrestnih mer, celo ležarin, preživel tako, da bi obogateli. Saj bi ljudje denar raje vlagali v (svoj) posel. Ali pa v času ohlajanja vsaj ne povsem pogoreli, kot smo primerjalno s povprečjem EU v zadnji krizi 2008–2013.

A ker ne živimo v pravljici, ampak doma, je realnost naslednja: novi zakoni, ob sprejetju katerih nas država prepričuje, da želi z njimi povečati konkurenčnost, zadeve običajno dodatno zapletejo. Naštejmo nekaj primerov:

- Namen nove **gradbene zakonodaje** je bil, da se pospeši postopek pridobivanja gradbenega dovoljenja, zadeve na trgu bi se morale olajšati. Dobili pa smo zapleteno kolobocijo, pri kateri so se **notarji ustrašili odgovornosti** in praktično za vsako zadevo, celo za najemne posle, zahtevajo uporabno dovoljenje. Zakon naj bi se zdaj spet spremenil.
- Pri legalizaciji črnih gradenj **so bile obljubljene poenostavitve za objekte**, zgrajene pred letom 1998. A kaj, ko se dogaja, da se uradniki ne pustijo prepričati ... in za enostavno legalizacijo po zapletenih poteh iščete dokazila.
- Potem imamo tu **poročanje o embalaži**. Vsaka frizerka, ki sama uvozi sušilnik, mora agenciji za okolje poročati o škatli za sušilnik, vsak vinar o steklenici, v katero polni vino in ga prodaja ... Zdaj naj bi se zadeve sicer nekoliko poenostavile. A hkrati podražile za skoraj vse podjetnike in kmete, ki dajejo svoje izdelke na trg v prvič uporabljeni embalaži.
- In še en nespodbujevalen ukrep zdajšnje vlade: podjetja bodo najbrž dobila višje davke. Uveljavljala bodo lahko manj olajšav kot zdaj. Kapital bo nasploh bolj obdavčen. Tudi najemnine.

Kako boste torej vi izkoristili denar, če ga imate na banki?



BAVARSKI DVOR

Zlatarna Celje mora Atower podreti

Gradbena inšpektorica je Zlatarni Celje izdala še drugo odločbo, v kateri ji je naložila ne samo ustavitev gradnje, temveč celo odstranitev doslej zgrajenega dela objekta Atower.

Vanja Brkić

Gradbena inšpektorica, ki je pod drobnogled vzela gradnjo Zlatarne Celje na Bavarskem dvoru, je družbi investitorici sredi tega meseca izdala novo odločbo. V njej je Zlatarni Celje ponovno odredila takojšnjo ustavitev gradnje objekta Atower, v katerem je družba nameravala urediti luksuzni hotel. Inšpektorica je ugotovila, da Zlatarna Celje gradnjo na Bavarskem dvoru izvaja v nasprotju s pogoji iz gradbenega dovoljenja iz leta 2011 in celo, da že zgrajenega dela objekta ni mogoče gradbenotehnično uskladiti s tem gradbenim dovoljenjem. To dovoljenje ji namreč dovoljuje gradnjo objekta s poslovnimi prostori, Zlatarna Celje pa na tem mestu načrtuje hotel in je, kot kaže, gradnjo že prilagodila novim načrtom, za katere pa v rokah (še) nima gradbenega dovoljenja.

Zaradi tega je gradbena inšpektorica družbi odredila, da mora »v roku šestih mesecev od vročitve odločbe na svoje stroške odstraniti gradnjo objekta Atower – severna vrata in vzpostaviti prejšnje stanje. Odločba je bila za vezanki vročena 18. septembra 2019.«

To pomeni, da bi Zlatarna Celje najpozneje do sredine marca 2020 načeloma morala odstraniti zgrajeni del objekta. Komentarja Zlatarne Celje na to odločitev gradbene inšpektorice nismo pridobili, saj njen direktor in največji solastnik **Bojan Albreht** zadeve ni želel komentirati. Pričakovati pa je, da se bo Zlatarna Celje tako kot na prvo odločbo pritožila, čeprav pritožba ne bo ustavila izvršitve odločbe, kar pomeni, da ne bo ustavila zastavljenega šestmesečnega roka.

Zlatarna Celje pridobiva novo gradbeno dovoljenje

Zlatarna Celje je sredi letošnjega julija na ministrstvo za okolje in prostor dala prošnjo za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo hotela na Bavarskem dvoru. Ministrstvo o tej prošnji še ni odločilo, saj do 16. oktobra zbira morebitne pripombe javnosti na projektno dokumentacijo Zlatarne Celje. Ker naj bi ministrstvo, potem ko je vloga prosilca za gradbeno dovoljenje popolna in je javna objava opravljena, potrebovalo predvidoma pet mesecev za odločitev o izdaji gradbenega dovoljenja, bo Zlatarna Celje najverjetneje odlašala z odstranitvijo že zgrajenega in bo zadevo poskušala naknadno urediti z novim gradbenim dovoljenjem v žepu.

Z inšpektorata za okolje in prostor, znotraj katerega deluje gradbena inšpekcija, so nam povedali tudi, da je Zlatarna Celje 19. septembra inšpektorico obvestila o tem, da je vendarle ustavila dela na Atowru. Inšpektorica je poleti namreč ugotovila, da njene prve odredbe o ustavitvi del niso spoštovali. Ker gradbišče zdaj miruje, je družba s pasu Slovenske ceste odstranila tudi del gradbene ograje in tako omogočila ponovno sprostitvev prometa po pasu za prosto zavijanje desno s Slovenske ceste na Trg Osvobodilne fronte.

Inšpektorica preverjala več stvari


Gradbena inšpektorica je Zlatarni Celje prvo odločbo izdala že julija letos, ki pa jo investitorica na Bavarskem dvoru izpodbija s pritožbo na ministrstvu za okolje in prostor. V tej odločbi je inšpektorica odredila zaustavitev del in odpravo nepravilnosti, saj je ugotovila, da Zlatarna Celje ni imela predpisane dokumentacije za izvedbo gradnje.

Na inšpektoratu za okolje in prostor so nam nedavno pojasnili, da gradbena inšpekcija vodi vsega skupaj pet postopkov zoper Zlatarno Celje. O poteku preostalih postopkov nam na inšpektoratu niso mogli dati informacij, ker še tečejo. Lahko pa se torej zgodi, da Zlatarna Celje v nadaljevanju dobi še kakšno odločbo gradbene inšpektorice. x

6

MESECEV je gradbena inšpektorica dala Zlatarni Celje, da odstrani že zgrajeni del stavbe Atower na Bavarskem dvoru.



Do zdaj so na gradbišču hotela A-tower zgradili kletne prostore.  Bojan Velikonja DOKUMENTACIJA DNEVNIKA



Bi raje avto, stanovanje ali posel?

V Sloveniji se zdi, da normalnih zaslužkarjev skorajda ni. Imamo ekstreme, ki običajno pogorijo zaradi vlaganj v razne kripto in piramidne sheme, kjer obljublajo hitre zasluzke. Ali pa tiste, ki »vlagajo« v banke in nepremičnine. Torej se odločajo za drage, razen izjemoma slabo donosne, a v naših glavah varne naložbe.

Poglejmo najprej nepremičnine. Če ste katero kupili denimo leta 2015 in vam jo uspe prodati zdaj, ste resnično naredili lep zaslužek. Tudi če stanovanja niste oddajali. Cena rabljenih stanovanj v Ljubljani se je v tem času povzpela za 40 do 50 odstotkov. Nor donos. A izjemen. Vprašanje namreč je, kako bo naprej. Tako z najemniki (kjer morate šteti tudi to, koliko daste za vzdrževanje nepremičnine in davke) kot s cenami oziroma z njihovo rastjo. Povrh vsega pa (vsaj uradno) pri nas kar nekaj stanovanj ostaja praznih. Bodisi zaradi visokih davkov, ki jih namerava država še zvišati, bodisi zaradi nezaupanja najemodajalcev do trga. Torej do potencialnih najemnikov in njihove izterjave.

Potem imamo banke. Kljub skorajda ničelnemu donosu veljamo Slovenci za tiste, ki bankam najbolj zaupamo. V njih imamo prek vezanih vlog, varčevalnih računov in sredstev na vpogled več kot 19 milijard evrov. To je veliko. To je okoli 40 tisoč evrov na štiričlansko gospodinjstvo. Pri čemer seveda velja, da nekateri živijo iz rok v usta, drugi pa imajo na bankah stotine evrov - namesto da bi denar plemenitili s podjetništvom, da bi ga vlagali v bolj donosne naložbe, v posel, tudi v druga podjetja, denimo.

Ta denar na bankah in slovenska »potrpežljivost« oziroma ziheraštvo bo lahko kmalu pred veliko preizkušnjo. Govorimo o ležarinah. O zaračunavanju vlagateljem, varčevalcem za to, da imajo pri bankah depozite. Te je kot prva tudi za prebivalce uvedla danska Jyske Bank, in sicer za vloge, ki presegajo sto tisoč evrov. Lahko tudi pri nas pričakujemo ležarine na depozite fizičnih oseb? O tem je pred časom v intervjuju za STA govoril šef NLB Blaž Brodnjak: »Če se bodo obrestne mere še zniževale, bo to pomenilo tako resno spremembo ekonomike poslovnega modela bank, da se bo nujno treba začeti spraševati, ali je za denarne vloge fizičnih oseb še mogoče zagotavljati nominalno pozitivne obrestne mere.« In med septembrskimi spodbujevalnimi ukrepi ECB so tudi še nižje obrestne mere.

Tudi čenaše banke vsaj za povprečnega varčevalca še ne bodo uvedle ležarin, pa na kakšne višje donose za svoj denar, ki čepi na bankah, za zdaj ne moremo računati.

Kambitorej dali denar, ki na banki samo izgublja svojo vrednost? Ga bomo namenili za inovativnejše bančne produkte, peljali na tuje, v delnice, stanovanja ali avto in prenovo hiše? Prenova hiše za gospodarstvo morda niti ni tako slaba zadeva, saj s tem spodbudimo posel. Če že svojega ne, pa posel koga drugega. Oziroma: če bi bila ta država normalna tudi s svojimi davki in morda še bolj z birokracijo in ne bi za vsako malo plačo ali mali posel zaračunala skoraj pol za prispevke in davke oziroma zahtevala vrsto dovoljenj in birokratskih blesarij, bi morda lahko okolje negativnih obrestnih mer, celo ležarin, preživeli tako, da bi obogateli. Saj bi ljudje denar raje vlagali v (svoj) posel. Ali pa v času ohlajanja vsaj ne povsem pogoreli, kot smo primerjalno s povprečjem EU v zadnji krizi 2008-2013.

A kerne živimo v pravljici, ampak doma, je realnost naslednja: novi zakoni, ob sprejetju katerih nas država prepričuje, da želi z njimi povečati konkurenčnost, zadeve običajno dodatno zapletejo. Naštejmo nekaj primerov:

Namen nove gradbene zakonodaje je bil, da se pospeši postopek pridobivanja gradbenega dovoljenja, zadeve na trgu bi se morale olajšati. Dobili pa smo zapleteno kolobocijo, pri kateri so se notarji ustrašili odgovornosti in praktično za vsako zadevo, celo za najemne posle, zahtevajo uporabno dovoljenje. Zakon naj bi se zdaj spet spremenil.

Prilegalizaciji črnih gradenj so bile obljubljene poenostavitve za objekte, zgrajene pred letom 1998. A kaj, ko se dogaja, da se uradniki ne pustijo prepričati ... in za enostavno legalizacijo po zapletenih poteh iščete dokazila.

Potem imamo tu poročanje o embalaži. Vsaka frizerka, ki sama uvozi sušilnik, mora agenciji za okolje poročati o škatli za sušilnik, vsak vinar o steklenici, v katero polni vino in ga prodaja ... Zdaj naj bi se zadeve sicer nekoliko poenostavile. A hkrati podražile za skoraj vse podjetnike in kmete, ki dajejo svoje izdelke na trg v prvič uporabljeni embalaži.

Inšeen nespodbujevalen ukrep zdajšnje vlade: podjetja bodo najbrž dobila višje davke. Uveljavljala bodo lahko manj olajšav kot zdaj. Kapital bo nasploh bolj obdavčen. Tudi najemnine.

Kakobostetorej vi izkoristili denar, če ga imate na banki?

Uredniški komentar

Tanja Smrekar

tanja.smrekar@finance.si



Vprašanje je, kakšne davčne in anti-birokratske spodbude je država sploh pripravljena izpeljati.



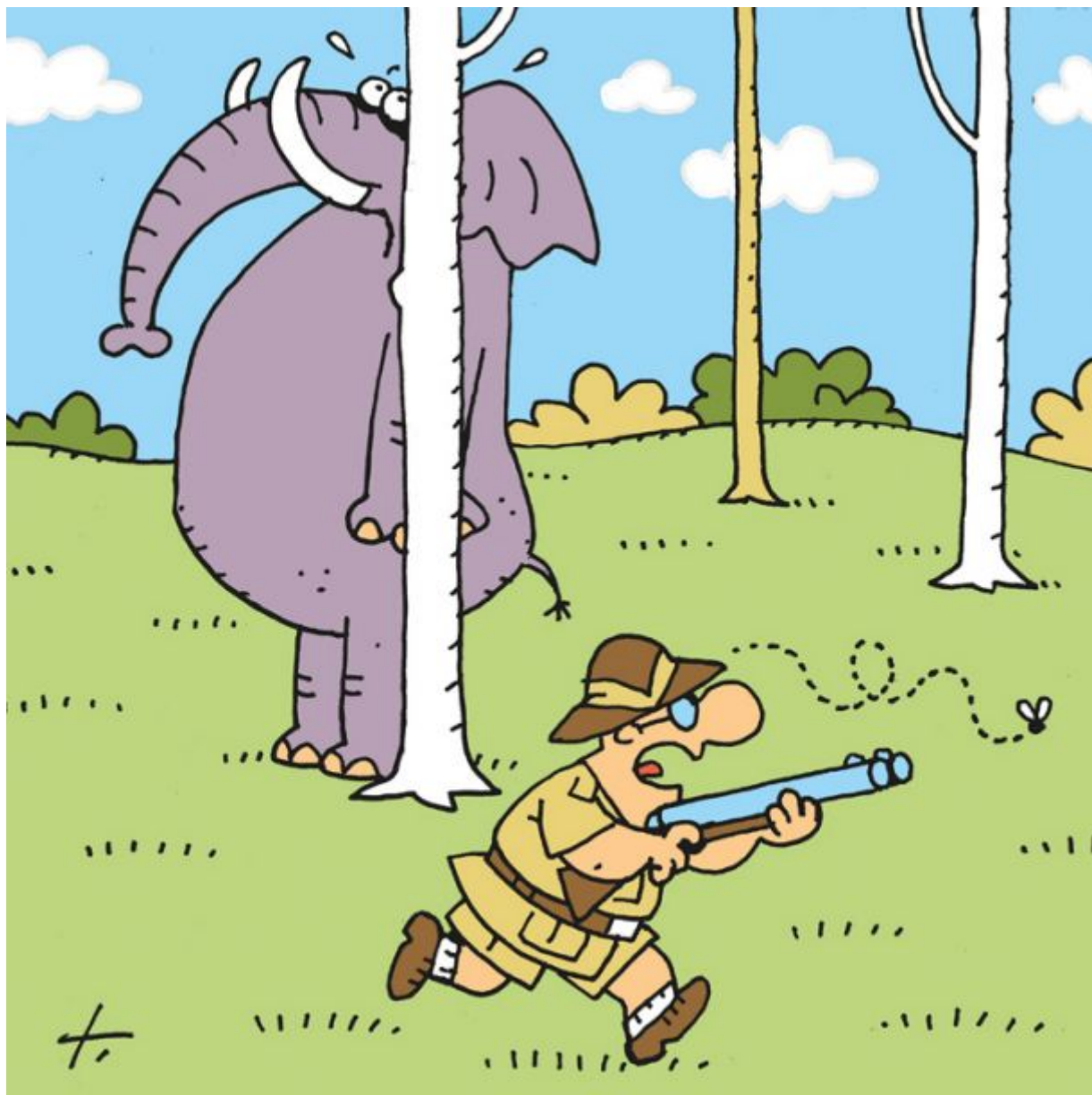


BERNARD NEŽMAH

Sem zakon nad zakoni

Mediji in inšpektorji kot poslednji varuhi postave

20. 9. 2019 | MLADINA
38 | PAMFLET



Oglike so namerljene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosbo razmnoževati in distribuirati!

Na škandalozni odpis večine od 29-milijonskega dolga družine Jankovič je večina koalicijskih strank plus Levica odgovorila s predlogi, da bi bilo potrebno popraviti zakonodajo. Skupaj s premierem Marjanom Šarcem, ki je puščice izstrelil proti SDS, češ da ti ob sprejemanju zakona

niso glasovali proti. Toda te geste so povsem nedržavne, saj ponujajo recept: imamo težave, torej spremenimo zakon. Rabot za nazaj ne bomo spremenili, bomo pa v prihodnje bolj pozorni.

Večina osrednjih medijev je o zadevi resda poročala, toda še malo ne s podobno zagnanostjo, kot so pred poldrugim letom poročali o bosanskem kreditu SDS, ki je bil sicer takoj po reakciji Računskega sodišča vrnjen. Tokrat pa zadeva kljub vsemu ni na hitro potihnila. Poleg družbenih omrežij in Nove 24 TV se je namreč s preiskovalnim novinarstvom izkazala spletna stran Siola. Namesto moralnega zgražanja je novinarski trio Cirman-Modic-Vuković iz dneva v dan prinašal vse bolj osupljiva dejstva. Predvsem transakcijo, ko je zadolžena Electa našla obvod, s katerim je financirala upnika Jana Beca, da je pokupil druge terjatve. Podjetnik je od Electe, ki drugih upnikov ni plačevala, dobil milijon, s katerim je odkupil terjatve drugih upnikov ter trenutno omogočil zadolženemu imperiju Jankovičev, da se izmakne vračilu dolgov. Članki, ki so vpili do nebes.

In potem se je zgodil nenavadni preobrat – na sklep sodišča se je pritožilo državno pravobranilstvo. Še več, zbudili so se kriminalisti in napovedali, da bodo preiskali sume kaznivih dejanj. Neverjetno, če pokličeš policijo, da ti je sosed ukradel moped, se bo ta takoj angažirala, pa čeprav vrednost tatvine ne znaša več kot tisočaka. Če pa skupina podjetnikov terja, da jim Jankoviči vrnejo 30 milijonov, policija niti ne trzne. Pač, ko jim novinarji z objavo dokumentov prinesejo raboto na dlani, napovedo, da si bodo reč še sami ogledali.

Davčni uradi oziroma FURS veljajo za neizprosne upnika. Ko mali podjetnik s.p.-ja pozabi za mesec ali dva plačati za 30 evrov prispevkov, mu v hipu rubijo z računa ter ga osolijo še za evrskega desetaka stroškov. Z njimi ni šale, ne poznajo sentimentalnosti. Toda ko zloglasna podjetja Jankovičev niso plačevala odmerjenih davkov, se FURS po pisanju Siola ni pritoževal na »prisilke«.

Pred tedni je predsednik vlade branil lastnike Electe, češ da je 29 milijonov izpuhtelo s v skladu z zakonom, in da, če zakoni veljajo za vse, morajo tudi za Jankoviče, saj bi v nasprotnem imeli brezpravje. Toda ravnanje FURSA kaže, da ta do navadnih državljanov postopa drakonsko, do Jankovičev pa kot velikodušni Dedek Mrz. In Šarec brezpravju pravi vladavina prava!???? Zlobni komentarji Boštjana Turka v Reporterju, ko se sprašuje o intelektualnih kapacitetah predsednika vlade, češ, da je celo na enostavni lesarski šoli imel šest popravcev, se počasi spreminjajo v bobneča dejstva.

Prvi mož vlade je v zadnjem intervjuju na nacionalki zanikal, da bi bil v Moskvi župan Janković član vladne delegacije, ko pa ga je voditeljica Tanja Gobec cinično povprašala, če so se v Moskvi srečali po naključju, je prhnil: no, to pa ravno ne. Kaj je torej povedal prvi mož vlade? Skupaj z Jankovičem je načrtoval srečanje v Moskvi, se skupaj z njim udeležil sprejema pri moskovskem županu z ruskim premierem Medvedjevom, toda delegacija, ki sta jo vodila Šarec in Janković, ni vladna delegacija. Je bil mar premier Šarec na moskovskem magistratu član županske delegacije?

Če bi šolar tako reševal test iz matematike, bi pogrnil, a za premiera Slovenije veljajo nižji standardi kot za srednje šole.

Slehernik, ki bi si želel zgraditi hišo, bo najprej skrbno poiskal gradbeno dovoljenje. Zdaj pa beremo, da je inšpektorica ustavila gradnjo hotela na Bavarskem dvoru v Ljubljani. In to ne

kakšne butične trinadstropne vile, temveč stolpnice, ki bo med največjimi v mestu. A zakaj so dela ustavljena? Preprosto - graditelj nima veljavnega gradbenega dovoljenja!

Kdo je ta junak, ki se je na črno lotil najbolj gigantske gradnje v mestu? In zaradi njegove nedovoljene gradnje so mestne oblasti zaprle kolesarsko in pešpot proti Bežigradu. Investitor so Zlatarne Celje, v večinski lasti Bojana Albrehta. Mož je bil dolga leta svetnik na listi Zorana Jankovića in slednji je bil kot po naključju boter pri umeščanju objekta v prostorske načrte. A v tej zgodbi je še predzgodba: inšpektorica je prvo odločbo o takojšnji ustavitvi del izdala že julija, medtem ko je investitor dela ustvaril šele čez dva meseca!?

Bogovski arogantneži, ki se obnašajo, kot da zakoni države zanje ne veljajo. Pač, če so v navezi z županom Jankovičem, velja zanje to, kar velja zanj – on sam je zakon nad zakonom! A sam ukrep inšpektorice, ki je investitorju postavila rok, da si gradbeno dovoljenje priskrbi do decembra, je v posmeh državi, v kateri vladajo zakoni. Pod Šarčem se širi nov duh **gradbene zakonodaje**, po kateri veljavno gradbeno dovoljenje ni več pogoj za začetek gradnje.

Dobesedno, ko je razvpiti Kemis zgradil nov obrat na Vrhniki, je inšpekcija ustavila njegovo obratovanje, ker je bil zgrajen brez gradbenega dovoljenja. So črno gradnjo medtem podrli? Nak, ministrstvo je razveljavilo inšpekcijsko odločbo, saj da črna gradnja niso vsi deli stavbe, temveč samo nekateri. In sedaj še finalno presenečenje – objekt ukrepanja niso lastniki podjetja, temveč inšpektor. Minister Simon Zajc je odredil izredni nadzor nad delom inšpektorja.

To bosta torej poslednja inšpektorja, ki sta si pod Šarčevo vlado drznila izdati inšpekcijsko prepoved proti velikemu kapitalu.



OBČINA PODČETRTEK

OBČINSKA UPRAVA

Trška cesta 59, 3254 Podčetrtek

Tel.: (03) 81 82 780; faks: (03) 81 82 790;

e-pošta: tajnistvo.obcina@podcetrtek.si

Spoštovani občani!

Občina Podčetrtek obvešča občane in vso drugo zainteresirano javnost, da bo v času do **30. oktobra 2019** sprejemala pobude in predloge za spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta (OPN).

OPN se spreminja z namenom optimizacije veljavnih določil kot tudi z namenom zagotavljanja ustreznih podlag za uresničevanje razvojnih pobud občanov, občine in gospodarskih subjektov, ki delujejo v njej.

V lanskem letu je stopil v veljavo nov paket prostorske in **gradbene zakonodaje**, ki zaostre pogoje za umeščanje posegov v prostor. Poseben poudarek je na strateškem razmisleku o nadaljnjem prostorskem razvoju občine. Ta od občine zahteva, da v naslednjih letih določi območja za dolgoročni razvoj naselij. Nova stavbna zemljišča bo možno umeščati le v sklopu teh območij. Za občino je zato pomembno, da pridobi informacijo o razvojnih načrtih gospodarskih subjektov, ki poslujejo ali nameravajo poslovati v občini, vključno s kmetijskimi gospodarstvi. Postopki spreminjanja in dopolnjevanja prostorskih aktov so namreč

dolgotrajni in slabo prilagodljivi, zato je za občino in investitorje ključnega pomena, da so lokacije za gradnjo v največji možni meri vsaj strateško opredeljene že vnaprej. Podobno velja tudi za stanovanjsko gradnjo v naseljih. Za območja posamične (razpršene) poselitve bodo veljale podobne omejitve kot do sedaj.

V prvi fazi želi občina pridobiti informacijo o željah pobudnikov. V nadaljnjih fazah pa bodo sprejete odločitve, kako želje na najboljši način vključiti v gradivo OPN. V spremembah in dopolnitvah OPN bodo lahko upoštevane le pobude, ki bodo ustrezno prikazane in utemeljene ter ki bodo izpolnjevale pogoje glede ustreznosti z vidika skladnosti s temeljnimi pravili urejanja prostora, cilji prostorskega razvoja občine in s pravnimi režimi v prostoru ter z vidika možnosti opremljanja zemljišča s komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo. **Zato vas naprošamo, da svoje pobude čim bolj podrobno obrazložite (konkretni namen in obseg načrtovanih posegov, razlogi za načrtovane posege itn.).** Tudi predpisani način utemeljene pobude in predlogi pa bodo lahko v primeru neuskkljenosti s predpisi ali z zahtevami nosilcev urejanja prostora ali v primeru okoljske nesprejemljivosti v procesu usklajevanja umaknjeni iz postopka priprave sprememb in dopolnitev OPN.

Pobude in predlogi morajo biti podani na obrazcu, ki ga je možno dobiti v prostorih Občine Podčetrtek ter na spletnem naslovu: <https://podcetrtek.eu/>.

Obrazec s prilogami pobudniki pošljejo na naslov: Občina Podčetrtek, Trška cesta 59, 3254 Podčetrtek, ali na elektronski naslov: polona.novak@podcetrtek.si (zadeva: spremembe in dopolnitve OPN). Informacije v zvezi s pripravo pobude je možno dobiti v prostorih Občine Podčetrtek v času uradnih ur. Kontaktna oseba je ga. Polona Novak, tel.: 03 818 2784, e-pošta: polona.novak@podcetrtek.si.

Pobude in predlogi, ki bodo na občino prispeli po 30. oktobru 2019, ne bodo vključeni v tokratni postopek sprememb in dopolnitev OPN.

Hkrati vas obveščamo, da bodo v prihodnjih mesecih naši izbrani izdelovalci sprememb in dopolnitev OPN izvajali terenske ogleda, ki bodo vključevali tudi fotografiranje lokacij posameznih pobud ter drugih območij in objektov, relevantnih za pripravo dokumenta. Trudili se bodo, da bi vas čim manj motili, vendar pa zaradi korektnega ogleda lokacij to ne bo vedno možno. Vnaprej se vam zahvaljujemo za vašo potrpežljivost.

S spoštovanjem!

Peter MISJA,

župan Občine Podčetrtek