

Zbirka medijskih objav

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE,
za obdobje 29. 10. 2019

Število objav: 10

Internet: 8

Tisk: 2

Spremljane teme:

Inženirska dejavnost, ...: 0

Inženirska zbornica ...: 1

Barbara Škraba Flis: 0

Gradbeni zakon: 2

Zakon o ... načrtovanju: 0

Zakon o ... arhitektih: 0

Gradbena parcela: 4

Evidenca stavbnih zemljišč: 0

Svetovni gradbeni forum 2019: 0

Gradbeništvo, graditev: 5

Internet	Naslov	Biomasa Ovsenik pod plazom anonimnih očitkov		
Zaporedna št. 1	Medij; Doseg	Delo.si; 463.596, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 28. 10. 2019		
Stran v zbirki: 6	Avtor	Janez Porenta		
	Teme	Gradbena parcela		
Povzetek	...Spremenjena zakonodaja Anonimni krajani podjetju očitajo, da ima okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov izdano za tri parcele, ki so obenem gradbene parcele in je zato dejavnost na njih dovoljena, večino dejavnosti pa podjetje izvaja na treh drugih parcelah (1216, 1217/4, 942/9), ki sodijo pod območja K1 in...			

Internet	Naslov	(INTERVJU) Matjaž Sušnik, Združenje Frank: Najprej so nas označevali za špekulante, pa se je izkazalo, da to nismo		
Zaporedna št. 2	Medij; Doseg	Vecer.com; 396.658, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Novice; 28. 10. 2019		
Stran v zbirki: 19	Avtor	Srečko Klapš		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...ni primarni izziv. Potrebujem vedno nove izzive in od takrat razvijam spletne strani ter aplikacije za različne naročnike, tudi iz letalske branže in gradbeništva . V Mariboru pa se da delati." Tri desetletja spremljate razvoj informacijskih tehnologij, kam nas bodo pripeljale? "Digitalni bančni račun lahko danes...			

Internet	Naslov	[Foto pogodb] Čudne oglaševalske prakse DARSa. Od krpanja finančnih lukenj medijskega imperija Martina Odlazka do državne TSMedia		
Zaporedna št. 3	Medij; Doseg	Nova24tv.si; 130.871, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 28. 10. 2019		
Stran v zbirki: 28	Avtor	Lana Božič, Luka Perš		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...ljubljsko-mariborsko navezo Bojan Petan– Uroš Hakl s svojim časopisom Dnevnik in Večer. DARS jim je namenil 83.968 evrov. Ne manjka tudi glavni mešalec megle slovenskega gradbeništva , Idričan Stojan Petrič s svojim časnikom Delo. DARS pa z velikim veseljem financira tuje medijske hiše, kot sta švedska Bonnier Business Press s svojim...			

Internet	Naslov	Biomasa Ovsenik pod plazom anonimnih očitkov		
Zaporedna št. 4	Medij; Doseg	Times.si; 61.010, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 28. 10. 2019		
Stran v zbirki: 31	Avtor	Janez Porenta		
	Teme	Gradbena parcela		
Povzetek	... Spremenjena zakonodaja Anonimni krajani podjetju očitajo, da ima okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov izdano za tri parcele, ki so obenem gradbene parcele in je zato dejavnost na njih dovoljena, večino dejavnosti pa podjetje izvaja na treh drugih parcelah (1216, 1217/4, 942/9), ki sodijo pod območja K1 in...			

Tisk	Naslov	Če bo dražje, bodo prodali?		
Zaporedna št. 5	Medij; Doseg	Primorske novice; 53.000, Slovenija	Stran: 6	Površina: 369 cm ²
	Rubrika, Datum	Primorska; 29. 10. 2019		
Stran v zbirki: 32	Avtor	Alenka Tratnik		
	Teme	Gradbena parcela		
Povzetek	...prihodnjem letu. Kot je pojasnil v. d. direktorja občinske uprave Martin Čibej, želijo s predlaganimi spremembami med drugim uskladiti velikost izhodiščne gradbene parcele od 250 do 800 kvadratnih metrov za eno- in dvostanovanjske objekte. Ob odmeri NUSZ bodo po novem tudi pri nezazidanih zemljiščih upoštevali opremljenost...			

Tisk	Naslov	Če bo dražje, bodo zemljišča prodali?		
Zaporedna št. 6	Medij; Doseg	Primorske novice; 53.000, Slovenija	Stran: 1	Površina: 135 cm ²
	Rubrika, Datum	Naslovna stran; 29. 10. 2019		
Stran v zbirki: 33	Avtor	Alenka Tratnik		
	Teme	Gradbena parcela		
Povzetek	vipava Občina namerava zasoliti nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča Če bo dražje, bodo zemljišča prodali? Alenka Tratnik Vipavce prihodnje leto verjetno čakajo višja nadomestila za uporabo nezazidanih stavbnih zemljišč. V občini je 50 hektarov takih zemljišč, a niso naprodaj. Občina pa			

Internet	Naslov	POZIV K SODELOVANJU PRI IMPLEMENTACIJI PROSTORSKE IN GRADBENE ZAKONODAJE TER UVAJANJU ELEKTRONSKEGA POSLOVANJA		
Zaporedna št. 7	Medij; Doseg	Zdruzenjeobcin.si; , Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 28. 10. 2019		
Stran v zbirki: 34	Avtor	Unknown		
	Teme	Gradbeni zakon , Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...GRADBENE ZAKONODAJE TER UVAJANJU ELEKTRONSKEGA POSLOVANJA Ljubljana, 28.10.2019 - Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja nam je poslalo prošnjo, da občinam posredujemo poziv k sodelovanju pri implementaciji prostorske in gradbene zakonodaje ter uvajanju elektronskega poslovanja. MOP izvaja več aktivnosti, s katerimi želi implementirati prostorsko in gradbeno zakonodajo...			

Internet	Naslov	Mercedesovi dostavniki za vse naloge		
Zaporedna št. 8	Medij; Doseg	Etransport.si; , Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 28. 10. 2019		
Stran v zbirki: 36	Avtor	Unknown		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...elektrifikacije in trajnosti vozil, različni uporabniki pa potrebujejo različne rešitve. Predstavili so kombije za prevoz potnikov, avtodome, robustne različice za gradbeništvo , različne reševalne nadgradnje, ter celo posebno izvedenko kombija za prevoz porok. S hitro rastjo spletne trgovine na drobno, kurirski ponudniki hitrih...			

Internet	Naslov	Kršitev pooblaščenega inženirja in pooblaščenega arhitekta pri opravljanju nalog nadzora		
Zaporedna št. 9	Medij; Doseg	Gradbenik.net; , Slovenija		
	Rubrika, Datum	ostalo; 28. 10. 2019		
Stran v zbirki: 38	Avtor	Unknown		
	Teme	Inženirska zbornica Slovenije , Gradbeni zakon		
Povzetek	...S sprejetjem nove gradbene zakonodaje pogosto prihaja do (namerno?) napačnega tolmačenja, da lahko vodja nadzora v eni osebi nadzira izvajanje vseh del na gradbišču, da lahko edini in le on...			

Internet	Naslov	Na forumu SloWOODlife o specifikih in bivanjski kulturi v sodobni leseni gradnji		
Zaporedna št. 10	Medij; Doseg	Spiritslovenia.si; , Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 28. 10. 2019		
Stran v zbirki: 43	Avtor	Unknown		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...rešitev. Še posebej javne zgradbe in objekti iz lesa so pri nas neke vrste raziskovalni projekti, ki so rezultat posebnih okoliščin. » Sodobna arhitektura in inženirstvo se soočata s povsem novimi nalogami, kot so podnebne spremembe, varčevanje z energijo in uporaba obnovljivih virov. Tako postaja gradnja z lesom, ki je...			

Biomasa Ovsenik pod plazom anonimnih očitkov

[delo.si/lokalno/gorenjska/biomasa-ovsenik-pod-plazom-anonimnih-ocitkov-243158.html](https://www.delo.si/lokalno/gorenjska/biomasa-ovsenik-pod-plazom-anonimnih-ocitkov-243158.html)

Direktor kranjske predelovalnice lesnih odpadkov Alojz Ovsenik očitano zavrača in se veseli nove zakonodaje.



Odpri galerijo

Največja dovoljena višina po Uredbi o skladiščenju trdnih gorljivih odpadkov na prostem je 4 metre (in še to pod določenimi pogoji), Biomasin kup je visok 12 metrov. FOTO: Janez Porenta

Kranj – Kranjskemu podjetju Biomasa Ovsenik, ki se že od leta 1976 na obrobju občine ukvarja s predelavo lesne biomase, okoliški prebivalci, ki so »primorani vsak dan vdihavati dim in izpuste ter živeti v nezdravem okolju«, v anonimni prijavi na več inšpektoratov očitajo mnoge kršitve in opozarjajo na možne posledice v primeru neukrepanja. Direktor podjetja **Alojz Ovsenik** večino očitkov zavrača.

Spremenjena zakonodaja

Anonimni krajan podjetju očitajo, da ima okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov izdano za tri parcele, ki so obenem **gradbene parcele** in je zato dejavnost na njih dovoljena, večino dejavnosti pa podjetje izvaja na treh drugih parcelah (1216, 1217/4, 942/9), ki sodijo pod območja K1 in na njih dejavnost ni dovoljena, saj gre za najboljša kmetijska zemljišča, kar je izrecno navedeno tudi v soglasju. Direktor Alojz Ovsenik odgovarja: »Drži, da se proizvodnja lesne biomase že 40 let odvija tudi na parcelah 1216 in 942/9. Vsa zemljišča so seveda moja osebna last. Spremembo namembnosti sem v minulih desetletjih skušal formalizirati večkrat, a ob vsem trudu, enormnih stroških in dolgotrajnih postopkih nisem naletel na posluš pri relevantnih organih in mi ta možnost ni bila dana. Vesel sem, da je slovenska zakonodaja lani našla način in pot za reševanje tudi takih primerov. Upam, da bom zdaj lahko končno uspešno zaključil namero. Dokumentacija za mojo ponovno vlogo je že naročena, postopek za oddajo vloge teče.«

Trikrat previsok kup

Drugi očitek leti na višino kupa odpadkov, pri katerem je v zadnjem mesecu trikrat, nazadnje v četrtek ponoči, prišlo do samovžiga. Po mnenju prijaviteljev gre za nepravilno skladiščenje odpadkov, saj to niso sekanci, temveč mešanica lesa z lepili, topili in barvami, plastike in ostalih odpadkov. Največja dovoljena višina po Uredbi o skladiščenju trdnih gorljivih odpadkov na prostem je 4 metre (in še to pod določenimi pogoji), Biomasin kup je visok 12 metrov, obenem oddaja jedek vonj in vonj po zažganem, dnevno se iz njega vije bel dim. Podobna odstopanja veljajo za širino in dolžino kupov, trdijo krajan. Ovsenik vztraja, da so v kupu zmleti samo biološki odpadki.

Alojz Ovsenik vse očitke zavrača. FOTO: Janez Porenta

Inšpekcijski odziv?

Na inšpektoratu za okolje in prostor so prijavo prejeli in jo v delu, ki se nanaša na gradnjo in uporabo objektov, razvrstili v evidenco. »Prednostno obravnavamo prijave, iz katerih je razbrati, da je ogroženo zdravje in življenje ljudi, javna varnost ali premoženje večje vrednosti, zato je težko napovedovati, kdaj bo uveden inšpekcijski postopek, ki se vedno uvede in vodi po uradni dolžnosti. Prijava je le

indic za uvedbo postopka in ne vloga oziroma zahtevke,« odgovarjajo na IRSOP. Inšpektorat za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami je pregled že opravil, predmet nadzora pa niso bili naprava za izdelavo sekancev zunaj stavbe in kupi lesne mase, »ker je skladno z uredbo, ki je začela veljati 14. septembra letos, predvideno še prehodno obdobje, v katerem imajo zavezanci čas urediti poslovanje.« Na skoraj vseh področjih nadzora so ugotovili manjše nepravilnosti, vezane večinoma na neusklajenost dokumentov z dejanskim stanjem, za katere so bili odrejeni ukrepi in rok za odpravo – 10. februar 2020.

Kotlovnica na biomaso

»Eden ključnih ukrepov, ki smo ga bili prisiljeni te dni sprejeti, je prenehanje odvzema in predelave komunalnega mešanega lesnega odpada. Nastale težave našim dobaviteljem, gorenjskim komunalam in drugim podjetjem, iskreno obžalujem,« razloži Ovsenik, ki po lastnih besedah z inšpektorati vsa leta korektno sodeluje in je tudi zdaj vsem poslal obširno pojasnilo in poročilo o ukrepih. »Vesel sem pozitivnih odzivov župana, drugih strokovnjakov, inšpektorjev in ostalih, ki so prisluhnili moji ideji in prizadevanjem za izgradnjo kotlovnice na biomaso v občini. Vsi se strinjamo, da je problem odpadkov treba reševati pri izvoru in ne samo pri posledicah.«

Sum namerne podtaknitve

»Tudi z našimi sosedi se dobro razumem. Morebitne pripombe in pritožbe rešujem s poslušanjem, pogovorom, sprotnim prilagajanjem in ukrepanjem. Z zdajšnjimi pritožbami se name ni obrnil nihče, tudi anonimnega pisma nisem dobil. Do mene neposredno torej ti očitki niso prišli, bil sem zelo presenečen. Zagotovo si gonje proti meni z dosedanjim trudom biti dober gospodarstvenik, dober varuh okolja in dober sosed nisem zaslužil. V zadnjih dveh primerih vžiga – ne na deponiji, temveč na travniku, kamor smo na ohlajanje materiala odvozili del sekancev iz prvotnega kupa, skladno z uredbami gasilcev – se mi poraja precejšen sum, da je šlo celo za namerno podtaknitev,« konča Ovsenik, ki razmišlja o postavitvi kamer.

(INTERVJU) Matjaž Sušnik, Združenje Frank: Najprej so nas označevali za špekulante, pa se je izkazalo, da to nismo



ODPRI GALERIJO

Matjaž Sušnik, predsednik Združenja Frank: "Na negativno odločitev zakonodajalca se bomo v kratkem odzvali s peticijo Evropski komisiji." ANDREJ PETELINŠEK

Srečko Klapš

28.10.2019, 06.31



Mariborčan Matjaž Sušnik je prevzel krmilo Združenja Frank, ker kot pravi, ni treba obupavati nad problemi, pa tudi krivice ne prenese najbolje, zato mu aktivizem ni tuj.

Najprej vas moram vprašati, ali imate tudi vi kredit v švicarskih frankih.

"Ja, seveda, tudi jaz imam kredit v švicarskih frankih. Odplačal ga bom čez dve leti, žal mnogo več, kot sem pričakoval ob najetju kredita. V združenju poznamo veliko tragičnih zgodb ljudi, ki so zaradi kredita pred deložacijo ali pa so stanovanja že izgubili, so zboleli, se ločili ..."

Januar 2015 je bil prelomen za kreditorejmalce v švicarskih frankih. Za koliko so se takrat vašim članom povešale glavnice in mesečni obroki?

"Nam se ni problem zgodil 15. januarja 2015, ampak že mnogo prej ob podpisu kreditnih pogodb, kjer smo prevzeli skorajda neomejeno tveganje, ne da bi to vedeli ali da bi nam v bankah to predstavili. Na ta datum se je problem kreditov v švicarskih frankih samo uresničil. Dotlej smo obroke plačevali in si ob naraščanju vrednosti švicarskega franka mislili, saj bo bolje, predvsem zato, ker so nam v bankah rekli, da pričakujejo le manjša nihanja. Kmalu pa smo ugotovili, da je vrag vzel šalo. Pri Bloombergu so tako gibanje tečaja švicarskega franka sicer napovedali že leta 2005. Žal

natančne številke kreditojemalcev v švicarskih frankih ne poznamo. Kljub temu da smo tožili Banko Slovenije preko informacijskega pooblaščenca, banke tega podatka ne dajo, ker je zanje poslovna skrivnost. Banka Slovenije pa operira s podatkom od 16 do 20 tisoč kreditojemalcev."

Kmalu zatem je nastalo Združenje Frank in že marca izvedlo protest pred Banko Slovenije. Pred vami sta ga vodila Aleš Majcenović in Alja Pestar.

"Še isti dan, torej 15. januarja 2015, so se na facebooku formirale tri, štiri skupine, ki so se samoorganizirale. Hitro so se poenotili in pridružili skupini Švicarski vlakec smrti, iz katere je nastalo Združenje Frank. Danes imamo blizu tri tisoč članov, članstvo pa je po obravnavi predloga zakona za razreševanje problematike kreditojemalcev na odboru za finance v porastu."

"V bankah se ne zavedajo, da so dodobra načele zaupanje, ki je temelj bančnega poslovanja"

Nekateri kreditojemalci so nam potožili, da še danes pravzaprav ne vedo, koliko so banki dolžni, da bodo odplačali kredit.

"Ta problem je bolj izrazit pri dolgoročnih stanovanjskih posojilih na 25 in 30 let. Na primer nekdo, ki je najel za 100.000 evrov kredita na 25 let, je doslej že plačal nad 70.000 evrov. Ko je junija preveril, koliko še mora odplačati, je bil znesek 89.000 evrov, v juliju pa že 92.000 evrov. Medtem ko so se pri kratkoročnih kreditih ob padanju liborja in rasti franka enormno povečali mesečni obroki."

Hitro se vas je oprijel vzdevek, da ste špekulanti, ker ste vzeli švicarske kredite, ki so bili ugodnejši od evrskih ...

"Menimo, da je bil to dobro premišljen spin in pritisk bank na usmerjanje javnega mnenja. Prvi nas je tako poimenoval France Arhar, ki je bil takrat predsednik Združenja bank Slovenije, pred tem Unicredit banke in še prej guverner Banke Slovenije. Preko Unicredit banke je prav on pripeljal švicarske kredite v Slovenijo. Ob čemer je zanimivo, da je že leta 2006 v letno poročilo zapisal, da se stranke ne zavedajo tveganj, ki jih prinašajo krediti z valutno klavzulo, in da bi morale banke nekaj storiti na področju zavarovanja pred valutnim tveganjem. Seveda niso nič naredili, nato pa so s prstom kazali na nas, da smo mi špekulirali. Ampak s krediti se ne špekulira, ob čemer je danes popolnoma jasno, da če bi ljudje vedeli, kakšno tveganje prevzemajo z najetjem kreditov v frankih, teh ne bi nikoli vzeli. V Združenju Frank smo potrebovali tri leta, da smo to poimenovanje presegli, čeprav se še danes najde kdo, ki je nasedel bančnemu spinu."

Tudi nekateri mediji so sprva sledili "špekulantski" logiki, dokler niso padale prve sodbe v prid "švicarjem" po Evropi.

"Najprej je treba vedeti, da je Slovenija z vstopom v EU pričela prevzemati direktive in pravni red, tudi s področja varstva potrošnikov in varovanja konkurence. S čimer se preprečuje, da bi nekdo z monopolno ali nepošteno prakso pridobival posle. In v primeru afere CHF se je pri nas zgodilo prav to, saj so slovenske banke tujim pri ponudbi kreditov v švicarskih frankih pričele slediti takoj, ko so pričele izgubljati tržne deleže pri kreditiranju.

Če greva k prvi sodbi v primeru romunskih kreditojemalcev Andriucic in k drugi, ta v bistvu prva razlaga direktivo in razsoja nepošteno pogoje pri dodelitvi teh kreditov. In prvič jasno pove, da ni dovolj, da banke kreditno pogodbo spišejo v razumljivem jeziku, ampak morajo tudi prikazati in pojasniti posledice, ki izvirajo iz te pogodbe. Našim članom pa so v bankah v glavnem dejali, da bo prišlo do največ dvoodstotnih nihanj menjalnih tečajev, in s podpisom pogodbe so banke na nas prevalile neomejeno

tveganje. Posledica te sodbe je tudi, da se lahko presoja nepoštenost pogojev in posledično ničnost, ob čemer je treba še ugotoviti znatno nesorazmerje med obveznostmi in pravicami obeh strani."

"480 milijonov evrov, ki so šli preko tujih bank neobdavčeni v tujino, bi se ob konverziji lahko vrnilo in porabilo v Sloveniji"

Slišati je razumljivo, zakaj imamo potem različne sodbe slovenskih sodišč, ene v prid bankam, druge v prid kreditojemalcem ...

"Tudi sami se čudimo temu, da sodniki, nekateri odvetniki in pravniki premalo poznajo pravice in direktive, ki urejajo varstvo potrošnikov. Ko smo se v Združenju Frank s pomočjo naših pravnikov sami prekopali čez zakonodajo, smo o tem povprašali tudi nekatere pravne strokovnjake. Ti so nam dejali, da v Sloveniji sodišča in del odvetništva še niso ponotranjili potrošniške zakonodaje. Ob čemer imamo v Sloveniji strožjo zakonodajo od tiste, ki jo narekuje direktiva EU. Zakon o varovanju potrošnikov v 23. in 24. členu govori o tem, da je že znatno nesorazmerje dovolj, da se odloči, da je pogodbeni pogoji nepošten. Ja kje pa obstaja bolj znatno nesorazmerje kot v naših kreditnih pogodbah?! Problem pa je, da se zakonodaja ne izvaja."

Zakaj ne?

"Zaradi močnega vpliva bančnega lobija. Sodniki očitno še zaupajo bankam in njihovim institucijam, še posebno če niso najbolj prepričani, kje je srž problema. Finančni lobiji pa dodatno utrjujejo ta miselni vzorec, ki koristi njihovim interesom. Tudi mi smo

bankam zaupali, saj če bi vedeli, da prevzemamo skorajda neomejeno tveganje, kredita z valutno klavzulo zagotovo ne bi najeli."

Kreditne pogodbe niso imaginarne, v njih natančno piše, kaj je banka strankam predstavila, in če jim ni predočila posledic valutne klavzule, še posebno finančnih na višino glavnice in obrokov, bi morala biti ta zadeva jasna.

"Problem je v tem, da banke na sodišča pošiljajo svoje zaposlene, ki tam povedo, da so predstavili tveganja, na vprašanje, kaj natančno, pa ti v glavnem odgovorijo, da se tega več ne spomnijo. Sodišče EU zahteva pisne dokaze o tem, slovenska pa se zadovolji z ustnimi odgovori bančnih uslužbencev."

Katera sodba Sodišča EU ali sodišč v državah, ki obravnavajo kreditiranje v švicarskih frankih (Hrvaška, Poljska), bi lahko bila prelomna?

"Vsaka sodba v prid potrošnikom bančnih kreditov doda kamenček v mozaik in dodatno osvetljuje to problematiko. Zadnja sodba v primeru Poljske, ki jo je pričakovalo 700 tisoč kreditojemalcev, bi lahko bila taka, saj razsoja, da če obstaja nepošten pogodbeni pogoj, ga nacionalno sodišče ne sme zamenjati z drugim, razen če je to v interesu kreditojemalca. Na primer, če ta toži za ničnost in dokazuje, da cena kredita zaradi valutne klavzule vnaprej ni bila znana, sodišče ne more odločiti, da naj banka valutno klavzulo zamenja za kredit v domači valuti, ampak je ta pogodba od začetka nična."

Kakšne so posledice razglasitve ničnosti kreditne pogodbe za kreditojemalce in banke?

"Glede na to, da to pomeni, da je pogodba na neki način razveljavljena, kot da ni obstajala, si obe strani povrmeta vsa plačila. Torej kreditojemalec mora banki vrniti znesek, ki ga je dobil s kreditom, banka pa vse, kar ji je v obliki stroškov, obrokov in obresti stranka plačala. Ob čemer se v primeru stanovanjskih posojil izbriše tudi hipoteka na zastavljeni nepremičnini."

Bi lahko bili kreditorejmalci v nekaterih primerih tudi na slabšem?

"Lahko, zlasti pri dolgoročnih kreditih bi se lahko zgodilo, da bi bila razlika v njihovo škodo, ker ne bi mogli priti do sredstev, da banki vrnejo, kar so dobili. V tem primeru lahko namesto ničnosti predlaga nadomestitev nepoštenega pogoja v evrski kredit, ki ga naprej odplačuje."

Banke se branijo tudi, da kreditorejmalci niso želeli konvertirati teh posojil v evrska.

"V Združenju imamo veliko pisne dokumentacije naših članov, ki so v letih od 2008 do 2012 spraševali banke, kaj naj storijo, glede na to, da je tečaj franka rasel. Banke so jim odgovarjale, da naj še malo počakajo, da se bo tečaj stabiliziral, da ni razlogov za paniko ... Po letu 2013 jim skorajda niso več odgovarjale, dokler niso obrnile plošče in jim okoli leta 2015 pričele intenzivneje ponujati konvertiranje švicarskih kreditov v evrske. Medtem je veliko kreditorejmalcev postalo pravzaprav nesposobnih za konverzijo, saj ta pomeni, da bi dejansko realizirali izgubo že plačanih obrokov in novega kredita v evrih sploh ne bi mogli dobiti."

Pred leti ste na eni od tiskovnih konferenc na podlagi anonimke žvižgača bančnemu lobiju očitali, da je zbral sedem milijonov evrov za boj proti kreditorejmalcem v frankih. Kam vodijo sledi tega denarja?

"Mi smo anonimko predali Komisiji za preprečevanje korupcije in organom pregona, konkretnih odgovorov razen tega, da takšna anonimka ni dokaz, pa nimamo. Kam konkretno vodijo sledi tega denarja, se ne da reči. A dejstvo je, da so slovenska sodišča, zakonodajna veja oblasti, tudi del politike in centralna banka, na bančni strani. To piše tudi v letnih poročilih bank, denimo avstrijske Addiko Bank. Združenje bank Slovenije (ZBS) pa se je v letnem poročilu za preteklo leto pohvalilo, da je 'krepilo sodelovanje in dialog z ministrstvi tudi na področju varstva potrošnikov, kar je obrodilo sadove v obliki negativnega mnenja vlade glede predloga zakona o konverziji kreditov v

švicarskih frankih'. Prvo mnenje Cerarjeve vlade je bil prepis plačanih mnenj, ki so jih za ZBS napisali dr. Damjan Možina, dr. Aleš Ahčan in dr. Rajko Pirnat. To se v resni državi ne bi smelo dogajati. V anonimki je pisalo tudi, da bodo skušali na sodnike vplivati preko sodniške šole, kar se je dejansko realiziralo marca 2018, ko je bilo načrtovano predavanje dr. Damjana Možine. To zagotovo niso naključja."

V Združenju Frank ste skupaj s pravnimi strokovnjaki pripravili predlog zakona, ga vmes modificirali in obstali pred rdečo lučjo odbora za finance. Tako da poslanci kasneje o zakonu sploh niso glasovali.

"Nad nesprejetjem zakona smo razočarani, ker podaljšuje agonijo naših članov. Glede na to, da je bilo nasprotovanje zakonu vseskozi precejšnje, pa vidimo v rezultatu 7:7 tudi sporočilo bankam, da absolutne podpore vendarle nimajo. Tudi nismo zadovoljni z anomalijo, na katero smo ob tem naleteli, saj menimo, da je poslovnik državnega zbora, ki omogoča, da poslanci dajo z mize nek zakon, o katerem predhodno sploh niso glasovali, neustaven. Očitno je to mehanizem, ki jim omogoča, da se jim z glasovanjem ni treba izpostavljati. To nas boli, saj so v nekaterih državah že sprejeli zakonodajo, ki je kreditorejmalce v frankih izenačila s tistimi v evrih ali v domači valuti. Ob čemer finančnih posledic predlaganega zakona za proračun sploh ni. Še več, 480 milijonov evrov, ki so šli preko tujih bank neobdavčeni v tujino, bi se ob konverziji lahko vrnilo in porabilo v Sloveniji."

Kaj bi se zgodilo v nasprotnem primeru, če bodo morali kreditorejmalci tožiti banke za ničnost pogodb?

"Problem pri tožbah zaradi nepoštenih pogojev je, da bi vsak od 20.000 kreditorejmalcev moral sam na sodišče, kar je za mnoge nepredstavljen korak. Po grobih ocenah bi to banke stalo okoli 1,2 milijarde evrov."

Da bo tudi bralcem, ki nimajo kreditov v frankih, jasno, kaj bi konkretno rešil ta zakon.

"Zakon bi izenačil kreditojemalce v švicarskih frankih s tistimi, ki so najeli kredit v evrih, v dobrem in slabem. Predvideva tudi obrestovanje in nadaljevanje odplačil kreditov, tako da bi banke zadržale te kreditne posle in z njimi zaslužile običajne marže, ne pa ekstra dobičkov, kot jih zdaj. Zato je naš predlog v bistvu kompromis, poenostavljeno: kreditojemalci bi enako odplačevali, kot da bi najeli kredit v evrih."

"V bankah se ne zavedajo, da so dodobra načele zaupanje, ki je temelj bančnega poslovanja"

Drži argument bank, da bi to lahko vplivalo na kreditne pogodbe z variabilno obrestno mero, vezane na euribor?

"Ne drži, to skušajo banke v javnosti prikazati kot Pandorino skrinjico, s katero bi se odprlo veliko novih problemov, tudi z evrskimi krediti. Če je pri kakšnem tovrstnem kreditu morebiti prišlo do zavajanja ali pomanjkljivega razlaganja vsebine pogodbe, ima seveda vsak že danes odprto pot na sodišče. Kakor tudi ne drži, da bi bili kreditojemalci s krediti v evrih v slabšem položaju, če bi bil sprejet zakon o razreševanju problematike kreditov v švicarskih frankih."

Po drugi strani pa je šel skozi zakon o postopku sodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank.

"Zanimivo pri tem je, da so ga, kljub temu da zakonu nasprotujejo ECB, Banka Slovenije in zakonodajnoppravna služba državnega zbora, podprle iste stranke, ki nasprotujejo zakonu o frankih, češ da je ta problem treba rešiti. In te iste so se v našem primeru sklicevale prav na nasprotovanje omenjenih institucij."

Mi smo sicer imeli podporo celotne Levice, SD, dela SDS in tudi NSi, ob čemer se je njihov poslanec glasovanju na odboru izognil, ker je zapustil sejo. Na papirju smo imeli dovolj glasov, a kot kaže, je šlo spet za politično trgovino. Mi ne bomo odnehali in bomo vlagali zakon v državni zbor, dokler te problematike ne rešimo."

Kako so ta problem z zakonodajo reševali v drugih državah?

"V Črni gori so sprejeli zakon o konverziji, ki so ga sicer za naše razmere fiksirali na precej visoko obrestno mero. Zakon so sprejeli tudi na Madžarskem in seveda na Hrvaškem, in v vseh treh državah je zakon prestal ustavno presojo. Je pa res, da gredo banke, kot se je pokazalo na hrvaškem primeru, do skrajne meje zakonodaje in čez mejo poštenosti. Hrvati so namreč pozabili v zakon o konverziji kreditov vnesti določilo o kazni, če banke tega ne bi opravile. In kaj se je zgodilo? Dokler tega niso opazile, so kredite konvertirale, nato pa ne več."

Kako si razlagate včasih tudi žolčne odzive Združenja bank Slovenije na vaša mestoma ostra sporočila za javnost?

"Banke imajo več problemov. Najprej so nas označevale za špekulante, pa se je izkazalo, da to nismo. Nato so javnost prepričevale, da so nam ob podpisu pogodb več kot dovolj povedale, pa teh dokazov ni. Da so v drugih državah drugačni primeri in da se sodbe ne morejo aplicirati, in se vedno znova izkaže drugače. Ob vsem tem se ne zavedajo, da so dodobra načele zaupanje, ki je temelj bančnega poslovanja, in to ne samo pri kreditorejmalcih v švicarskih frankih. Lastniki bi morali že zdavnaj zaropotati in umiriti žogico."

Govorili smo tudi s predstavniki nekaterih bank, ki so nas prepričevali, da v Združenju zavajate z interpretacijami nekaterih sodb.

"Kako si potem razlagajo za kreditojemalce ugodne sodne razplete na Madžarskem in Hrvaškem, ko so vrhovna, ustavna sodišča in tudi Sodišče Evropske unije odločila njim v prid? V Franciji teče kazenski postopek zoper upravo ene od bank."

Kaj menite o vlogi bančnega regulatorja Banke Slovenije pri nadzoru kreditiranja v švicarskih frankih?

"Predstavniki Banke Slovenije so se srečevali z guvernerji centralnih bank drugih držav in so že leta 2005 dobro poznali ta problem. V primerjavi z avstrijskim regulatorjem je bila Banka Slovenije neaktivna. Avstrijski regulator je že zgodaj banke opozarjal, naj zmanjšajo prodajo tujevalutnih kreditov in posojilojemalcem korektno predstavijo tveganja. Potem ko tega niso storile, je izdal brošuro, s katero je neposredno nagovarjal posojilojemalce, in interes za kredite je upadel. Naša centralna banka pa je bankam šele jeseni 2008 poslala zloženke z opozorili, ki so bile prevod avstrijskih iz leta 2005 in ki so obležale v predalih."

Pogovarjali smo se z družino kreditojemalcev, katerih zadeva je tik pred odločitvijo ustavnega sodišča. Ti banki odplačujejo vse obroke in stroške, in ko so prejeli od sodišča plačilo takse, so banko zaprosili za obrestovano plačilo v šestmesečnih obrokih. A so jim arogantno zabrusili, da to ni mogoče in da bi se tega morali zavedati, preden so tožili banko ...

"Žal to ni osamljen primer, je pa precej zgovoren, kar je strašljivo, in kaže, da lahko finančna industrija obvladuje vlado, poslance, medije ter je prepričana, da lahko počne karkoli. Kam smo prišli, če je tako."

Imate v Združenju podatke o tem, kako je s tistimi, ki ne zmorejo več odplačevati obrokov, je prišlo do deložacij, osebnih travm ...? Nekatere banke so te kredite prodale tudi podjetjem, ki se ukvarjajo z izterjavami, ki niso nedolžne.

"Res je, prihaja do telefonskih klicev, nadlegovanj kreditojemalcev, v skrajnih primerih tudi različnih groženj. In ponovno gre za izigravanje slovenske zakonodaje, ki predpisuje, da kreditodajalec lahko proda terjatev samo drugemu kreditodajalcu. Če ni tako, lahko v skrajnem primeru izgubi bančno licenco. V našem primeru pa so te kredite prodali verigi podjetij, ki se ukvarjajo z izterjavami in jih prodajajo naprej po verigi. Ob čemer kreditojemalcem ne znajo povedati, koliko glavnice še morajo odplačati, ampak samo, kolikšen je njihov mesečni obrok. Tu se postavlja vprašanje varovanja osebnih podatkov in legitimnosti takega posla. Na koncu je žal tudi nekaj deložacij."

Kakšni bodo naslednji koraki Združenja Frank?

"Na negativno odločitev zakonodajalca se bomo v kratkem odzvali s peticijo Evropski komisiji. Ko bo znana odločitev ustavnega sodišča v zadevi posojilojemalca s kreditom v švicarskih frankih, pa bomo razmislili o ponovni vložitvi zakona. Prav tako bomo okrepili aktivnosti za vlaganje tožb s širitvijo mreže odvetnikov, morda bomo oblikovali tudi sklad za tožbe."

Od ena do pet

Preden ste se znašli v informacijskih tehnologijah in aplikacijah, ste že takoj po osamosvojitvi imeli svoje podjetje in revijo za računalništvo.

"Med študijem elektrotehnike sem ugotovil, da to ni za mene. Zato sem najprej leta 1992 ustanovil podjetje za grafično oblikovanje in začel izdajati računalniški časopis Win.ini. Zadnji izvod je izšel leta 2001. Nato sem predsedal v uredništvo revije Monitor, kjer sem bil urednik priloge Sistem."

Delujete v Mariboru. Kako gledate na možnosti, ki jih ponuja za delo?

"V enem obdobju sem zaposloval enajst ljudi in ugotovil, da mi vodenje ljudi in podjetja ni primarni izziv. Potrebujem vedno nove izzive in od takrat razvijam spletne strani ter aplikacije za različne naročnike, tudi iz letalske branže in **gradbeništva**. V Mariboru pa se da delati."

Tri desetletja spremljate razvoj informacijskih tehnologij, kam nas bodo pripeljale?

"Digitalni bančni račun lahko danes odprete v nekaj minutah. Kljub temu nisem optimist, saj bodo tisti, ki bodo imeli digitalno moč, le-to izkoriščali za svoje interese. Strahovito hitremu razvoju regulacija in zakonodaja namreč težko sledita."

Kako to, da ste se odločili za predsedovanje Združenju Frank?

"Vedno sem mnenja, da ni treba nad problemi obupovati, pa tudi krivice ne prenesem najbolje, zato mi aktivizem ni tuj."

Kaj počnete v prostem času?

"Tega sicer ni veliko, ko pa je, se najraje rekreiram pod koši."

[Foto pogodb] Čudne oglaševalske prakse DARSA. Od krpanja finančnih lukenj medijskega imperija Martina Odlazka do državne TS Media

 nova24tv.si/slovenija/politika/foto-pogodb-konec-spekulacij-poglejte-in-se-sami-prepricajte-kateri-

October 27, 2019



Tomaž Vidic, kako pa kaj naročilnice za nujno vzdrževanje avtocest? Zaposlene se na DARSU preprečuje, da tega ne morejo izvesti. Naši podatki pa kažejo, da je med njimi mnogo naročilnic za oglaševanje. Zelo zanimivo pa si je po podatkih ogledati, koga DARS najbolj oglašuje. To so mediji v lasti medijskega imperija Martina Odlazka. DARS jim je namenil kar 174.296,51 EUR. Sledi švedska Bonnier Bussines Press in na tretjem mestu grško slovenska TS Media Antena v posredni lasti državnega Telekomu. Prepričati smo se hoteli, koliko Dars nameni za oglaševanje v posameznih medijih, kot so *Mladina*, *Petričevo Delo*, *Pro Plus*, *RTV Slovenija*, in drugi. Sami se lahko prepričate: zneski – pa so le od Darsa -, so precejšnji! Kje so še preostala državna podjetja, ki oglašujejo v teh medijih?

Tomaž Vidic in njegova uprava lepo zavaja svoje zaposlene na DARSU. Zaposlenim so naročili, da preko naročilnic ne morejo izvajati nujnih vzdrževalnih del na avtocestah. Podatki, kjer razkrivamo oglaševalske pogodbe in naročilnice v letih 2017-2019 kažejo, da je med njimi kar nekaj firm, ki so naročilo dobile preko oglaševalskih naročilnic. Kdo je glavni oglaševalski kralj DARSA v zadnjih dveh letih? Nihče drug kot mediji v lasti medijskega tajkuna **Martina Odlazka**. Skupaj so zaslužili 174.296,51 EUR. Na drugem mestu se nahaja švedska Bonnier Bussines Press. V lasti imajo časnik Finance. DARS jim je namenil 103.839,91 evrov.

Bronasto kolajno pa si je pridobila TS Media Antena v grško slovenski. Družba, kateri je posredni lastnik tudi državni Telekom je dobila 96.286,79 evrov. Zopet lep dokaz, kako se denar državnih podjetij lepo pretaka iz enega žepa v drugi žep.

Preberite tudi: POP TV, RTV, Delo, Siol, Top News ... Tako neposredno Šarčev sekretar Črnčec vodi medijske umore! Gre za politični škandal, ki razkriva vpletenost vlade v uredniško politiko medijev!

Kralj oglaševalskega DARS denarja ni nihče drug kot medijski tajkun Martin Odlazek. V dveh letih ga je DARS obogatil s 174.296,51 evrov. Kljub temu, da bi marsikatero njegovo podjetje moralo že zdavnaj končati v stečaju si s svojo zapleteno medijsko hobotnico imenovano Media 24 ohranja pri življenju. Na uradni strani je lastnik več kot 28 tiskanih revij in časopisov, 6 radijskih postaj in televizije Veseljak ter 17 spletnih portalov. Vendar je še preko družbe Salomon letos prišel v lastništvo največje radijske mreže Infomedia v lastništvu **Lea Oblaka**. Največ oglaševalskega denarja od DARSa je dobil za RGL 72.892,65 evrov. Sledi revija Reporter s 38.451,96 evrov. Sledita še Radio Krka in Radio tednik Ptuj s 17.080 EUR in 16.010,21 EUR. Preko naročilnic pa se je oglaševalskega denarja steklo še na časnik Svet24. Letos pa se je velikokrat pojavljal v medijih v vlogi glavnega smetarja Slovenije, saj ima v lasti kar nekaj smetišč. Zadnjo afero je skuhal v Lenartu, ko se je zažgala sortirnica odpadkov v Lenartu. Sortirnica je bila v lasti podjetja Salamon iz propadle skupine Krater. Svoj medijski imperij pa močno izkorišča v aktualnem političnem življenju, predvsem medija Svet24 in Reporter. Reporter se je izkazal predvsem za novega tajnega agenta poslanke LMŠ **Jerce Korče** pri izdajanju tajnih podatkih iz tajne seje KNOVSA in podtikanje novih afer Slovenski demokratki stranki in njegovemu predsedniku **Janezu Janši**.



Slovenski medijski mogul Martin Odlazek (vir Youtube)

Siol napadel Požareport zaradi oglaševanja Darsa. A sami zaslužili več kot 92 tisoč evrov.

Dominantni mediji so pred nekaj časa grdo napadli novinarja **Bojana Požarja** ter njegov medij Požareport. Zato smo na DARS poslali vprašanje, če nam razkrijejo svoje oglaševalske prihodke v obdobju 2017-2019. Dars nam je posredoval vse zneske, ki so jih plačali različnim medijem, vse od leta 2017 pa do sedaj. Kot se lahko tudi sami prepričate, je iz dokumentov razvidno, da so bili ravno tisti mediji, ki so najbolj glasni pri "razkrinkavanju", kdo koliko dobi, deležni največjih zneskov. Pred dvema tednoma so namreč na *Siolu* napadli Bojana Požarja, in sicer ravno zaradi oglaševanja s strani Darsa. Najbolj glasni pa se nahajajo na tretjem mestu najbolj oglaševanih DARS-ovih podjetij. Poleg tega pa je lastnik Siola še državni Telekom, eno najmočnejših državnih podjetij v Sloveniji. DARS in Telekom pa sta dokazala, kako se posluje z roko v roki in pretaka davkoplačevalski denar. V sledeči tabeli si lahko ogledate sedem največjih zaslužkarjev DARSA:

Lastniki medija	Mediji, ki so pod lastništvom posameznikov	Finančna nakazila DARS –a (sponzorske pogodbe in naročilnice) v obdobju 2017-2019 z DDV
Media24(Martin Odlazek)	Revija Reporter, RGL, Radio Krka, Radio Ptuj, Tednik Ptuj, Svet24	174.296,51 EUR
Bonnier Business Press (Švedska)	Finance	103.839,91 EUR
TS Media Antena	Planet TV, Siol.net	96,286,79 EUR
Next Marketing	Radio Center	95,507,7 EUR
Družba DV (Uroš Hakl, Bojan Petan)	Časopis Dnevnik in Večer	83,968 EUR
Feniks media	Spletni portal Žurnal24	65.880 EUR
Družba FMR (Stojan Petrič)	Delo	36.356 EUR

Tabela sedmih najbolj oglaševanih DARSO-vih medijskih združb. Na njem vidimo od medijskega tajkuna Martina Odlazka, do običajnih medijskih osumljencev globoke države kot so duet Bojan Petan-Uroš Hakl in Stojan Petrič. (Foto: Dars)

Top sedem se nahajajo običajni medijski osumljeni globoke države. Od dueta Petan-Hakl do gradbenega barona Stojana Petriča.

Koga vse vidimo na lestvici? Običajne osumljence in najbolj zveste medijske podložnike globoke države. Na njem vidimo tajkunsko ljubljansko-mariborsko navezo **Bojan Petan– Uroš Hakl** s svojim časopisom Dnevnik in Večer. DARS jim je namenil 83.968 evrov. Ne manjka tudi glavni mešalec megle slovenskega **gradbeništva**, Idrijčan **Stojan Petrič** s svojim časnikom Delo. DARS pa z velikim veseljem financira tuje medijske hiše, kot sta švedska Bonnier Business Press s svojim časnikom Finance. Zaslužili so 103.839,91 evrov. Feniks media pa je lastnica sedaj popolnoma izgubljenega spletnega portala Žurnal24. DARS pa v njem prepoznal veliko medijsko hišo za širitev svojih poslovnih idej, saj so jim namenil gromozanskih 96.286,79 evrov. Svoje pa so dodali tudi na Radio Center, kateri so preko podjetja Next Marketing zaslužili 95.507,7 evrov. Lastnik Radia Center je Marko Kolb, njegov prokurist pa Gregor Memedovič. Lastnik marketinške agencije Next Marketing pa je Radio Center, Gregor Memedovič pa v vlogi zastopnika. Režimska KB 1909 Mladina pa je prejela 30.007,8 evrov. Pro Plus, lastnik POP TV/KANAL A je dobil 22.060 evrov. Slovenska nacionalna televizija RTV SLO, katero plačuje vsak državljan pa si je preko naročilnic zaslužila 20.247,18 evrov. Z DARSa pa so nam odgovorili, da se bo v prihodnosti realizirala oglaševalska pogodba v vrednosti 40 tisoč evrov.



Medijski dvojec globoke države Bojan Petan-Uroš Hakl. (vir STA)

Opozicijski mediji dobijo drobtinice. Dominantni mediji pa igrajo hinavsko igro kljub temu, da so najbolj oglaševani iz državnih podjetij.

Mediji, kateri kritično poročajo o delu slovenske politične levice in vladi Marjana Šarca, dobijo drobtinice od državnih podjetij. Mediji, kot so Nova24TV, Spletničasopis, Portalplus, Požareport, Faktor, Domovina, Politikis dobivajo realno nič od velike oglaševalske kolače, katero delijo vsako leto državna podjetja pod kontrolo globoke države. Čeprav levičarski mediji dobijo pravo malo bogastvo za oglaševanje v svojih medijih, se na vse pretege borijo proti oglaševanju v medijih, ki jim rušijo kredibilnost in ker poročajo o tem, o čemer sami ne smejo. Tako se je na nekatere desne medije spravil tudi predsednik vlade **Marjan Šarec**, ki je javno pozval državna podjetja, naj ne oglašujejo v medijih, ki po njegovem mnenju "širijo sovraštvo", čeprav je to le krinka in pravzaprav želi preprečiti objavlanje resnice in afere njegove vlade.

Spodaj si lahko ogledate vsa finančna nakazila DARSA v obdobju 2017-2019 za svoje oglaševalske storitve:

Pogodbe za objavo oglasnih sporočil za večjo varnost in pretočnost prometa na avtocestah 2017-2019:

1	2	3	4	5	6
	Zaključen	Znesek	Znesek z DDV	Nabava - ime dobavitelja	Št. Datum podpisa
3	Ne	6.220,80	7.589,38	FIT MEDIA, ZALOŽNIŠTVO IN TRŽNE KOMUNIKACIJE,	18.1.2019
4	Ne	19.975,00	24.369,50	ČASNIK FINANCE, d.o.o.	18.1.2019
5	Ne	10.200,00	12.444,00	MEGALINE d.o.o.	21.1.2019
6	Ne	18.000,00	21.960,00	Feniks media d.o.o.	28.1.2019
7	Ne	11.182,50	13.642,65	MLADINA d.d. Ljubljana	28.1.2019
8	Ne	3.510,00	4.282,20	NAŠ ČAS, d.o.o.	28.1.2019
9	Ne	10.327,86	12.599,99	ZVEZA ZŠAM SLOVENIJE	28.1.2019
10	Ne	12.500,00	15.250,00	DNEVNIK, d.d.	28.1.2019
11	Ne	19.931,71	24.316,69	RGL, d.o.o. Ljubljana	28.1.2019
12	Ne	19.800,00	24.156,00	TSmedia, d.o.o.	28.1.2019
13	Ne	13.248,00	16.162,56	REPORTER MEDIA d.o.o.	28.1.2019
14	Ne	7.665,00	9.351,30	DAŠIS d.o.o.	30.1.2019
15	Ne	4.288,80	5.232,34	FIT MEDIA, ZALOŽNIŠTVO IN TRŽNE KOMUNIKACIJE,	24.1.2018
16	Ne	7.800,00	9.516,00	STROMBOLI d.o.o.	4.2.2019
17	Ne	14.882,50	18.156,65	ČASNIK VEČER d.o.o.	20.2.2019
18	Ne	7.760,00	9.467,20	R trženje d.o.o.	20.2.2019
19	Ne	10.080,00	12.297,60	OZS	22.2.2019
20	Ne	10.000,00	12.200,00	LANAKA MEDIA d.o.o.	1.3.2019
21	Da	5.769,00	7.071,12	TEHNIS d.o.o.	10.7.2019
22	Ne	8.450,00	10.309,00	RADIO 94 d.o.o. Postojna	26.8.2019
23	Da	11.182,50	13.642,65	MLADINA d.d. Ljubljana	19.1.2018
24	Da	10.350,00	12.627,00	REPORTER MEDIA d.o.o.	19.1.2018
25	Da	6.800,00	8.296,00	MEGALINE D.O.O., ZASTOPANJE TUJIH FIRM, IZVOZ IN	10.1.2017
26	Da	7.363,12	8.983,01	RADIO KRKA Novo mesto, d.o.o.	30.1.2019
27	Da	19.931,71	24.316,69	RGL, d.o.o. Ljubljana	24.1.2018
28	Da	5.760,00	7.027,20	RADIO KRKA Novo mesto, d.o.o.	24.1.2018
29	Da	7.650,00	9.333,00	MEGALINE d.o.o.	24.1.2018
30	Da	19.560,00	23.863,20	INFONET MEDIA d.d.	5.2.2019
31	Da	19.994,60	24.393,41	ČASNIK FINANCE, d.o.o.	30.1.2018
32	Da	3.510,00	4.282,20	NAŠ ČAS, d.o.o.	30.1.2018
33	Da	19.884,65	24.259,27	RGL, d.o.o. Ljubljana	20.1.2017
34	Da	6.240,00	7.612,80	STROMBOLI d.o.o.	1.2.2018
35	Da	5.161,00	6.296,42	SRZS	1.2.2018
36	Da	7.920,00	9.662,40	REPORTER MEDIA d.o.o.	25.1.2017
37	Da	19.642,50	23.963,85	NEXT MARKETING, d.o.o.	14.2.2019

	A	B	C	D	E	F
37	Da	19.642,50	23.963,85	NEXT MARKETING, d.o.o.		14.2.2019
38	Da	18.000,00	21.960,00	Feniks media d.o.o.		15.2.2018
39	Da	3.080,00	3.757,60	RADIO D REGIONALNA RADIJSKA POSTAJA DOLENJSKE IN		15.2.2018
40	Da	4.954,95	6.045,04	ZVEZA ZŠAM SLOVENIJE		15.2.2018
41	Da	5.790,00	7.063,80	Zavod M24, Maribor		16.2.2018
42	Da	5.860,00	7.149,20	R trženje d.o.o.		16.2.2018
43	Da	19.560,00	23.863,20	INFONET MEDIA d.d.		21.2.2018
44	Da	8.750,00	10.675,00	DNEVNIK, d.d.		21.2.2018
45	Da	19.642,50	23.963,85	NEXT MARKETING, d.o.o.		21.2.2018
46	Da	10.000,00	12.200,00	LANAKA MEDIA d.o.o.		21.2.2018
47	Da	18.000,00	21.960,00	Feniks media d.o.o.		20.2.2017
48	Da	12.000,00	14.640,00	ČASNIK FINANCE, d.o.o.		21.2.2017
49	Da	9.900,00	12.078,00	DELO d.o.o.		22.2.2018
50	Da	19.642,50	23.963,85	NEXT MARKETING, d.o.o.		1.3.2017
51	Da	19.560,00	23.863,20	INFONET MEDIA d.d.		3.4.2017
52	Da	7.665,00	9.351,30	DAŠIS d.o.o.		27.1.2017
53	Da	14.000,00	17.080,00	RADIO TEDNIK Ptuj d.o.o.		19.4.2017
54	Da	19.900,00	24.278,00	DELO d.o.o.		12.3.2019
55	Da	8.450,00	10.309,00	RADIO 94 d.o.o. Postojna		22.6.2017
56	Da	19.560,00	23.863,20	AM MARKETING d.o.o.		1.8.2016
57	Da	19.560,00	23.863,20	INFONET MEDIA d.d.		6.9.2017
58	Da	9.720,00	11.858,40	NEXT MARKETING, d.o.o.		19.10.2017
59	Da	6.500,00	6.500,00	DIGITAL IMPERIUM d.o.o.		3.5.2018
60	Da	18.900,00	23.058,00	LANAKA MEDIA d.o.o.		30.7.2018
61	Da	8.450,00	10.309,00	RADIO 94 d.o.o. Postojna		30.7.2018
62	Da	6.000,00	7.320,00	NT&RC d.o.o. Celje		30.7.2018
63	Da	14.990,00	18.287,80	Antenna TV SL d.o.o.		30.7.2018
64	Da	18.000,00	21.960,00	PRO PLUS d.o.o.		
65	Da	19.560,00	23.863,20	INFONET MEDIA d.d.		4.10.2018
66	Da	9.720,00	11.858,40	NEXT MARKETING, d.o.o.		9.10.2018
67						

Naročilnice za objavo oglasnih sporočil za večjo varnost in pretočnost prometa na avtocestah 2017-2019:

	A	B	C	D	E
1	Št.	Nabava - ime dobavitelja	Znesek	Datum podpisa	Datum izvedbe naročila
2	NN-16-01350	<u>Tmedia, d.o.o.</u>	1.508,75	7.11.2016	6.1.2017
3	NN-16-01475	<u>ČASNIK FINANCE, d.o.o.</u>	1.650,00	7.12.2016	6.1.2017
4	NN-16-01559	<u>R trženje d.o.o.</u>	990	28.12.2016	12.1.2017
5	NN-16-01448	<u>RGL d.o.o. Ljubljana</u>	1.497,37	29.11.2016	13.1.2017
6	NN-16-01457	<u>PINK SI d.o.o.</u>	998,64	29.11.2016	13.1.2017
7	NN-16-01531	<u>ČASNIK FINANCE, d.o.o.</u>	623	19.12.2016	18.1.2017
8	NN-16-01539	<u>ČASNIK FINANCE, d.o.o.</u>	1.400,00	21.12.2016	20.1.2017
9	NN-16-01487	<u>EKO DEŽELA, d.o.o.</u>	990	7.12.2016	23.1.2017
10	NN-17-00020	<u>JASNA ŠINKOVEC S.P.</u>	300	11.1.2017	25.1.2017
11	NN-16-01427	<u>RADIO KRKA Novo mesto, d.o.o.</u>	2.520,00	22.11.2016	31.1.2017
12	NN-16-01425	<u>REPORT d.o.o.</u>	2.670,00	22.11.2016	6.2.2017
13	NN-17-00010	<u>DAŠIS d.o.o.</u>	1.091,80	10.1.2017	9.2.2017
14	NN-17-00021	<u>SRZS</u>	750	13.1.2017	13.2.2017
15	NN-16-01522	<u>DNEVNIK, d.d.</u>	2.649,50	16.12.2016	14.2.2017
16	NN-16-01557	<u>TIPK d.o.o.</u>	1.685,00	3.1.2017	17.2.2017
17	NN-16-01543	<u>Tmedia, d.o.o.</u>	4.165,00	22.12.2016	20.2.2017
18	NN-17-00063	<u>ČASNIK FINANCE, d.o.o.</u>	1.650,00	27.1.2017	27.2.2017
19	NN-16-01521	<u>RADIO GORENC, LOKALNA RADIJSKA POSTAJA TRŽIČ,</u>	1.980,00	16.12.2016	28.2.2017
20	NN-17-00008	<u>DELO d.o.o.</u>	1.996,80	10.1.2017	28.2.2017
21	NN-17-00040	<u>Zavod M24, Maribor</u>	990	20.1.2017	28.2.2017
22	NN-17-00086	<u>DAŠIS d.o.o.</u>	7.665,00	7.2.2017	9.3.2017
23	NN-17-00033	<u>Antenna TV SL d.o.o.</u>	12.990,00	19.1.2017	20.3.2017
24	NN-17-00173	<u>DELO d.o.o.</u>	600	7.3.2017	20.3.2017
25	NN-17-00049	<u>Tmedia, d.o.o.</u>	3.298,00	26.1.2017	27.3.2017
26	NN-16-01558	<u>STUDIO D REGIONALNA RADIJSKA POSTAJA DOLENJSKE IN</u>	700	28.12.2016	28.3.2017
27	NN-16-01561	<u>IV ZALOŽBA d.o.o.</u>	1.780,00	3.1.2017	3.4.2017
28	NN-17-00024	<u>REPORT d.o.o.</u>	1.666,00	16.1.2017	3.4.2017
29	NN-17-00068	<u>SVET24 d.o.o.</u>	650,76	1.2.2017	3.4.2017
30	NN-17-00178	<u>ČASNIK FINANCE, d.o.o.</u>	1.650,00	10.3.2017	10.4.2017
31	NN-17-00140	<u>TEHNIS gradbeništvo in trgovina d.o.o. Ljubljana</u>	819	27.2.2017	13.4.2017
32	NN-17-00247	<u>R trženje d.o.o.</u>	900	4.4.2017	19.4.2017
33	NN-17-00162	<u>BUSINESS MEDIA d.o.o.</u>	480	3.3.2017	22.4.2017
34	NN-17-00121	<u>BARBARA SKORJANC, S.P.</u>	290	21.2.2017	24.4.2017
35	NN-17-00123	<u>Tmedia, d.o.o.</u>	4.166,40	22.2.2017	24.4.2017
36	NN-17-00101	<u>RADIO KRKA Novo mesto, d.o.o.</u>	2.880,00	15.2.2017	30.4.2017
37	NN-17-00215	<u>EKO DEŽELA, d.o.o.</u>	990	21.3.2017	5.5.2017
38	NN-17-00189	<u>SVET24 d.o.o.</u>	490,01	14.3.2017	15.5.2017
39	NN-17-00339	<u>NAŠ ČAS, d.o.o.</u>	585	11.5.2017	25.5.2017

	A	B	C	D	E
39	NN-17-00339	<u>NAŠ ČAS, d.o.o.</u>	585	11.5.2017	25.5.2017
40	NN-17-00235	<u>Tmedia, d.o.o.</u>	3.357,40	29.3.2017	29.5.2017
41	NN-17-00277	<u>Get in d.o.o.</u>	990	13.4.2017	29.5.2017
42	NN-17-00248	<u>NAŠ ČAS, d.o.o.</u>	585	4.4.2017	30.5.2017
43	NN-17-00294	<u>DELO d.o.o.</u>	1.980,52	21.4.2017	31.5.2017
44	NN-17-00296	<u>Zavod M24, Maribor</u>	990	20.4.2017	31.5.2017
45	NN-17-00203	<u>REPORT d.o.o.</u>	1.666,00	20.3.2017	5.6.2017
46	NN-17-00253	<u>RADIO CAPRIS D.O.O. RADIJSKA DEJAVNOST</u>	950	7.4.2017	5.6.2017
47	NN-17-00321	<u>Tmedia, d.o.o.</u>	3.910,00	5.5.2017	5.6.2017
48	NN-17-00322	<u>ČASNIK FINANCE, d.o.o.</u>	1.650,00	5.5.2017	5.6.2017
49	NN-17-00412	<u>DNEVNIK, d.d.</u>	890	29.5.2017	8.6.2017
50	NN-17-00269	<u>RADIO GORENC, LOKALNA RADIJSKA POSTAJA TRŽIČ,</u>	990	13.4.2017	12.6.2017
51	NN-17-00204	<u>STUDIO D REGIONALNA RADIJSKA POSTAJA DOLENJSKE IN</u>	700	17.3.2017	15.6.2017
52	NN-17-00338	<u>NT&RC d.o.o. Celje</u>	990	11.5.2017	18.6.2017
53	NN-17-00320	<u>RADIO KRKA Novo mesto, d.o.o.</u>	1.800,00	5.5.2017	19.6.2017
54	NN-17-00375	<u>IV ZALOŽBA d.o.o.</u>	1.780,00	19.5.2017	19.6.2017
55	NN-17-00383	<u>SRZS</u>	950	19.5.2017	19.6.2017
56	NN-17-00379	<u>ČASNIK FINANCE, d.o.o.</u>	1.925,00	22.5.2017	21.6.2017
57	NN-17-00381	<u>NTV24 si d.d.</u>	1.726,00	23.5.2017	30.6.2017
58	NN-17-00416	<u>ČASNIK FINANCE, d.o.o.</u>	979	1.6.2017	3.7.2017
59	NN-17-00425	<u>R trženje d.o.o.</u>	900	2.6.2017	3.7.2017
60	NN-17-00334	<u>BARBARA SKORJANC, S.P.</u>	440	9.5.2017	10.7.2017
61	NN-17-00398	<u>TEHNIS gradbeništvo in trgovina d.o.o. Ljubljana</u>	1.083,00	25.5.2017	10.7.2017
62	NN-17-00443	<u>SRZS</u>	1.050,00	12.6.2017	12.7.2017
63	NN-17-00280	<u>TIPK d.o.o.</u>	1.680,00	19.4.2017	18.7.2017
64	NN-17-00457	<u>ALPE ADRIA "ZELENI VAL" d.o.o.</u>	990	14.6.2017	20.7.2017
65	NN-17-00512	<u>SRZS</u>	810	14.7.2017	21.7.2017
66	NN-17-00507	<u>ČASNIK FINANCE, d.o.o.</u>	1.050,00	14.7.2017	25.7.2017
67	NN-17-00503	<u>NAŠ ČAS, d.o.o.</u>	585	10.7.2017	27.7.2017
68	NN-17-00502	<u>DELO d.o.o.</u>	990,26	10.7.2017	31.7.2017
69	NN-17-00424	<u>SVET24 d.o.o.</u>	1.141,26	5.6.2017	4.8.2017
70	NN-17-00433	<u>RADIO GORENC, LOKALNA RADIJSKA POSTAJA TRŽIČ,</u>	990	5.6.2017	4.8.2017
71	NN-17-00495	<u>ČASNIK FINANCE, d.o.o.</u>	1.650,00	7.7.2017	7.8.2017
72	NN-17-00497	<u>Zavod M24, Maribor</u>	990	6.7.2017	14.8.2017
73	NN-17-00380	<u>TIPK d.o.o.</u>	900	19.5.2017	17.8.2017
74	NN-17-00568	<u>DNEVNIK, d.d.</u>	891	17.8.2017	18.8.2017
75	NN-17-00432	<u>REPORT d.o.o.</u>	1.665,90	7.6.2017	21.8.2017
76	NN-17-00534	<u>MLADINA d.d. Ljubljana</u>	907,5	26.7.2017	24.8.2017
77	NN-17-00505	<u>TEHNIS gradbeništvo in trgovina d.o.o. Ljubljana</u>	750	11.7.2017	25.8.2017

	A	B	C	D	E
78	NN-17-00581	SVET24 d.o.o.	589,21	23.8.2017	25.8.2017
79	NN-17-00444	BUSINESS MEDIA d.o.o.	812,5	8.6.2017	30.8.2017
80	NN-17-00542	R trženje d.o.o.	990	31.7.2017	30.8.2017
81	NN-17-00538	DELO d.o.o.	990,26	26.7.2017	31.8.2017
82	NN-17-00501	DNEVNIK, d.d.	990	10.7.2017	1.9.2017
83	NN-17-00535	DNEVNIK, d.d.	990	26.7.2017	1.9.2017
84	NN-17-00587	ČASNIK FINANCE, d.o.o.	1.650,00	24.8.2017	1.9.2017
85	NN-17-00496	RADIO GORENC, LOKALNA RADIJSKA POSTAJA TRŽIČ,	990	6.7.2017	4.9.2017
86	NN-17-00498	AVTO MEDIJA d.o.o.	690	6.7.2017	4.9.2017
87	NN-17-00597	DNEVNIK, d.d.	891	4.9.2017	4.9.2017
88	NN-17-00506	SVET24 d.o.o.	589,22	11.7.2017	11.9.2017
89	NN-17-00536	EKO DEŽELA, d.o.o.	990	26.7.2017	11.9.2017
90	NN-17-00590	DAŠIS d.o.o.	504,3	28.8.2017	15.9.2017
91	NN-17-00526	RADIO GORENC, LOKALNA RADIJSKA POSTAJA TRŽIČ,	990	20.7.2017	18.9.2017
92	NN-17-00545	ALPE ADRIA "ZELENI VAL" d.o.o.	990	1.8.2017	20.9.2017
93	NN-17-00591	NAŠ ČAS, d.o.o.	585	28.8.2017	21.9.2017
94	NN-17-00582	NT&RC d.o.o. Celje	1.349,00	24.8.2017	25.9.2017
95	NN-17-00558	RADIO KRKA Novo mesto, d.o.o.	3.600,00	7.8.2017	30.9.2017
96	NN-17-00552	Tsmedia, d.o.o.	3.995,00	3.8.2017	2.10.2017
97	NN-17-00519	REPORT d.o.o.	1.666,00	20.7.2017	3.10.2017
98	NN-17-00614	SRZS	810	8.9.2017	9.10.2017
99	NN-17-00618	STROMBOLI d.o.o.	840	11.9.2017	12.10.2017
100	NN-17-00711	MLADINA d.d. Ljubljana	907,5	12.10.2017	19.10.2017
101	NN-17-00714	DNEVNIK, d.d.	1.290,00	13.10.2017	19.10.2017
102	NN-17-00651	ČASNIK FINANCE, d.o.o.	1.650,00	25.9.2017	25.10.2017
103	NN-17-00619	DELO d.o.o.	990,26	11.9.2017	31.10.2017
104	NN-17-00554	MEDIA24 d.o.o.	9.700,00	4.8.2017	2.11.2017
105	NN-17-00612	BARBARA SKORJANC, S.P.	440	8.9.2017	7.11.2017
106	NN-17-00758	DNEVNIK, d.d.	1.290,00	26.10.2017	9.11.2017
107	NN-17-00759	ČASNIK FINANCE, d.o.o.	1.925,00	26.10.2017	9.11.2017
108	NN-17-00761	STROMBOLI d.o.o.	840	26.10.2017	9.11.2017
109	NN-17-00783	NAŠ ČAS, d.o.o.	585	2.11.2017	16.11.2017
110	NN-17-00653	AVTO MEDIJA d.o.o.	690	22.9.2017	21.11.2017
111	NN-17-00782	JASNA ŠINKOVEC S.P.	600	2.11.2017	23.11.2017
112	NN-17-00784	MLADINA d.d. Ljubljana	907,5	2.11.2017	23.11.2017
113	NN-17-00833	DNEVNIK, d.d.	1.290,68	20.11.2017	23.11.2017
114	NN-17-00760	DAŠIS d.o.o.	504	25.10.2017	24.11.2017
115	NN-17-00816	SRZS	800	14.11.2017	24.11.2017
116	NN-17-00790	DELO d.o.o.	990,26	6.11.2017	30.11.2017

	A	B	C	D	E
117	NN-17-00843	NT&RC d.o.o. Celje	900	20.11.2017	30.11.2017
118	NN-17-00884	DNEVNIK, d.d.	1.290,00	6.12.2017	7.12.2017
119	NN-17-00754	EKO DEŽELA, d.o.o.	990	24.10.2017	8.12.2017
120	NN-17-00796	ČASNIK FINANCE, d.o.o.	1.650,00	8.11.2017	8.12.2017
121	NN-17-00929	DNEVNIK, d.d.	1.500,00	15.12.2017	16.12.2017
122	NN-17-00802	RADIO CAPRIS D.O.O. RADIJSKA DEJAVNOST	950	9.11.2017	17.12.2017
123	NN-17-00837	ČASNIK FINANCE, d.o.o.	2.000,00	17.11.2017	18.12.2017
124	NN-17-00647	STUDIO D REGIONALNA RADIJSKA POSTAJA DOLENJSKE IN	700	21.9.2017	20.12.2017
125	NN-17-00898	JASNA ŠINKOVEC S.P.	600	7.12.2017	20.12.2017
126	NN-17-00897	NAŠ ČAS, d.o.o.	585	7.12.2017	21.12.2017
127	NN-17-00596	KARDAN d.o.o.	5.000,00	4.9.2017	29.12.2017
128	NN-17-00860	ZVEZA ZŠAM SLOVENIJE	655,74	23.11.2017	29.12.2017
129	NN-17-00613	ZVEZA ZŠAM SLOVENIJE	655,74	8.9.2017	30.12.2017
130	NN-17-00016	FIT MEDIA, ZALOŽNIŠTVO IN TRŽNE KOMUNIKACIJE,	3.362,40	11.1.2017	31.12.2017
131	NN-17-00882	OZS	1.300,00	6.12.2017	31.12.2017
132	NN-17-00822	TEHNIS gradbeništvo in trgovina d.o.o. Ljubljana	502,5	15.11.2017	3.1.2018
133	NN-17-00877	R trženje d.o.o.	970	1.12.2017	3.1.2018
134	NN-17-00881	BORUT ŠTAINHAHER S.P.	280	5.12.2017	4.1.2018
135	NN-17-00883	REPORTER MEDIA d.o.o.	805	5.12.2017	4.1.2018
136	NN-17-00797	BARBARA SKORJANC, S.P.	440	8.11.2017	8.1.2018
137	NN-17-00803	RADIO GORENC, LOKALNA RADIJSKA POSTAJA TRŽIČ,	100	9.11.2017	8.1.2018
138	NN-17-00896	BUSINESS MEDIA d.o.o.	812,5	7.12.2017	8.1.2018
139	NN-17-00755	REPORT d.o.o.	1.695,00	26.10.2017	9.1.2018
140	NN-17-00871	TIPK d.o.o.	1.248,00	30.11.2017	15.1.2018
141	NN-17-00876	TEHNIS gradbeništvo in trgovina d.o.o. Ljubljana	502,5	30.11.2017	15.1.2018
142	NN-17-00930	IV ZALOŽBA d.o.o.	1.780,00	15.12.2017	15.1.2018
143	NN-17-00885	EKO DEŽELA, d.o.o.	990	5.12.2017	19.1.2018
144	NN-18-00024	DAŠIS d.o.o.	1.000,82	17.1.2018	24.1.2018
145	NN-17-00805	RADIO KRKA Novo mesto, d.o.o.	3.600,00	9.11.2017	31.1.2018
146	NN-17-00904	AVTO MEDIJA d.o.o.	690	8.12.2017	6.2.2018
147	NN-17-00861	REPORT d.o.o.	1.695,00	27.11.2017	12.2.2018
148	NN-18-00037	RTV SLOVENIJA	2.320,00	22.1.2018	21.2.2018
149	NN-18-00072	AVTO-MOTO ZVEZA SLOVENIJE	6.100,00	12.2.2018	1.3.2018
150	NN-18-00012	Tsmedia, d.o.o.	9.998,19	11.1.2018	12.3.2018
151	NN-18-00054	I.R.V. d.o.o.	6.085,07	30.1.2018	16.3.2018
152	NN-18-00106	I.R.V. d.o.o.	6.085,07	2.3.2018	18.3.2018
153	NN-18-00081	MKR d.o.o. Žabnica	1.360,00	16.2.2018	19.3.2018
154	NN-18-00161	JASNA ŠINKOVEC S.P.	420	21.3.2018	23.3.2018
155	NN-18-00165	AVTO-MOTO ZVEZA SLOVENIJE	3.520,00	22.3.2018	29.3.2018

	A	B	C	D	E
156	NN-18-00176	ČASNIK FINANCE, d.o.o.	1.665,00	26.3.2018	30.3.2018
157	NN-18-00079	BUSINESS MEDIA d.o.o.	812,5	15.2.2018	31.3.2018
158	NN-18-00104	NT&RC d.o.o. Celje	945	28.2.2018	31.3.2018
159	NN-18-00016	BORUT ŠTAINAHER S.P.	560	10.1.2018	2.4.2018
160	NN-18-00142	RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper	2.231,00	16.3.2018	2.4.2018
161	NN-18-00032	RTV SLOVENIJA	4.952,00	19.1.2018	4.4.2018
162	NN-18-00093	EKO DEŽELA, d.o.o.	990	20.2.2018	6.4.2018
163	NN-18-00073	AVTO MEDIJA d.o.o.	690	7.2.2018	9.4.2018
164	NN-18-00098	TEHNIS gradbeništvo in trgovina d.o.o. Ljubljana	1.089,00	26.2.2018	12.4.2018
165	NN-18-00055	RTV SLOVENIJA	6.480,18	30.1.2018	16.4.2018
166	NN-18-00074	TSmedia, d.o.o.	4.165,00	13.2.2018	16.4.2018
167	NN-18-00075	TSmedia, d.o.o.	2.290,00	15.2.2018	16.4.2018
168	NN-18-00090	BARBARA SKORJANC, S.P.	490	20.2.2018	23.4.2018
169	NN-18-00224	ČASNIK FINANCE, d.o.o.	1.755,00	17.4.2018	17.5.2018
170	NN-18-00307	OZS	1.680,00	30.5.2018	8.6.2018
171	NN-18-00306	DAŠIS d.o.o.	1.273,77	30.5.2018	13.6.2018
172	NN-18-00279	ČASNIK FINANCE, d.o.o.	1.500,00	21.5.2018	20.6.2018
173	NN-18-00374	OZS	1.680,00	28.6.2018	6.7.2018
174	NN-18-00272	BARBARA SKORJANC, S.P.	490	15.5.2018	16.7.2018
175	NN-18-00377	AVTO MEDIJA d.o.o.	690	29.6.2018	28.8.2018
176	NN-18-00438	OZS	1.680,00	23.8.2018	7.9.2018
177	NN-18-00393	DINETA d.o.o.	1.500,00	17.7.2018	17.9.2018
178	NN-18-00391	ČASNIK FINANCE, d.o.o.	2.250,00	16.7.2018	21.9.2018
179	NN-18-00426	PRO PLUS d.o.o.	1.000,00	9.8.2018	8.10.2018
180	NN-18-00444	BARBARA SKORJANC, S.P.	640	28.8.2018	29.10.2018
181	NN-18-00392	BORUT ŠTAINAHER S.P.	840	13.7.2018	30.10.2018
182	NN-18-00456	AVTO MEDIJA d.o.o.	690	31.8.2018	30.10.2018
183	NN-18-00556	ČASNIK FINANCE, d.o.o.	1.815,00	18.10.2018	16.11.2018
184	NN-18-00601	DAŠIS d.o.o.	1.125,00	8.11.2018	25.11.2018
185	NN-18-00571	OZS	1.680,00	22.10.2018	30.11.2018
186	NN-18-00555	EKO DEŽELA, d.o.o.	990	17.10.2018	3.12.2018
187	NN-18-00664	OZS	1.680,00	29.11.2018	7.12.2018
188	NN-18-00623	ČASNIK FINANCE, d.o.o.	1.650,00	13.11.2018	13.12.2018
189	NN-17-00931	RADIO GORENC, LOKALNA RADIJSKA POSTAJA TRŽIČ,	3.960,00	15.12.2017	17.12.2018
190	NN-17-00941	MATJAŽ GREGORIČ S.P.	2.383,20	19.12.2017	19.12.2018
191	NN-18-00478	IV ZALOŽBA d.o.o.	1.780,00	13.9.2018	31.12.2018
192	NN-18-00581	RTV SLOVENIJA	2.970,18	25.10.2018	31.12.2018
193	NN-18-00605	KARDAN d.o.o.	5.000,00	6.11.2018	31.12.2018
194	NN-18-00622	BARBARA SKORJANC, S.P.	640	12.11.2018	11.1.2019

Lana Božič, Luka Perš

Biomasa Ovsenik pod plazom anonimnih očitkov

delo.si/lokalno/gorenjska/biomasa-ovsenik-pod-plazom-anonimnih-ocitkov-243158.html

Direktor kranjske predelovalnice lesnih odpadkov Alojz Ovsenik očitano zavrača in se veseli nove zakonodaje.



Odpri galerijo

Največja dovoljena višina po Uredbi o skladiščenju trdnih gorljivih odpadkov na prostem je 4 metre (in še to pod določenimi pogoji), Biomasin kup je visok 12 metrov. FOTO: Janez Porenta

Kranj – Kranjskemu podjetju Biomasa Ovsenik, ki se že od leta 1976 na obrobju občine ukvarja s predelavo lesne biomase, okoliški prebivalci, ki so »primorani vsak dan vdihavati dim in izpuste ter živeti v nezdravem okolju«, v anonimni prijavi na več inšpektoratov očitajo mnoge kršitve in opozarjajo na možne posledice v primeru neukrepanja. Direktor podjetja **Alojz Ovsenik** večino očitkov zavrača.

Spremenjena zakonodaja

Anonimni krajan podjetju očitajo, da ima okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov izdano za tri parcele, ki so obenem **gradbene parcele** in je zato dejavnost na njih dovoljena, večino dejavnosti pa podjetje izvaja na treh drugih parcelah (1216, 1217/4, 942/9), ki sodijo pod območja K1 in na njih dejavnost ni dovoljena, saj gre za najboljša kmetijska zemljišča, kar je izrecno navedeno tudi v soglasju. Direktor Alojz Ovsenik odgovarja: »Drži, da se proizvodnja lesne biomase že 40 let odvija tudi na parcelah 1216 in 942/9. Vsa zemljišča so seveda moja osebna last. Spremembo namembnosti sem v minulih desetletjih skušal formalizirati večkrat, a ob vsem trudu, enormnih stroških in dolgotrajnih postopkih nisem naletel na posluš pri relevantnih organih in mi ta možnost ni bila dana. Vesel sem, da je slovenska zakonodaja lani našla način in pot za reševanje tudi takih primerov. Upam, da bom zdaj lahko končno uspešno zaključil namero. Dokumentacija za mojo ponovno vlogo je že naročena, postopek za oddajo vloge teče.«

Trikrat previsok kup

Drugi očitek leti na višino kupa odpadkov, pri katerem je v zadnjem mesecu trikrat, nazadnje v četrtek ponoči, prišlo do samovžiga. Po mnenju prijaviteljev gre za nepravilno skladiščenje odpadkov, saj to niso sekanci, temveč mešanica lesa z lepili, topili in barvami, plastike in ostalih odpadkov. Največja dovoljena višina po Uredbi o skladiščenju trdnih gorljivih odpadkov na prostem je 4 metre (in še to pod določenimi pogoji), Biomasin kup je visok 12 metrov, obenem oddaja jedek vonj in vonj po zažganem, dnevno se iz njega vije bel dim. Podobna odstopanja veljajo za širino in dolžino kupov, trdijo krajan. Ovsenik vztraja, da so v kupu zmleti samo biološki odpadki.

Alojz Ovsenik vse očitke zavrača. FOTO: Janez Porenta

Inšpekcijski odziv?

Na inšpektoratu za okolje in prostor so prijavo prejeli in jo v delu, ki se nanaša na gradnjo in uporabo objektov, razvrstili v evidenco. »Prednostno obravnavamo prijave, iz katerih je razbrati, da je ogroženo zdravje in življenje ljudi, javna varnost ali premoženje večje vrednosti, zato je težko napovedovati, kdaj bo uveden inšpekcijski postopek, ki se vedno uvede in vodi po uradni dolžnosti. Prijava je le

indic za uvedbo postopka in ne vloga oziroma zahtevke,« odgovarjajo na IRSOP. Inšpektorat za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami je pregled že opravil, predmet nadzora pa niso bili naprava za izdelavo sekancev zunaj stavbe in kupi lesne mase, »ker je skladno z uredbo, ki je začela veljati 14. septembra letos, predvideno še prehodno obdobje, v katerem imajo zavezanci čas urediti poslovanje.« Na skoraj vseh področjih nadzora so ugotovili manjše nepravilnosti, vezane večinoma na neusklajenost dokumentov z dejanskim stanjem, za katere so bili odrejeni ukrepi in rok za odpravo – 10. februar 2020.

Kotlovnica na biomaso

»Eden ključnih ukrepov, ki smo ga bili prisiljeni te dni sprejeti, je prenehanje odvzema in predelave komunalnega mešanega lesnega odpada. Nastale težave našim dobaviteljem, gorenjskim komunalam in drugim podjetjem, iskreno obžalujem,« razloži Ovsenik, ki po lastnih besedah z inšpektorati vsa leta korektno sodeluje in je tudi zdaj vsem poslal obširno pojasnilo in poročilo o ukrepih. »Vesel sem pozitivnih odzivov župana, drugih strokovnjakov, inšpektorjev in ostalih, ki so prisluhnili moji ideji in prizadevanjem za izgradnjo kotlovnice na biomaso v občini. Vsi se strinjamo, da je problem odpadkov treba reševati pri izvoru in ne samo pri posledicah.«

Sum namerne podtaknitve

»Tudi z našimi sosedi se dobro razumem. Morebitne pripombe in pritožbe rešujem s poslušanjem, pogovorom, sprotnim prilagajanjem in ukrepanjem. Z zdajšnjimi pritožbami se name ni obrnil nihče, tudi anonimnega pisma nisem dobil. Do mene neposredno torej ti očitki niso prišli, bil sem zelo presenečen. Zagotovo si gonje proti meni z dosedanjim trudom biti dober gospodarstvenik, dober varuh okolja in dober sosed nisem zaslužil. V zadnjih dveh primerih vžiga – ne na deponiji, temveč na travniku, kamor smo na ohlajanje materiala odvozili del sekancev iz prvotnega kupa, skladno z uredbami gasilcev – se mi poraja precejšen sum, da je šlo celo za namerno podtaknitev,« konča Ovsenik, ki razmišlja o postavitvi kamer.



VIPAVA • Občina namerava krepko zvišati nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča - Parcel je veliko, a niso naprodaj

Če bo dražje, bodo prodali?

Vipavcem se z letom 2020 obeta višji znesek nadomestila za uporabo nezazidanega stavbnega zemljišča. V občini je 50 hektarov takih zemljišč, občina pa želi spodbuditi njihovo prodajo za zelo zelene gradnje. S podražitvijo dajatve si obeta tudi višje in s sosednjimi občinami primerljive prihodke.

• ALENKA TRATNIK

Vipavski svetniki so v prvi obravnavi potrdili osnutek novega odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ). Sedanji je iz leta 2016, a kot ugotavljajo v upravi, je v njem precej pomanjkljivosti pri evidencah in načinu izračuna, pa tudi anomalij v razmerjih med številom točk za različne kategorije zemljišč.

Veliko nepozidanih, a sprašujejo po novih

Nadomestilo zato ne služi kot instrument zemljiške politike, so še pojasnili. Ob podatkih, da je v občini približno 50 hektarov nezazidanih stavbnih zemljišč, in občina tudi zato ministrstev ne uspe prepričati z novimi predlogi za spremembo namenske rabe, samo lani pa je prejela približno 140 takih vlog, so spremembe nujne, so se ob županu **Goranu Kodlji** načelno strinjali tudi svetniki. Ali bo novi odlok učinkovit, pa niso bili vsi prepričani. Zdaj jih čaka še druga obravnava, odlok pa naj bi začel veljati v prihodnjem letu.

Kot je pojasnil v. d. direktorja občinske uprave **Martin Čibej**, želijo s predlaganimi spremembami med drugim uskladiti veli-

kost izhodiščne **gradbene parcele** od 250 do 800 kvadratnih metrov za eno- in dvostanovanjske objekte. Ob odmeri NUSZ bodo po novem tudi pri nezazidanih zemljiščih upoštevali opremljenost z javno gospodarsko infrastrukturo in možnost priključitve nanjo, število točk za nezazidana stavbna zemljišča za poslovno uporabo bodo s 30 povečali na 300, pri nezazidanih stavbnih zemljiščih pa bodo pri izračunu upoštevali 40-odstotno vrednost točke.

Za hiše brez sprememb

Župan je ob tem poudaril, da se nadomestilo za hiše ali stanovanja ne bo spremenilo. "Povišalo se bo samo za nezazidana stavbna zemljišča. Na ta način želimo spodbuditi, da jih bodo ljudje spravili v funkcijo, da se bodo lahko gradile nove hiše, saj je po tem veliko povpraševanje," je dejal župan. Na občini so postregli tudi z informacijo o višini NUSZ.

Nadomestilo za 100 kvadratnih metrov stanovanjske površine na območju Vipave je trenutno 43,98 evra, po novem bo 44 evrov, v Ajdovščini pa je dobrih 71 evrov. Nadomestilo za 100 kvadratnih metrov poslovne površine je in bo ostalo pri 277 evrih. Za 1000 kvadratnih metrov veliko nezazidano stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo je bilo doslej treba odšteti dobrih 46 evrov, po uveljavitvi

odloka pa bo treba plačati 157 evrov. Za enako veliko parcelo, namenjeno poslovnemu gradnji, bo znesek nadomestila poskočil z 69 na 521 evrov.

Vipavska občina si od sprememb obeta tudi višje prihodke v proračunu. "Občina Vipava trenutno drastično zaostaja za sosednjimi občinami, saj iz tega naslova letno dobi približno 300.000 evrov, ajdovska pa dobre tri milijone. S spremembami želimo vsaj malo uravnotežiti zadeve," je še povedal župan, ki je za naslednje leto napovedal tudi pripravo odloka o komunalnem prispevku. Občina Vipava je ena redkih, ki ga še ne zaračunava, uvedla pa naj bi ga za novogradnje. Z njim pa želijo ljudi spodbuditi k obnovam praznih hiš po vaseh. Teh je po nekaterih podatkih več kot 200. •



V občini Vipava naj bi bilo kar 50 hektarov nezazidanih stavbnih zemljišč. Občina želi spodbuditi njihovo prodajo z višjim NUSZ.

FOTO: ALENKA TRATNIK



VIPAVA • Občina namerava zasoliti nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča

Če bo dražje, bodo zemljišča prodali?



Z višjim nadomestilom za nezazidana stavbna zemljišča želi občina spodbuditi njihovo prodajo.

ALENKA TRATNIK

Vipavce prihodnje leto verjetno čakajo višja nadomestila za uporabo nezazidanih stavbnih zemljišč. V občini

je 50 hektarov takih zemljišč, a niso naprodaj. Občina pa želi z višjim nadomestilom spodbuditi njihovo prodajo za zelo zelene gradnje. Nadomes-

tilo za hiše in stanovanja se ne bo spremenilo. S podražitvijo dajatve si občina obeta tudi višje in s soslednjimi občinami primerljive prihodke. → 6

POZIV K SODELOVANJU PRI IMPLEMENTACIJI PROSTORSKE IN **GRADBENE ZAKONODAJE** TER UVAJANJU ELEKTRONSKEGA POSLOVANJA

Ljubljana, 28.10.2019 - Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, **graditev** in stanovanja nam je poslalo prošnjo, da občinam posredujemo poziv k sodelovanju pri implementaciji prostorske in **gradbene zakonodaje** ter uvajanju elektronskega poslovanja.

MOP izvaja več aktivnosti, s katerimi želi implementirati prostorsko in **gradbeno zakonodajo** ter uvesti elektronsko poslovanje. Cilj elektronskega poslovanja na področju urejanja prostora je usklajeno upravljanje s prostorom in učinkovitejše gospodarjenje z nepremičninami. Ker se ZUreP-2 na lokalni ravni izvaja še precej zadržano, želijo na ministrstvu pripraviti pilotni projekt, s katerim bomo na konkretnem testnem primeru karseda celovito implementirali določbe ZUreP-2 in ponudili učinkovite rešitve na področju prostorskega načrtovanja, komunalnega opremljanja zemljišč in upravljanja z nepremičninami.

Sodelujoče občine in razvojne regije morajo biti pripravljene tudi kadrovsko in finančno sodelovati v pilotnem projektu.

Dopis v celoti, si lahko ogledate [TU](#).

Vašo namero o sodelovanju lahko posredujete na naslov: Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, **graditev** in stanovanja, Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana ali na e-naslov: gp.mop@gov.si s pripisom *Sodelovanje v pilotnem projektu*, in sicer **najkasneje do 20. 11. 2019**.

[Nazaj na novice](#)

[< ODMERA SORAZMERNEGA DELA LETNEGA DOPUSTA IN REGRESA ZA LETNI DOPUST](#)

Mercedesovi dostavniki za vse naloge

Pri podjetju Mercedes-Benz se s svojo paleto lahkih tovornih vozil ozirajo v prihodnost. Trendi se jasno gibljejo v smeri digitalizacije, elektrifikacije in trajnosti vozil, različni uporabniki pa potrebujejo različne rešitve.



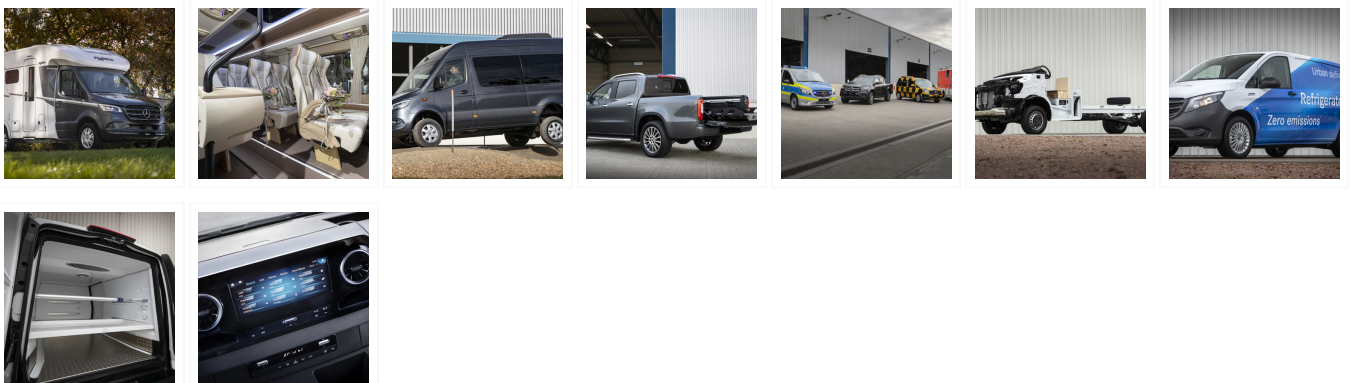
Predstavili so kombije za prevoz potnikov, avtodome, robustne različice za **gradbeništvo**, različne reševalne nadgradnje, ter celo posebno izvedenko kombija za prevoz porok.

S hitro rastjo spletne trgovine na drobno, kurirski ponudniki hitrih paketnih storitev opažajo eksponentno rast naročil, hkrati pa padajo povprečni prihodki na pošiljko. Tako se ustvarja vse večji pritisk na stroške prevoza, ki jih je potrebno znižati. Pri dobavi sveže hrane se prevažata blago, ki je občutljivo na temperaturo, zato se zahteva optimalno hlajenje tovornega prostora. Z željo po ničelnih izpustih v mestnih središčih, bo potrebno popolnoma elektrificirati tudi same hladilne enote. Stranke v **gradbeništvu** pa po drugi strani še vedno potrebujejo bolj klasične lastnosti kombija: zanesljivost, robustnost in varnost.

Mercedes-Benz želi doseči vse zahteve svojih kupcev, ter postaviti standarde prihodnosti. Zato so na dogodku **Clever Bodybuilder Solutions 2019 v Ludwigsfeldeu**, predstavili kar 34 izjemnih karoserijskih različic. Predstavili so kombije za prevoz potnikov, avtodome, robustne različice za **gradbeništvo**, različne reševalne nadgradnje, ter celo posebno izvedenko kombija za prevoz porok. Prav posebno pozornost pa so namenili predstavitvi elektrificiranega kombija za prevoz živil.

Več o predstavljenih različicah si boste lahko prebrali v novembrski številki revije Transport & Logistika.

Fotogalerija



Kršitev pooblaščenega inženirja in pooblaščenega arhitekta pri opravljanju nalog nadzora

S sprejetjem nove **gradbene zakonodaje** pogosto prihaja do (namerno?) napačnega tolmačenja, da lahko vodja nadzora v eni osebi nadzira izvajanje vseh del na gradbišču, da lahko edini in le on potrjuje gradbeno knjigo, potrjuje materiale ipd., in to za vse (različne) udeležene stroke.



Namen kodeksa poklicne etike članov **IZS** je zagotoviti najvišji standard profesionalnega vedenja med inženirji.

Na **Inženirsko zbornico Slovenije** so prejeli več klicev in obvestil o namernih kršitvah, do katerih prihaja pri izvajanju nadzora nad gradnjo. Žal se dogaja, da posamezniki izvajajo naloge nadzora tudi nad deli strok, za katera nimajo pooblastila. Gre za hudo zakonsko kršitev, prav tako pa tudi za disciplinsko kršitev po etičnih načelih ravnanja člana zbornice.

V kolikor pravna oseba (nadzornik) ali posameznik (vodja nadzora) ne želi in odklanja angažiranje in vključitev pooblaščenih inženirjev drugih strok, ki so udeležene v procesu gradnje, ima lahko takšno nezakonito ravnanje za posledico tudi kaznivo dejanje po 135. členu KZ-1.

Seveda je običajno takšno ravnanje pogojeno s ciljem osebnega zaslužka. Ker je takšna praksa

pogosto pogojena tudi z nizko ceno, se srečamo na trgu z nelojalno konkurenco. Ponudnik storitev nadzora, ki z vso odgovornostjo namerava v delo vključiti strokovnjake vseh udeleženi strok, cenovno ne more konkurirati nadzorniku, ki ravna po sistemu »vse v enem«.

Več v reviji Gradbenik - oktober 2019.

Na forumu SloWOODlife o specifikah in bivanjski kulturi v sodobni leseni gradnji

28. 10. 2019 | PR

Z vrsto koristnih in merljivih lastnosti je les zelo uporaben gradbeni material. Odlikuje se z nizko težo in veliko nosilnostjo, odličnimi trdnostnimi in izolativnimi lastnostmi, zato je primeren tudi za gradnjo javnih stavb zahtevnejših, večjih dimenzij, je bilo pred dnevi povedano na forumu Bivanje z lesom – SloWOODlife. Forum je letos potekal na temo gradnje lesenih javnih stavb v trajnostnem športnem centru Squashland v Ljubljani, ki velja za prvi leseni squash center na svetu, udeležilo pa se ga je več kot 80 udeležencev.

Na forumu, ki v Sloveniji predstavlja enega odmevnejših dogodkov na področju spodbujanja prepoznavanja lesa kot visokokakovostne dobrine, so predavatelji iz Univerze na Primorskem – InnoRenew CoE, Univerze v Ljubljani in Maribora, predstavniki podjetij in arhitekturnih birojev, ki delujejo na področju lesene gradnje, osvetlili področje trajnostne gradnje z vidika energetske učinkovitosti in varovanja naravnih virov ter zdravih bivalnih razmer. Izpostavili so, da gradnja v lesu predstavlja najvišji standard grajene kulture, saj je **les edini gradbeni material, ki ima pozitiven ogljični odtis**. Poleg izjemnih uporabnih in estetskih lastnosti se les ponaša z dejstvom, da je predvsem obnovljiv vir in je edina alternativa za trajnostno preobrazbo. Namen foruma je bil opozoriti na kompleksnost lesene gradnje in ustvariti priložnost za komunikacijo med različnimi strokami, znanostjo in gospodarstvom ter nagovoriti tudi širšo javnost.



Forum v Sloveniji predstavlja enega odmevnejših dogodkov na področju spodbujanja prepoznavanja lesa kot visokokakovostne dobrine. Foto: Agencija Lotos

Gradnja z lesom je časovno hitrejša, energetske veliko učinkovitejša in bivalno prijaznejša od klasične gradnje in tudi zaradi hitrega razvoja novih materialov in polizdelkov vse bolj postaja sinonim za sodobno in okolju prijazno gradnjo. »Tovrstna gradnja tudi nima več konstrukcijskih omejitev. Po Evropi se že gradijo številni večnadstropni stanovanjski objekti in večje javne stavbe iz lesa. Ta trend je zajel tudi Slovenijo, kjer je v zadnjem obdobju skokovito poraslo tako število podjetij, ki se ukvarjajo s proizvodnjo montažnih stavb in lesenih konstrukcij, kot tudi zgrajenih javnih lesenih objektov. Med njimi je največ vrtcev, osnovnih šol, športnih dvoran in objektov širšega družbenega pomena,« je uvodoma pojasnil **Anton Danilo Ranc**, generalni direktor direktorata za lesarstvo na ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo. Dodal je, da gre zasluge za opazen porast lesene gradnje pripisati tudi sprejemu ustrezne zakonodaje in strateških dokumentov na tem področju.

Arhitekt **Janez Koželj** je izpostavil, da je pri nas še vedno vsak malo večji ali zahtevnejši objekt iz lesa unikatna, poskusna gradnja, ki pomaga pridobivati dragocene izkušnje in spodbuja k iskanju

novih priložnosti in rešitev. Še posebej javne zgradbe in objekti iz lesa so pri nas neke vrste raziskovalni projekti, ki so rezultat posebnih okoliščin. »Sodobna arhitektura in **inženirstvo** se soočata s povsem novimi nalogami, kot so podnebne spremembe, varčevanje z energijo in uporaba obnovljivih virov. Tako postaja gradnja z lesom, ki je poleg izjemnih uporabnih in estetskih lastnosti predvsem obnovljivi vir, pravzaprav edina alternativa za trajnostno preobrazbo mest.«



Forum Bivanje z lesom – SloWOODlife je letos potekal na temo gradnje lesenih javnih stavb. Foto: Agencija Lotos

»Čeprav se gradnje v lesu še vedno drži precej stereotipov, predvsem da je bistveno dražja od klasične, so v zadnjem času ljudje tudi zaradi montažne gradnje in sovpadanjem le te s sodobnimi načeli in vrednotami, začeli tovrstno gradnjo vse bolj sprejemati. Pri javnih stavbah gre trend rasti nekoliko počasneje, še največji preboj med njimi so naredili izobraževalni objekti, predvsem vrtci,« je poudaril arhitekt **dr. Jure Kotnik**. Znanstvene študije namreč kažejo na primernost lesene gradnje za izobraževalne objekte, saj les ugodno vpliva na srce, ožilje, živčni sistem in izboljšuje kakovost življenja.

Lenka Kavčič, arhitektka, je izpostavila, da kljub zeleni in trajnostni usmeritvi našega gospodarstva ne premoremo javnih stavb, ki bi les kot tradicionalen gradbeni material uporabljale na sodoben, času primeren način. Pretežni del javnega stavbnega fonda v Sloveniji po njenih besedah namreč predstavljajo vrtci, nekaj telovadnic, večjih športnih objektov, prileskov k šolam, razglednih stolpov in opazovalnic, javnih stavb pa je še vedno premalo.

V svetu je že dlje časa prisoten trend gradnje visokih lesenih stavb, trenutno najvišja čista lesena stavba na svetu Mjøstårnet na Norveškem v višino meri več kot 85 metrov in ima 18 etaž, je dejal **doc. dr. Iztok Šušteršič, InnoRenew CoE**. *»Ekipe strokovnjakov, ki sodelujejo pri tovrstnih projektih, resnično dobro poznajo to specifično področje lesene gradnje in vse posebnosti, ki sodijo zraven, saj je projektiranje lesenih konstrukcij bistveno bolj zapleteno, kot pa projektiranje armiranobetonskih ali jeklenih. Tudi slovenski strokovnjaki smo na tem področju v samem svetovnem vrhu.«*



Okrogla miza na temo lesene gradnje v luči podnebnih sprememb. Foto: Agencija Lotos

Veliko zanimanja je poželo predavanje o finskih lesenih hišah ter tamkajšnji zakonodaji. Finski arhitekt **Aarne Johannes Niemelä** je pojasnil, da je bil na Finskem beton dobro stoletje obravnavan kot trajna rešitev za izboljšanje požarne varnosti, v zadnjem času pa lesena konstrukcija spet postaja pomembna alternativa betonu in jeklu. »*Finska je na začetku novega tisočletja pričela s prvim programom za spodbujanje lesene gradnje in od tedaj potekajo številni pilotni projekti med večjimi mesti in ministrstvom za okolje. Njihova skupna značilnost je počasen začetek in potek, v zadnjem času pa je opaziti napredek tudi na tem področju, saj naj bi lesena gradnja prepričala tako institucionalne vlagatelje kot tudi povprečne kupce stanovanj, zato tudi že v številnih finskih mestih na obrobju potekajo projekti lesene gradnje.*«

Udeleženci so med drugim lahko veliko izvedeli tudi o ključni vlogi gozdarskega sektorja v krožnem bio-gospodarstvu – akciji WoodCircus, o novih dimenzijah arhitekturnega ustvarjanja pri leseni gradnji večstanovanjskih javnih objektov, pomenu zaščite lesa v notranjih prostorih, predstavljene so bile tudi izkušnje z bivanjem v lesenem objektu (v lesenem prizidku Biotehniške fakultete v Ljubljani) ter znanstveno raziskovalni inštitut InnoRenew CoE, ki naj bi ga zgradili v Izoli in bo največja lesena gradnja v Sloveniji doslej. V okviru dogodka je potekala tudi okrogla miza na temo lesene gradnje v luči podnebnih sprememb. Sogovorniki na njej so se strinjali, da lahko **kreativnost arhitektov, znanje in inovativnost statikov ter konstruktorjev in kakovost slovenskih izvajalskih podjetij** pripeljejo slovensko **gradbeništvo** na popolnoma novo pot trajnostne lesene gradnje.

Forum je ponovno pokazal, da **sodobna gradnja z lesom zahteva primerno znanje in obvladovanje tehnike gradnje**, ki je povezana s premišljeno uporabo in spoštovanjem naravnega gradiva, kot tudi z natančno obdelavo in izvedbo. Lesena zgradba je razgradljiva brez ostanka, brez odpadkov in škodljivih emisij. V kontekstu prave alternative v boju s podnebnimi spremembami lahko govorimo o lesu kot o materialu, ki zagotavlja trajnostno gradnjo in predvideva čim manj posegov v prostor.

Javna agencija SPIRIT Slovenija v okviru **organizirane promocije lesa in lesnih izdelkov** z različnimi aktivnostmi krepi zavedanje o lesu in njegovi kulturni razsežnosti ter spodbuja uporabo lesa tako pri gradnji objektov, kot pri uporabi v vsakdanjem življenju ter usmerja pozornost širše domače in tuje javnosti na kakovostno arhitekturo.

Organizator dogodka je bila javna agencija SPIRIT Slovenija v sodelovanju in s finančno podporo Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo – Direktorat za lesarstvo. Koordinator aktivnosti foruma sta Agencija Lotos in uredništvo revije VARČNA HIŠA. lesena. montažna. eko.

Več informacij: Lidija Vinkovič, SPIRIT Slovenija, T: 01 589 18 75, M: 041 867 975, E: lidija.vinkovic@spiritslovenia.si