

Zbirka medijskih objav

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE, za obdobje 4. 1. 2019

Število objav: 5

Internet: 3

Tisk: 2

Spremljane teme:

Inženirska dejavnost, ...: 0

Inženirska zbornica ...: 0

Barbara Škraba Flis: 0

Zbor za oživitev ... ZORG: 0

Gradbeni zakon: 5

Zakon o ... načrtovanju: 0

Zakon o ... arhitektih: 0

Inženir geodezije: 0

Odgovorni geodet: 0

Gradbena parcela: 0

Evidenca stavbnih zemljišč: 0

200 let ... Slovenskem: 0

Internet	Naslov	Se Pečečnik dokončno umika ali ima za bregom kaj drugega		
Zaporedna št. 1	Medij; Doseg	Dnevnik.si; 253.706, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 3. 1. 2019		
Stran v zbirki: 4	Avtor	STA , Vanja Brkič		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...oddal prvo vlogo za izdajo soglasja. Ali namerava storiti prav to, smo Pečečnika prav tako vprašali, vendar odgovora nismo prejeli. Novosti v gradbeni zakonodaji Velja omeniti, da novi gradbeni zakon , ki je stopil v veljavo sredi lanskega leta, predpisuje nekatere novosti, ki bi utegnile biti zanimive tudi za Pečečnika. Zakon denimo dovoljuje...			

Tisk	Naslov	Začetek gradnje tretje razvojne osi se vedno bolj odmika		
Zaporedna št. 2	Medij; Doseg	Novi tednik Celje; 146.000, Slovenija	Stran: 2	Površina: 572 cm ²
	Rubrika, Datum	Ostalo; 3. 1. 2019		
Stran v zbirki: 6	Avtor	Lea Kotnik Komerički		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...ki poskuša v čim večji meri slediti časovnici iz protokola, vendar vključuje zamik začetka izdelave projektne dokumentacije, spremembe, povezane z novo gradbeno zakonodajo , pogoje okoljevarstvenega soglasja in pogoje oziroma tehnologijo gradnje na zelo zahtevnem 17,5-kilometrskem odseku Velenje-Slovenj Gradec. Na tem odseku...			

Tisk	Naslov	Se Pečečnik umika ali ima za bregom kaj drugega?		
Zaporedna št. 3	Medij; Doseg	Dnevnik; 98.000, Slovenija	Stran: 9	Površina: 493 cm ²
	Rubrika, Datum	Ljubljana in okolica; 4. 1. 2019		
Stran v zbirki: 8	Avtor	Vanja Brkič		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...oddal prvo vlogo za izdajo soglasja. Ali namerava storiti prav to, smo Pečečnika prav tako vprašali, vendar odgovora nismo prejeli. Novosti v gradbeni zakonodaji Velja omeniti, da novi gradbeni zakon , ki je stopil v veljavo sredi lanskega leta, predpisuje nekatere novosti, ki bi utegnile biti zanimive tudi za Pečečnika. Zakon denimo dovoljuje...			

Internet	Naslov	Vsak peti objekt nelegalen		
Zaporedna št. 4	Medij; Doseg	Times.si; 61.010, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 3. 1. 2019		
Stran v zbirki: 9	Avtor	Aleš Senožetnik		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...inšpekcijskih ter 27 prekrškovnih. Skupno so izdali 120 inšpekcijskih odločb. Odkrili so 62 nelegalnih gradenj po zakonu o graditvi objektov, na podlagi gradbenega zakona pa so inšpektorji ugotovili 23 nelegalnih objektov. V obeh primerih je inšpekcija odredila ustavitve gradenj in rok za odstranitev objektov. V primeru...			

Internet	Naslov	Vsak peti objekt nelegalen		
Zaporedna št. 5	Medij; Doseg	Gorenjskiglas.si; 25.553, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 3. 1. 2019		
Stran v zbirki: 10	Avtor	Aleš Senožetnik		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...inšpekcijskih ter 27 prekrškovnih. Skupno so izdali 120 inšpekcijskih odločb. Odkrili so 62 nelegalnih gradenj po zakonu o graditvi objektov, na podlagi gradbenega zakona pa so inšpektorji ugotovili 23 nelegalnih objektov. V obeh primerih je inšpekcija odredila ustavitve gradenj in rok za odstranitev objektov. V primeru...			

Se Pečečnik dokončno umika ali ima za bregom kaj drugega

Družba Bežigranski športni park je pred minulimi prazniki umaknila vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja za gradnjo istoimenskega projekta na območju Plečnikovega stadiona. Ali ta poteza nakazuje umik Jožeta Pečečnika ali gre le za kakšen manever, še ni jasno.

Fotografije 1/4



Odločitev, da družba Bežigranski športni park zaprosi za ustavitev postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja, ne pomore je poslovnež Jože Pečečnik opustil ta projekt. (Foto: Maja Marko)

Vanja Brkić

3. januar 2019 3. januar 2019 20:30

Civilna pobuda za ohranitev
Plečnikovega stadiona v izvorni

obliki je danes sporočila, da je družba Bežigranski športni park zaprosila agencijo za okolje za ustavitev postopka za pridobitev okoljevarstvenega soglasja za gradnjo na območju Plečnikovega stadiona. Na agenciji so potrdili, da so na podlagi vloge 28. decembra lani že izdali sklep o ustavitvi postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja.

Kaj je bil vzrok, da se je družba, ki jo vodi poslovnež Jože Pečečnik, odločila za ustavitev omenjenega postopka, za zdaj ni jasno. Pečečnik na naše poizvedovanje ni odgovoril. Pojasnil pa prav tako nismo dobili od Olimpijskega komiteja Slovenije, ki je skupaj z Mestno občino Ljubljana in Pečečnikovo družbo Elektronček solastnik družbe Bežigranski športni park. Z morebitnim Pečečnikovim umikom na ljubljanski občini niso seznanjeni. »Gospod Pečečnik je resen partner v projektu, zato verjamemo, da od njega ni odstopil,« so prepričani na občini.

Bežigranski športni park ob umiku vloge ni dal nobenega pojasnila. »Tega ni dolžan storiti, saj po zakonu o upravnem postopku lahko kadar koli umakne zahtevek,« je dejal tiskovni predstavnik agencije za okolje Andrej Vuga. Stranke v postopku se na sklep o ustavitvi postopka lahko pritožijo v 15 dneh od vročitve sklepa.

Velja spomniti, da je agencija za okolje status stranskega udeleženca v postopku priznala nekaj sosedom Plečnikovega stadiona iz Fondovih blokov in Mednarodnemu okoljskemu centru Alpe Adria Green. Na izdajo okoljevarstvenega soglasja

se je v preteklosti pritožilo tudi državno odvetništvo (prej državno pravobranilstvo).

Člani civilne pobude so optimistični, da odločitev o ustavitvi postopka na agenciji za okolje pomeni, »da je tudi investitor spoznal, da projekt Bežigraski športni park na lokaciji Plečnikovega stadiona ni sprejemljiv, saj bi poleg prevelikih okoljskih obremenjevanj pomenil tudi uničenje Plečnikove dediščine. Projektu namreč že leta poleg prebivalcev nasprotujejo številni slovenski in tuji strokovnjaki ter kulturne ustanove in združenja.«

Predstavnica civilne pobude **Karmen Stariha** je še sporočila: »Obenem upamo, da to končno pomeni tudi iskanje nove rešitve, ki bo omogočila spomeniško ustrezno obnovo Plečnikovega stadiona v izvorni obliki, takšni, kot nam ga je zapustil avtor, ter trajno vrnitev obnovljenega spomenika v javno uporabo Ljubljančanom in obiskovalcem za rekreativne namene, turistične ogleda in tako dalje.«

Dokončen umik ali maneuver?

Da bi se Pečečnik resnično dokončno umikal iz projekta, je težko verjeti. Velja omeniti, da je ljubljanski župan **Zoran Jankovič** le nekaj dni prej, preden se je Pečečnik odločil ustaviti postopek izdaje okoljevarstvenega soglasja, izjavil, da si želi v tem mandatu (do leta 2022) dočakati prenovo Plečnikovega stadiona. Pečečnik pa je leta 2016 po devetih letih birokratskih zapletov in nasprotovanj izjavil, da ga vse to ni odvrnilo od nadaljevanja tega projekta. »Nisem izgubil devet let življenja, da bi potem odnehal,« je takrat poudaril Pečečnik in ni skoparil z ostrimi besedami na račun predvsem uradnikov, ki so bili »vključeni v proces neskončnega zavlačevanja«.

Ustavitev postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja ne pomeni nujno, da Pečečnik sedaj vendarle opušča projekt na Plečnikovem stadionu. Investitor namreč še vedno lahko znova zaprosi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, vendar bo v tem primeru postopek tekel skladno s trenutno veljavno zakonodajo in ne več s tisto iz leta 2010, ko je Bežigraski športni park oddal prvo vlogo za izdajo soglasja. Ali namerava storiti prav to, smo Pečečnika prav tako vprašali, vendar odgovora nismo prejeli.

Novosti v gradbeni zakonodaji

Velja omeniti, da novi **gradbeni zakon**, ki je stopil v veljavo sredi lanskega leta, predpisuje nekatere novosti, ki bi utegnile biti zanimive tudi za Pečečnika. Zakon denimo dovoljuje združitev postopka za pridobitev okoljevarstvenega soglasja in postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja. V tem primeru mora biti izdano gradbeno dovoljenje utemeljeno tako, da bo ustrezalo tako gradbenim kot tudi okoljskim predpisom.

Za Pečečnika bi bil tak postopek ugoden predvsem zato, ker bi stranski udeleženci imeli le enkratno možnost uveljavljanja pravnih sredstev (na primer pritožb). Če Pečečnik po letih pritožb v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja lahko kaj pričakuje, je to, da bodo njegovi nasprotniki najverjetneje z enako vnemo pritožbe vlagali tudi v postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Če se enemu krogu teh pritožbenih postopkov lahko izogne, lahko prihrani kar veliko časa. Integralni postopek investitorju omogoča tudi sprožitev postopka prevlade druge javne koristi nad javno koristjo ohranjanja narave, če bi upravna enota ugotovila, da je gradnja objekta z okoljskega vidika neugodno ocenjena, piše v **gradbenem zakonu**.



Začetek gradnje tretje razvojne osi se vedno bolj odmika Dela na odseku Šentrupert–Velenje trenutno stojijo – Ustavno sodišče naj bi o zadevi odločalo spomladi

Konec prihodnjega leta naj bi Družba za avtoceste (Dars) začela graditi težko pričakovan avtocestni odsek med Velenjem in Slovenj Gradcem. A se to še ne bo zgodilo. Gradnja je zamaknjena za leto dni, na december 2020. Razočarani Korošci se sprašujejo, če bodo sploh kdaj dobili spodobno cestno povezavo. Medtem vsa dela na odseku med Velenjem in Šentrupertom stojijo. Po več kot treh mesecih namreč še vedno ni znana odločitev ustavnega sodišča o usodi uredbe o državnem prostorskem načrtu.

Konec decembra je Dars ministrstvu za infrastrukturo predstavil popravljen časovni načrt gradnje severnega dela tretje razvojne osi, po katerem bi odsek Velenje–Slovenj Gradec začeli graditi šele konec leta 2020.

Korošci, ki se že leta borijo za dostojno cestno povezavo, so bili nad informacijo ogorčeni. Član odbora za gradnjo tretje razvojne osi in koordinator Mladinske iniciative za tretjo razvojno os **Aljaž Verhovnik** je opozoril, da se zdaj predlagana časovnica bistveno razlikuje od lani poleti podpisanega protokola, ki ga je takratni minister za infrastrukturo Peter Gašperšič podpisal s predstavniki Koroške in Savinjsko-Šaleške regije. Po predstavljenem predlogu Darsa se začetek gradnje odseka Velenje–Slovenj Gradec, predviden za konec leta 2019, zamika za leto, medtem ko je dokončanje gradnje tega odseka, ki je v

protokolu predvideno v letu 2023, po novem predvideno v letu 2026. Ob tem se zamika tudi načrt umeščanja hitre ceste od Slovenj Gradca proti severu.

Kot je še poudaril Verhovnik, za Korošce takšni zamiki niso sprejemljivi, zato so jih v celoti zavrnil. Od Darsa do 10. januarja 2019 pričakujejo nov predlog časovnega poteka projekta. Če januarja ne bodo ponujene optimistične informacije o resnem napredku projekta, bo Mladinska iniciativa za tretjo razvojno os svetoma Koroške in Savinjsko-Šaleške regije predlagala ukrepe državlanske nepokorščine.

Prihodnost odseka pod Goro Oljko negotova

Ob tem je negotova tudi prihodnost odseka od Šentruperta do Velenja, za katerega je vložena zahteva za ustavno presojo državnega prostorskega načrta, dejavnosti glede projektiranja tega odseka pa so zaradi tega prekinjene. Pobudo za presojo ustavnosti sta z združeno civilno iniciativo vložili občini Braslovče in Polzela. Pobudo za presojo ustavnosti so občini in združena civilna iniciativa zahtevala, ker že ves čas neuspešno opozarjajo, da je bila trasa Šentrupert–Velenje, izbrana na podlagi napačnih vhodnih podatkov. Obenem bi ravno na tej trasi cesta »povozila« največ stanovanjskih hiš. Po približno treh mesecih odločitve še ni. Na dnevnem redu ustavnega sodišča naj bi bila spomladi.

Na odločitev ustavnega sodišča čakajo tudi v Darsu,

kjer so že izvedli razpis za projektiranje hitre ceste na tej trasi, a z izbranim ponudnikom nato zaradi vložene zahteve za ustavno presojo niso podpisali približno deset milijonov evrov vredne pogodbe. Zdaj je Dars ustavil vse odkupe zemljišč na trasi F2-2. »Na odseku od priključka Šentrupert do priključka Velenje so postopki parcelacije končani. Izvedene so cenitve objektov, predvidenih za odstranitev, izjema so tiste stavbe, kjer lastniki niso dovolili ogledov in cenitve nepremičnin (štirje primeri). Ker zahteva za presojo ustavnosti in zakonitosti področne vladne uredbe o državnem prostorskem načrtu predstavlja določeno tveganje, so dejavnosti pridobivanja nepremičnin na tem odseku upočasnjene. Kljub že izvedenim cenitvam nepremičnin se lastnikom ne vroča zavezujočih ponudb, upočasnjena je tudi izdelava cenilnih poročil,« pojasnjujejo pri Darsu.

Dars: roki so bili nereálni

Pri Darsu, ki je izvajalec in investitor projekta, poudarjajo, da Dars ni bil podpisnik omenjenega protokola in da so roki v protokolu nereálni. Tokrat so predstavili časovnico, ki poskuša v čim večji meri slediti časovnici iz protokola, vendar vključuje zamik začetka izdelave projektne dokumentacije, spremembe, povezane z novo **gradbeno zakonodajo**, pogoje okoljevarstvenega soglasja in pogoje oziroma tehnologijo gradnje na zelo

zahtevnem 17,5-kilometrskem odseku Velenje–Slovenj Gradec. Na tem odseku so med drugim predvideni dva dvocevna predora, en enocevni predor, trije pokriti vkopi, 16 viaduktov, šest podvozov, štirje nadvozi, sedem mostov in 21 regulacij vodotokov.

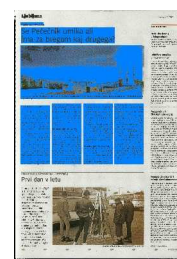
Zmanjkuje volje in denarja zaradi drugega tira?

Projekt gradnje tretje razvojne osi je ob prevzemu resorja aktualna ministrica Alenka Bratušek postavila kot enega ključnih projektov mandata. A zavlačevanje z začetkom del trase, ki je bila v prostor umeščena že leta 2013, mnoge navdaja z dvomom. Tako se med ljudmi že poraja vprašanje, ali sta morda v ozadju nove časovnice tudi projekt gradnje drugega tira in izguba madžarskih dvesto milijonov evrov.

V Darsu naložbo za celoten 31-kilometrski odsek med Šentrupertom in Slovenj Gradcem ocenjujejo na približno osemsto milijonov evrov, a pravijo, da je že zaradi omenjene ustavne presoje nastal skoraj enoletni zamik na spodnjem delu in da je gradnja celotnega odseka bistveno zahtevnejša. Pravijo še, da so ministrstvo in civilno iniciativo ves čas seznanjali o težavnosti gradnje, bodo pa s pogodbenim nadzornim inženirjem ponovno pregledali terminski načrt.

LEA KOMERIČKI KOTNIK





PLEČNIKOV STADION

Se Pečečnik umika ali ima za bregom kaj drugega?

◉ Nadaljevanje s strani 1

Velja spomniti, da je agencija za okolje status stranskega udeleženca v postopku priznala nekaj sosedom Plečnikovega stadiona iz Fondovih blokov in Mednarodnemu okoljskemu centru Alpe Adria Green. Na izdajo okoljevarstvenega soglasja se je v preteklosti pritožilo tudi državno odvetništvo (prej državno pravo-branilstvo).

Člani civilne pobude so optimistični, da odločitev o ustavitvi postopka na agenciji za okolje pomeni, »da je tudi investitor spoznal, da projekt Bežigranski športni park na lokaciji Plečnikovega stadiona ni sprejemljiv, saj bi poleg prevelikih okoljskih obremenjevanj pomenil tudi uničenje Plečnikove dediščine. Projektu namreč že leta poleg prebivalcev nasprotujejo številni slovenski in tuji strokovnjaki ter kulturne ustanove in združenja.«

Predstavnica civilne pobude **Karmen Stariha** je še sporočila: »Obenem upamo, da to končno pomeni tudi iskanje nove rešitve, ki bo omogočila spomeniško ustrezno obnovo Plečnikovega stadiona v izvorni obliki, takšni, kot nam ga je zapustil avtor, ter trajno vrnitev obnovljenega spomenika v javno uporabo Ljubljancanom in obiskovalcem za rekreativne namene, turistične ogleda in tako dalje.«

Dokončen umik ali manever?

Da bi se Pečečnik resnično dokončno umikal iz projekta, je težko verjeti. Velja omeniti, da je ljubljanski župan **Zoran Janković** le nekaj dni prej, preden se je Pečečnik odločil ustaviti postopek izdaje okoljevarstvenega soglasja, izjavil, da si želi v tem mandatu (do leta 2022) dočakati prenovo Plečnikovega stadiona. Pečečnik pa je leta 2016 po devetih letih birokratskih zapletov in nasprotovanj izjavil, da ga vse to ni odvrnilo od nadaljevanja tega projekta. »Nisem izgubil devet let življenja, da bi potem odnehal,« je takrat poudaril Pečečnik in ni skoparil z ostrimi besedami na račun predvsem uradnikov, ki so bili »vključeni v proces neskončnega zavlačevanja«.

Ustavitev postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja ne pomeni nujno, da Pečečnik sedaj vendarle opušča projekt na Plečnikovem stadionu. Investitor namreč še vedno lahko znova zaprosi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, vendar bo v tem primeru postopek tekel skladno s trenutno veljavno zakonodajo in ne več s tisto iz leta 2010, ko je Bežigranski športni park oddal prvo vlogo za izdajo soglasja. Ali namera va storiti prav to, smo Pečečnika prav tako vprašali, vendar odgovora nismo prejeli.

Novosti v gradbeni zakonodaji

Velja omeniti, da novi **gradbeni zakon**, ki je stopil v veljavo sredi lanskega leta, predpisuje nekatere novosti, ki bi utegnile biti zanimive tudi za Pečečnika. Zakon denimo dovoljuje združitev postopka za pridobitev okoljevarstvenega soglasja in postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja. V tem primeru mora biti izdano gradbeno dovoljenje utemeljeno tako, da bo ustrezalo tako gradbenim kot tudi okoljskim predpisom.

Za Pečečnika bi bil tak postopek ugoden predvsem zato, ker bi stranski udeleženci imeli le enkratno možnost uveljavljanja pravnih sredstev (na primer pritožb). Če Pečečnik po letih pritožb v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja lahko kaj pričakuje, je to, da bodo njegovi nasprotniki najverjetneje z enako vneto pritožbo vlagali tudi v postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Če se enemu krogu teh pritožbenih postopkov lahko izogne, lahko prihrani kar veliko časa. Integralni postopek investitorju omogoča tudi sprožitev postopka prevlade druge javne koristi nad javno koristjo ohranjanja narave, če bi upravna enota ugotovila, da je gradnja objekta z okoljskega vidika neugodno ocenjena, piše v **gradbenem zakonu**. ✕

Vanja Brkić



Zakaj se je direktor družbe Bežigradski športni park Jože Pečečnik odločil ustaviti postopek izdaje okoljevarstvenega soglasja, za zdaj ni jasno. Vendar to ne pomeni nujno, da je opustil projekt. [BŠP](#)



V tokratni akciji je gradbena inšpekcija izvedla več kot devetsto nadzorov (fotografija je simbolična). / Foto: Gorazd Kavčič

Vsak peti objekt nelegalen

Besedilo: Aleš Senožetnik

Kategorija: [Slovenija](#) / četrtek, 3. januar 2019 / 07:48

Vsak peti objekt je zgrajen nelegalno, je v akciji nadzora odkrila gradbena inšpekcija.

Kranj – V akciji, v kateri je sodelovalo 55 gradbenih inšpektorjev, so opravili 914 rednih inšpekcijskih pregledov in 173 zaslišanj. Z nadzorom, ki je bil usmerjen v odkrivanje nedovoljenih gradenj na varovanih območjih, v objektih v gradnji in že zgrajenih in vseljenih objektih, so po do sedaj pridobljenih rezultatih odkrili, da je skoraj dvajset odstotkov oziroma vsak peti objekt zgrajen nelegalno. Gre za podoben delež, kot je bil z identično akcijo ugotovljen leta 2017, kjer pa se je po zaključenih postopkih izkazalo, da je bilo dejansko odkritih nedovoljenih objektov 32 odstotkov. Glede na to, da tudi ob letošnjem nadzoru 42 odstotkov postopkov še poteka, se nadejajo, da bo delež nelegalnih gradenj še narastel.

Na podlagi izvedenih nadzorov so odprli 593 postopkov, od teh 566 upravnih inšpekcijskih ter 27 prekrškovnih. Skupno so izdali 120 inšpekcijskih odločb. Odkrili so 62 nelegalnih gradenj po zakonu o graditvi objektov, na podlagi **gradbenega zakona** pa so inšpektorji ugotovili 23 nelegalnih objektov. V obeh primerih je inšpekcija odredila ustavitev gradenj in rok za odstranitev objektov. V primeru štirih objektov so odkrili neskladnosti, 18 pa je bilo nevarnih gradenj. V dveh primerih so prepovedali uporabo objektov zaradi spremembe namembnosti brez gradbenega dovoljenja. Izdali pa so tudi deset odločb za odpravo pomanjkljivosti. V 37 primerih so zavezance opozorili na ugotovljene nepravilnosti in določili rok za njihovo odpravo.



V tokratni akciji je gradbena inšpekcija izvedla več kot devetsto nadzorov (fotografija je simbolična). / Foto: Gorazd Kavčič

Vsak peti objekt nelegalen

Besedilo: Aleš Senožetnik

Kategorija: [Slovenija](#) / četrtek, 3. januar 2019 / 07:48

Vsak peti objekt je zgrajen nelegalno, je v akciji nadzora odkrila gradbena inšpekcija.

Kranj – V akciji, v kateri je sodelovalo 55 gradbenih inšpektorjev, so opravili 914 rednih inšpekcijskih pregledov in 173 zaslišanj. Z nadzorom, ki je bil usmerjen v odkrivanje nedovoljenih gradenj na varovanih območjih, v objektih v gradnji in že zgrajenih in vseljenih objektih, so po do sedaj pridobljenih rezultatih odkrili, da je skoraj dvajset odstotkov oziroma vsak peti objekt zgrajen nelegalno. Gre za podoben delež, kot je bil z identično akcijo ugotovljen leta 2017, kjer pa se je po zaključenih postopkih izkazalo, da je bilo dejansko odkritih nedovoljenih objektov 32 odstotkov. Glede na to, da tudi ob letošnjem nadzoru 42 odstotkov postopkov še poteka, se nadejajo, da bo delež nelegalnih gradenj še narastel.

Na podlagi izvedenih nadzorov so odprli 593 postopkov, od teh 566 upravnih inšpekcijskih ter 27 prekrškovnih. Skupno so izdali 120 inšpekcijskih odločb. Odkrili so 62 nelegalnih gradenj po zakonu o graditvi objektov, na podlagi **gradbenega zakona** pa so inšpektorji ugotovili 23 nelegalnih objektov. V obeh primerih je inšpekcija odredila ustavitev gradenj in rok za odstranitev objektov. V primeru štirih objektov so odkrili neskladnosti, 18 pa je bilo nevarnih gradenj. V dveh primerih so prepovedali uporabo objektov zaradi spremembe namembnosti brez gradbenega dovoljenja. Izdali pa so tudi deset odločb za odpravo pomanjkljivosti. V 37 primerih so zavezance opozorili na ugotovljene nepravilnosti in določili rok za njihovo odpravo.