

Zbirka medijskih objav

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE,
za obdobje 6. 6. 2019

Število objav: 15

Internet: 12

Tisk: 3

Spremljane teme:

Inženirska dejavnost, ...: 0

Inženirska zbornica ...: 0

Barbara Škraba Flis: 0

Gradbeni zakon: 1

Zakon o ... načrtovanju: 8

Zakon o ... arhitektih: 0

Gradbena parcela: 0

Evidenca stavbnih zemljišč: 0

Svetovni gradbeni forum 2019: 0

Gradbeništvo, graditev: 7

Internet	Naslov	Odsek tretje razvojne osi Šentrupert-Velenje ni v neskladju z ustavo		
Zaporedna št. 1	Medij; Doseg	24ur.com; 742.121, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 5. 6. 2019		
Stran v zbirki: 9	Avtor	STA , N. P. , K. H.		
	Teme	Zakon o prostorskem načrtovanju		
Povzetek	...omogočeno učinkovito in dovolj zgodnje sodelovanje v postopku. A ustavno sodišče je ugotovilo, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu z zakonom o prostorskem načrtovanju in zakonom o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, v postopku pa je bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja. Uredba...			

Internet	Naslov	Uredba o tretji razvojni osi ni v neskladju z ustavo		
Zaporedna št. 2	Medij; Doseg	Rtvslo.si; 540.375, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 5. 6. 2019		
Stran v zbirki: 12	Avtor	Al. Ma.		
	Teme	Zakon o prostorskem načrtovanju		
Povzetek	...zakoni in ustavo. Ustavno sodišče prižgalo zelena luč A ustavno sodišče je ugotovilo, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu z zakonom o prostorskem načrtovanju in zakonom o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, v postopku pa je bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja. Uredba...			

Internet	Naslov	Odločitev ustavnega sodišča nova zelena luč za projekt tretje razvojne osi (zbirno)		
Zaporedna št. 3	Medij; Doseg	Sta.si; 520.000, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Slovensko gospodarstvo; 5. 6. 2019		
Stran v zbirki: 13	Avtor	STA		
	Teme	Zakon o prostorskem načrtovanju		
Povzetek	...evropsko direktivo, nekaterimi področnimi zakoni in ustavo. A ustavno sodišče je ugotovilo, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu z zakonom o prostorskem načrtovanju in zakonom o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, v postopku pa je bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja. Uredba...			

Internet	Naslov	Vse manj zaposlenih za določen čas		
Zaporedna št. 4	Medij; Doseg	Dnevnik.si; 283.341, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 6. 6. 2019		
Stran v zbirki: 15	Avtor	Igor Dernovšek		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...dejavnosti. V prihodnjega pol leta naj bi se odprlo približno 17.300 novih delovnih mest. Največ delavcev bodo po napovedih delodajalcev potrebovali v gradbeništvu in drugih raznovrstnih poslovnih dejavnostih, ki vključujejo tudi agencijsko delo, ter v poslovanju z nepremičninami. Iskali bodo predvsem voznike težkih...			

Tisk	Naslov	Novi Kolizej spet brez gradbenega dovoljenja		
Zaporedna št. 5	Medij; Doseg	Delo; 153.990, Slovenija	Stran: 10	Površina: 552 cm ²
	Rubrika, Datum	Ljubljana; 6. 6. 2019		
Stran v zbirki: 17	Avtor	Maša Jesenšek		
	Teme	Gradbeni zakon , Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...ter zadevo vrnilo v odločanje upravni enoti »z napotilom, da bi moral upravni organ pri odločanju uporabiti predpis, veljaven v času odločanja, to je gradbeni zakon .« Zakon, ki je začel veljati konec leta 2017, določa, da je za izdajo dovoljenj za objekte z vplivi na okolje odgovorno ministrstvo, pristojno za gradbene...			

Tisk	Naslov	Nadoknaditi zamujeno		
Zaporedna št. 6	Medij; Doseg	Večer; 107.900, Slovenija	Stran: 5	Površina: 566 cm ²
	Rubrika, Datum	V žarišču; 6. 6. 2019		
Stran v zbirki: 19	Avtor	Tomaž Ranc, R. P.		
	Teme	Zakon o prostorskem načrtovanju		
Povzetek	...omogočeno učinkovito in dovolj zgodnje sodelovanje v postopku. A je ustavno sodišče ugotovilo, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu z zakonom o prostorskem načrtovanju in zakonom o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, v postopku pa je bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja. Uredba...			

Internet	Naslov	Uredba o tretji razvojni osi ni v neskladju z ustavo		
Zaporedna št. 7	Medij; Doseg	Times.si; 61.010, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 5. 6. 2019		
Stran v zbirki: 25	Avtor	Al. Ma.		
	Teme	Zakon o prostorskem načrtovanju		
Povzetek	...področnimi zakoni in ustavo. Ustavno sodišče prižgalo zeleno lučA ustavno sodišče je ugotovilo, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu z zakonom o prostorskem načrtovanju in zakonom o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, v postopku pa je bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja. Uredba...			

Internet	Naslov	Kdo drži informacijsko pištolo? Preiskujemo zemljevid medijske krajine		
Zaporedna št. 8	Medij; Doseg	Podcrto.si; , Slovenija		
	Rubrika, Datum	ostalo; 5. 6. 2019		
Stran v zbirki: 32	Avtor	J. Lenart Kučič		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...mediji ne ustvarijo večjega deleža prihodkov ali jim prinašajo celo izgubo. Lastniki Dela se ukvarjajo s proizvodnjo delov za avtomobilsko industrijo in gradbeništvom . Glavna dejavnost lastnika Dnevnika sta zdraviliški in navtični turizem : Terme Čatež in Marina Portorož. Lastniki Večera so znani po informacijskih tehnologijah...			

Internet	Naslov	Počivalšek na Bavarskem tudi na sejmu logistike in transporta		
Zaporedna št. 9	Medij; Doseg	Findinfo.si; , Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 5. 6. 2019		
Stran v zbirki: 33	Avtor	STA		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...predstavlja 19 slovenskih podjetij. Kot je za STA povedal Počivalšek, je odprtje Münchenskega sejma vodil nemški zvezni minister Andreas Scheuer, pristojen za gradbeništvo , promet in digitalno infrastrukturo, prisotnih pa je bilo tudi veliko ministrov iz drugih držav in ostalih diplomatskih predstavnikov. Na dogodku je izpostavil...			

Internet	Naslov	Ustavno sodišče: Uredba o DPN za odsek Šentrupert-Velenje ni v neskladju z ustavo		
Zaporedna št. 10	Medij; Doseg	Politikis.si; , Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 5. 6. 2019		
Stran v zbirki: 35	Avtor	STA		
	Teme	Zakon o prostorskem načrtovanju		
Povzetek	...omogočeno učinkovito in dovolj zgodnje sodelovanje v postopku. A ustavno sodišče je ugotovilo, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu z zakonom o prostorskem načrtovanju in zakonom o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, v postopku pa je bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja. Uredba...			

Internet	Naslov	V 1. četrtnetu 2019 opravljenih več delovnih ur kot v 1. četrtnetu 2018		
Zaporedna št. 11	Medij; Doseg	Stat.si; , Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 5. 6. 2019		
Stran v zbirki: 37	Avtor	Unknown		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...nadurnega dela. Število opravljenih delovnih ur se je v 1. četrtnetu 2019 najbolj povečalo v dejavnostih kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo ter gradbeništvo Skupno število opravljenih delovnih ur se je v 1. četrtnetu 2019 glede na isto obdobje 2018 najizraziteje povečalo v dejavnostih kmetijstvo in lov, gozdarstvo,...			

Internet	Naslov	JAVNO NAZNANILO o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopoljenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Kidričevo, spremembe in dopolnitve št. 3		
Zaporedna št. 12	Medij; Doseg	Mojaobcina.si; , Slovenija		
	Rubrika, Datum	ostalo; 5. 6. 2019		
Stran v zbirki: 40	Avtor	Unknown		
	Teme	Zakon o prostorskem načrtovanju		
Povzetek	...Na podlagi 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 - odl. US, 14/15 -ZUUJFO, 61/17...			

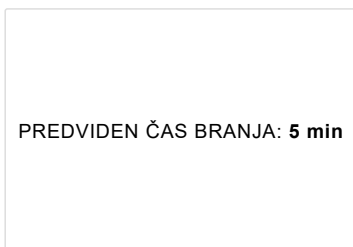
Internet	Naslov	Ustavno sodišče: Uredba o DPN za odsek Šentrupert-Velenje ni v neskladju z ustavo		
Zaporedna št. 13	Medij; Doseg	lusinfo.si; , Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 5. 6. 2019		
Stran v zbirki: 42	Avtor	STA		
	Teme	Zakon o prostorskem načrtovanju		
Povzetek	...omogočeno učinkovito in dovolj zgodnje sodelovanje v postopku. A ustavno sodišče je ugotovilo, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu z zakonom o prostorskem načrtovanju in zakonom o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, v postopku pa je bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja. Uredba...			

Tisk	Naslov	Trg nepremičnin živi na kreditih		
Zaporedna št. 14	Medij; Doseg	Večer - Premoženje; , Slovenija	Stran: 14	Površina: 728 cm ²
	Rubrika, Datum	Priloga Premoženje; 6. 6. 2019		
Stran v zbirki: 44	Avtor	Nina Ambrož		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	Trg nepremičnin živi na kreditih Ljudje kupujejo stanovanja in hiše z velikim deležem posojil. Cene so večinoma dosegle vrh, sledilo bo znižanje, napovedujejo poznavalci nepremičninskega trga / NINA AMBROŽ Nepremičninski trg je dokaj živahen, so soglasni nepremičninski agentje po Sloveniji. A se			

Internet	Naslov	Vse manj zaposlenih za določen čas		
Zaporedna št. 15	Medij; Doseg	Aktualno24.si; , Slovenija		
	Rubrika, Datum	ostalo; 6. 6. 2019		
Stran v zbirki: 46	Avtor	Igor Dernovšek		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...dejavnosti. V prihodnjega pol leta naj bi se odprlo približno 17.300 novih delovnih mest. Največ delavcev bodo po napovedih delodajalcev potrebovali v gradbeništvu in drugih raznovrstnih poslovnih dejavnostih, ki vključujejo tudi agencijsko delo, ter v poslovanju z nepremičninami. Iskali bodo predvsem voznike težkih...			

Odsek tretje razvojne osi Šentrupert–Velenje ni v neskladju z ustavo

Ljubljana, 05.06.2019, 14:02 | Posodobljeno pred 25 minutami



AVTOR

[N.P. / K.H. / STA](#)

avno sodišče je odločilo, da državni prostorski načrt za odsek tretje razvojne osi Šentrupert–Velenje ni v skladju z ustavo. S tem se bodo lahko postopki za gradnjo hitre ceste nadaljevali, Aljaž Verhovnik iz mladinske lne iniciative Hoč'mo cesto pa poudarja, da potrebujejo še eno zeleno luč, in sicer potrjen porošveni zakon.

[Občina Braslovče je 30. maja lani skupaj z občino Polzela vložila zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti uredbe o DPN za odsek Šentrupert–Velenje,](#) ki jo je vlada sprejela januarja 2017.

Predlagatelji zahteve za ustavno presojo so uredbo izpodbijali, saj so prepričani, da je bila sprejeta po nezakonitem in protiustavnem postopku. Med drugim naj postopek ne bi ustrezal zahtevam konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v **[okoljskih](#)** zadevah (Aarhuška konvencija), prav tako naj bi bil v neskladju z evropsko direktivo, nekaterimi področnimi zakoni in ustavo.

Med drugim so v zahtevi trdili, da naj bi s sprejeto uredbo bila občinam odvzeta **[pravi](#)**ca do lastnega prostorskega urejanja ter da naj bi posegla še v druge ustavno določene pristojnosti občin. Navajali so tudi, da v postopku priprave uredbe ni bilo nikakršne javne razprave "o še odprtih variantah", prav tako med drugim izpostavljajo, da trasa po v končni fazi določeni varianti F2-2 sploh ni bila predmet kakršnekoli študije variant in primerjave z ostalimi možnimi variantnimi rešitvami na odseku F ter vladi očitajo neresnično prikazovanje stanja zadev.



Občina Braslovče in Polzela sta vložili zahtevo za ustavno presojo. | FOTO: Jana Ujčič

Vlada je v odgovoru na zahtevo podrobno kronološko predstavila potek sprejema uredbe in zaničala več trditev predlagateljev. Med drugim je navedla, da je bil osnutek DPN za varianto F2-2 junija 2015 javno razgrnjen skupaj z [okoljskim](#) poročilom, kot ena izmed strokovnih podlag pa je bila javno razgrnjena tudi študija variant iz leta 2008, s katero je bila opravljena izbira najustreznejše variante F2-2.

Ustavno sodišče pa je v danes objavljeni odločbi med drugim navedlo, da je seznanjeno z javnimi stališči o prednostih in slabostih predlaganih variant, o njihovih posegih v [okolje](#), [naravo](#) in zasebna [življenja](#) ter o nevarnostih za vodne vire in o finančnih posledicah. "*Vendar stališča o primernosti posameznih variant na presojo ustavnega sodišča ne morejo vplivati,*" je zapisalo sodišče.

Presoja ustavnega sodišča je bila tako omejena na oceno ustavnosti in zakonitosti postopka, po katerem je bila uredba sprejeta. Bistveni očitki predlagateljev pri tem je bil, da v postopku priprave uredbe, med katerim je na področju prostorskega načrtovanja večkrat prišlo do sprememb zakonodaje, javnosti ni bilo omogočeno učinkovito in dovolj zgodnje sodelovanje v postopku.

A ustavno sodišče je ugotovilo, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu z **zakonom o prostorskem načrtovanju** in zakonom o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, v postopku pa je bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja. Uredba zato ni v neskladju z ustavo, je ugotovilo ustavno sodišče, ki je odločitev sprejelo soglasno.

Velenjska občina: Hitra cesta do Velenja bo!

Z velenjske občine so v sporočilu za javnost posredovali odločitev ustavnega sodišča in izrazili vso podporo projektu. "Verjamemo, da bodo sedaj aktivnosti stekle in da bomo do hitre ceste, ki jo to **okolje** nujno potrebuje, prišli čim prej," so še zapisali.

'Potrebujemo še eno zeleno luč'

Aljaž Verhovnik, koordinator Mladinske civilne iniciative Hoč'mo cesto, je za nas dejal, da so z zadovoljstvom sprejeli informacijo, da je ustavno sodišče dalo še eno zeleno luč na poti do izgradnje koroške hitre ceste. "Tako so odpravljene te administrativne, birokratske ovire na vzhodnem delu trase – to pomeni, da se bo projektiranje in parcelacija za odkupe **zemljišč** nemudoma lahko pričela tudi na tem odseku," **pravi** Verhovnik. Poudarja pa, da pričakujejo še eno zeleno luč za "prvo lopato v letošnjem letu", in sicer poroštveni zakon, za katerega v iniciativi pričakujejo, da ga bo vlada do jesenskega časa potrdila.

Na odločitev ustavnega sodišča glede vložene zahteve za ustavno presojo so med drugim čakali na Darsu, kjer so že izvedli razpis za projektiranje hitre ceste Šentrupert-Velenje, a z izbranim ponudnikom nato zaradi vložene zahteve za ustavno presojo niso podpisali okoli 10 milijonov evrov vredne pogodbe za projektiranje.

Torej pričakujejo, da se bo gradnja ceste začela letos?

"Da, tako. Takšen je bil tudi protokol, podpisan med regijo in ministrstvom za infrastrukturo, zato od tega ne bomo odstopali," odgovarja Verhovnik.

Na ministrstvu niso dvomili

Odločitev ustavnega sodišča infrastrukturnega ministrstva ni presenetila, saj so imeli, kot so zapisali v odzivu, vsa potrebna zagotovila, da so bili postopki za sprejem uredbe o državnem prostorskem načrtu izvedeni v skladu z uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije ter v skladu z veljavno zakonodajo.

"Zadovoljni smo, da bomo lahko nadaljevali z aktivnostmi na enem najpomembnejših infrastrukturnih projektov, od uprave družbe Dars pa pričakujemo, da bodo nemudoma in pospešeno nadaljevali z aktivnostmi projektiranja odseka tretje razvojne osi na trasi med Šentrupertom in Velenjem," so izpostavili.

Na Darsu so pojasnili, da bodo lahko zdaj nadaljevali z aktivnostmi, ki so bile upočasnjene oz. ustavljene s pritožbo. Pri tem so našeli parcelacije, cenitve, odkupe zemljišč in projektiranje.

Gospodarstveniki ne vidijo več ovir za pospešitev projekta

Odločitev ustavnega sodišča pozdravljajo tudi na Gospodarski zbornici Slovenije (GZS). Kot so sporočili, se GZS, v njenem sklopu še posebej zbornici s Koroške in Savinjsko-Šaleške, vseskozi angažirano zavzema za uresničitev projekta tretje razvojne osi, saj ga na GZS razumejo kot enega ključnih razvojnih projektov nacionalnega interesa.

Po danes objavljeni odločitvi ustavnega sodišča na GZS ne vidijo več ovir za dejansko pospešitev dinamike izgradnje celotne trase tretje razvojne osi. *"Verjamemo, da bo država sedaj izvedla vse nujne ukrepe, da se projekt izvede brez nadaljnjih zakasnitev in omogoči tako gospodarstvu kot prebivalcem na tem območju enakovredne pogoje za razvoj v primerjavi z drugimi slovenskimi regijami,"* so zapisali na GZS.

Občini, ki sta zahtevali ustavno presojo, z odločitvijo še nista uradno seznanjeni

Občini Polzela in Braslovče z odločitvijo še nista uradno seznanjeni, zato je ne komentirata. Je pa župan Braslovč **Tomaž Žohar** dejal, da bodo odločitev spoštovali, in se zavzel za zaščito oškodovancev. Tudi na Občini Polzela z odločitvijo ustavnega sodišča uradno še niso seznanjeni, zato župan **Jože Kužnik** glede vsebine še ne daje komentarja.

Zahtevo za ustavno presojo uredbe o DPN za odsek Šentrupert-Velenje sta lani 30. maja vložili občini Braslovče in Polzela, ki sta prepričani, da je bila sprejeta po nezakonitem in protiustavnem postopku. Ustavno sodišče jima ni pritrdilo. Ugotovilo je, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu s področno zakonodajo in da je v postopku bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja, je razvidno iz danes objavljene odločbe ustavnega sodišča.

Uredba o tretji razvojni osi ni v neskladju z ustavo

Odločitev ustavnega sodišča

Al. Ma. | 5. junij 2019 ob 17:46
Ljubljana - MMC RTV SLO

Ustavno sodišče. Foto: BoBo

Ustavno sodišče je odločilo, da uredba o državnem prostorskem načrtu (DPN) za odsek tretje razvojne osi Šentrupert–Velenje ni v neskladju z ustavo. Postopki za gradnjo hitre ceste se bodo lahko nadaljevali.

Trasi hitre ceste Šentrupert–Velenje nasprotuje del prebivalstva savinjskih občin, prek katerih je načrtovana izgradnja te ceste. Občini Braslovče in Polzela sta zato 30. maja lani vložili zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti uredbe o DPN-ju za ta odsek, ki jo je vlada sprejela januarja 2017. Prepričani sta, da je bila uredba sprejeta po nezakonitem in protiustavnem postopku.

Med drugim naj postopek ne bi ustrežal zahtevam konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah, prav tako naj bi bil v neskladju z evropsko direktivo, nekaterimi področnimi zakoni in ustavo.

Ustavno sodišče prižgalo zeleno luč

A ustavno sodišče je ugotovilo, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu z **zakonom o prostorskem načrtovanju** in zakonom o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, v postopku pa je bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja. Uredba zato ni v neskladju z ustavo, je sklenilo ustavno sodišče, ki je odločitev sprejelo soglasno.

Ustavno sodišče je v objavljeni odločbi med drugim navedlo, da je seznanjeno z javnimi stališči o prednostih in slabostih predlaganih različic, njihovih posegih v okolje in zasebna življenja, a da stališča o primernosti posameznih variant na presojo ustavnega sodišča ne morejo vplivati.

Presoja ustavnega sodišča je bila omejena na oceno ustavnosti in zakonitosti postopka, po katerem je bila uredba sprejeta. Bistveni očitek predlagateljev pri tem je bil, da v postopku priprave uredbe, med katerim je na področju prostorskega načrtovanja večkrat prišlo do sprememb zakonodaje, javnosti ni bilo omogočeno učinkovito in dovolj zgodnje sodelovanje v postopku. A ustavno sodišče je, kot omenjeno, ugotovilo, da je postopek potekal v skladu z zakonodajo, javnosti pa je bila zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja.



Se bo gradnja lahko začela že letos? Foto: PNZ

Predlagatelji odločitev ustavnega sodišča spoštujejo

Občini Polzela in Braslovče z odločitvijo ustavnega sodišča uradno nista seznanjeni, zato je ne komentirata. Župan Občine Braslovče **Tomaž Žohar** je dejal le, da bodo odločitev sodišča spoštovali in da se bodo "v konstruktivnem duhu" pogovarjali naprej v smeri uresničitve tega, kar prinaša odločitev ustavnega sodišča. Pri tem je po njegovih besedah primarni cilj občine zaščititi oškodovance, to so predvsem kmetijski pridelovalci, za katere bo treba najti ustrezna nadomestna zemljišča.

Ministrstvo zadovoljno

Odločitev ustavnega sodišča je pozdravilo ministrstvo za infrastrukturo, kjer jih odločitev ni presenetila, saj so imeli, kot so zapisali v odzivu, vsa potrebna zagotovila, da so bili postopki za sprejem uredbe o DPN-ju izvedeni v skladu z uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije ter v skladu z veljavno zakonodajo.

"Zadovoljni smo, da bomo lahko nadaljevali dejavnosti na enem najpomembnejših infrastrukturnih projektov, od uprave družbe Dars pa pričakujemo, da bodo nemudoma in pospešeno nadaljevali dejavnosti projektiranja odseka tretje razvojne osi na trasi med Šentrupertom in Velenjem," so poudarili.

Na Darsu so v odzivu na odločitev sodišča pojasnili, da bodo lahko zdaj nadaljevali dejavnosti, ki so bile upočasnjene oz. ustavljene s pritožbo. Pri tem so naštevali parcelacije, cenitve, odkupe zemljišč in projektiranje. O natančnejši časovnici projekta je po pojasnilih Darsa v tem trenutku še prezgodaj govoriti.

Odločitve ustavnega sodišča so veseli v Velenju in na Koroškem. Na Mestni občini Velenje verjamejo, da bodo zdaj dejavnosti stekle in da bo okolje do potrebne hitre ceste prišlo čim prej.

Tretja razvojna os gre naprej

Čim prej avtocesto do Slovenj Gradca

V Mladinski iniciativi za tretjo razvojno os so odločitev ustavnega sodišča sprejeli z navdušenjem. Po besedah koordinatorske iniciative **Aljaža Verhovnika** odločitev pomeni še eno zeleno luč k uresničitvi hitre ceste proti Koroški. Zdaj pričakuje še zaprtje finančne konstrukcije za ta projekt. Točne ocene vrednosti naložbe še niso znane, groba ocena za oba odseka od Šentruperta do Slovenj Gradca je 800 milijonov evrov.

Tako v mladinski iniciativi kot tudi predsednik odbora za spremljanje projekta gradnje hitre ceste proti Koroški **Matic Tasič** pa so poudarili, da je projekt zaradi vložene zahteve za ustavno presojo izgubil leto dni časa.

Tasič zdaj pričakuje, da bo steklo projektiranje odseka Šentrupert-Velenje in da se bodo pospešili postopki za začetek gradnje. Ta je na odseku Velenje-Slovenj Gradec na treh lokacijah predviden konec letošnjega leta.

GZS: Gre za enega ključnih projektov

Odločitev ustavnega sodišča pozdravljajo tudi na Gospodarski zbornici Slovenije, kjer projekt tretje razvojne osi razumejo kot enega ključnih razvojnih projektov nacionalnega interesa.

"Verjamemo, da bo država zdaj izvedla vse nujne ukrepe, da se projekt izvede brez nadaljnjih zakasnitev in omogoči tako gospodarstvu kot prebivalcem na tem območju enakovredne pogoje za razvoj v primerjavi z drugimi slovenskimi regijami," so zapisali na GZS-ju.

Odločitev ustavnega sodišča nova zelena luč za projekt tretje razvojne osi (zbirno)

Ustavno sodišče je odločilo, da uredba o državnem prostorskem načrtu (**DPN**) za odsek tretje razvojne osi Šentrupert-Velenje, ki sta jo izpodbijali občini Polzela in Braslovče, ni v neskladju z ustavo. To je nova zelena luč za projekt gradnje hitre ceste proti Velenju in Koroški, kjer odločitev sodišča pozdravljajo.

Trasi hitre ceste Šentrupert-Velenje nasprotuje del prebivalstva savinjskih občin, preko katerih je načrtovana izgradnja te ceste. Občini Braslovče in Polzela sta zato 30. maja lani vložili zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti uredbe o **DPN** za ta odsek, ki jo je vlada sprejela januarja 2017. Prepričani sta, da je bila uredba sprejeta po nezakonitem in protiustavnem postopku.

Med drugim naj postopek ne bi ustrezal zahtevam konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah, prav tako naj bi bil v neskladju z evropsko direktivo, nekaterimi področnimi zakoni in ustavo.

A ustavno sodišče je ugotovilo, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu z **zakonom o prostorskem načrtovanju** in zakonom o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, v postopku pa je bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja. Uredba zato ni v neskladju z ustavo, je sklenilo ustavno sodišče, ki je odločitev sprejelo soglasno.

Ustavno sodišče je v objavljeni odločbi med drugim navedlo, da je seznanjeno z javnimi stališči o prednostih in slabostih predlaganih variant, njihovih posegih v okolje in zasebna življenja, a da stališča o primernosti posameznih variant na presojo ustavnega sodišča ne morejo vplivati.

Presoja ustavnega sodišča je bila omejena na oceno ustavnosti in zakonitosti postopka, po katerem je bila uredba sprejeta. Bistveni očitki predlagateljev pri tem je bil, da v postopku priprave uredbe, med katerim je na področju prostorskega načrtovanja večkrat prišlo do sprememb zakonodaje, javnosti ni bilo omogočeno učinkovito in dovolj zgodnje sodelovanje v postopku. A ustavno sodišče je, kot omenjeno, ugotovilo, da je postopek potekal v skladu z zakonodajo, javnosti pa je bila zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja.

Občini Polzela in Braslovče z odločitvijo ustavnega sodišča uradno nista seznanjeni, zato je ne komentirata. Župan Občine Braslovče Tomaž Žohar je dejal le, da bodo odločitev sodišča spoštovali in da se bodo "v konstruktivnem duhu" pogovarjali naprej v smeri uresničitvi tega, kar prinaša odločitev ustavnega sodišča. Pri tem je po njegovih besedah primarni cilj občine zaščititi oškodovance, to so predvsem kmetijski pridelovalci, za katere bo potrebno najti ustrezna nadomestna zemljišča.

Odločitev ustavnega sodišča je pozdravilo ministrstvo za infrastrukturo, kjer jih odločitev ni presenetila, saj so imeli, kot so zapisali v odzivu, vsa potrebna zagotovila, da so bili postopki za sprejem uredbe o **DPN** izvedeni v skladu z uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije ter v skladu z veljavno zakonodajo.

"Zadovoljni smo, da bomo lahko nadaljevali z aktivnostmi na enem najpomembnejših infrastrukturnih projektov, od uprave družbe Dars pa pričakujemo, da bodo nemudoma in pospešeno nadaljevali z aktivnostmi projektiranja odseka tretje razvojne osi na trasi med Šentrupertom in Velenjem," so izpostavili.

Na Darsu so v odzivu na odločitev sodišča pojasnili, da bodo lahko zdaj nadaljevali z aktivnostmi, ki so bile upočasnjene oz. ustavljene s pritožbo. Pri tem so našli parcelacije, cenitve, odkupe zemljišč in projektiranje. O natančnejši časovnici projekta je po pojasnilih Darsa v tem trenutku še prezgodaj govoriti.

Odločitve ustavnega sodišča so veseli v Velenju in na Koroškem. Na Mestni občini Velenje verjamejo, da bodo sedaj aktivnosti stekle in da bo okolje do potrebne hitre ceste prišlo čim prej.

V Mladinski iniciativi za tretjo razvojno os so odločitev ustavnega sodišča sprejeli z navdušenjem. Po besedah koordinatorja iniciative Aljaža Verhovnika odločitev pomeni še eno zeleno luč k uresničitvi hitre ceste proti Koroški. Zdaj pričakuje še zaprtje finančne konstrukcije za ta projekt. Točne ocene vrednosti naložbe še niso znane, groba ocena za oba odseka od Šentruperta do Slovenj Gradca je 800 milijonov evrov.

Tako v mladinski iniciativi kot tudi predsednik odbora za spremljanje projekta gradnje hitre ceste proti Koroški Matic Tasič pa so izpostavili, da je projekt zaradi vložene zahteve za ustavno presojo izgubil leto dni časa.

Tasič zdaj pričakuje, da bo steklo projektiranje odseka Šentrupert-Velenje in da se bodo pospešili postopki za začetek gradnje. Ta je na odseku Velenje-Slovenj Gradec na treh lokacijah predviden konec letošnjega leta.

Odločitev ustavnega sodišča pozdravljajo tudi na Gospodarski zbornici Slovenije, kjer projekt tretje razvojne osi razumejo kot enega ključnih razvojnih projektov nacionalnega interesa. "Verjamejo, da bo država sedaj izvedla vse nujne ukrepe, da se projekt izvede brez nadaljnjih zakasnitev in omogoči tako gospodarstvu kot prebivalcem na tem območju enakovredne pogoje za razvoj v primerjavi z drugimi slovenskimi regijami," so zapisali na **GZS**.

Vse manj zaposlenih za določen čas

 [dnevnik.si/1042888420/slovenija/vse-manj-zaposlenih-za-dolocen-cas](https://www.dnevnik.si/1042888420/slovenija/vse-manj-zaposlenih-za-dolocen-cas)



(Foto: Bojan Velikonja)

978.000

720.000

delavcev je bilo zaposlenih za nedoločen čas, 117.000 pa za določen čas. Delež zaposlenih za nedoločen čas se je glede na enako lansko obdobje povečal za šest odstotkov, delež zaposlenih za določen čas pa zmanjšal za 14,6 odstotka. Število oseb, ki delajo prek študentskega servisa, se je v zadnjem letu zmanjšalo za 8,7 odstotka.

56,1 %

delovno aktivnih oseb je imelo konec lanskega leta srednješolsko izobrazbo. Osnovnošolsko ali še nižje izobraženih je bilo 9,3 odstotka, višje ali visokošolsko izobraženih pa 34,6 odstotka. Medtem ko se je delež delovno aktivnih oseb z osnovnošolsko izobrazbo v zadnjih petih letih znižal za 2,9, delež tistih s srednješolsko izobrazbo pa za 1,1 odstotne točke, se je delež delovno aktivnih oseb z višje- ali visokošolsko izobrazbo zvišal za štiri odstotne točke.

31.400

delavcev bodo v prihodnjih šestih mesecih potrebovali delodajalci, deloma zaradi nadomeščanja, deloma pa zaradi širitve dejavnosti. V prihodnjega pol leta naj bi se odprlo približno 17.300 novih delovnih mest.

Največ delavcev bodo po napovedih delodajalcev potrebovali v **gradbeništvu** in drugih raznovrstnih poslovnih dejavnostih, ki vključujejo tudi agencijsko delo, ter v poslovanju z nepremičninami. Iskali bodo predvsem voznike težkih tovornjakov in vlačilcev, delavce za preprosta dela v predelovalnih dejavnostih, zidarje, varilce, prodajalce in elektroinštalaterje.

44,6 %

delodajalcev se je v minulega pol leta srečalo s pomanjkanjem ustreznih kadrov, v velikih podjetjih kar 66 odstotkov. Skoraj polovica (46 odstotkov) jih navaja, da se na razpisano delovno mesto ni prijavil niti en kandidat.

Največje težave imajo v gostinstvu, zdravstvu in socialnem varstvu, drugih raznovrstnih poslovnih dejavnostih (kot so čiščenje, varovanje...), **gradbeništvu**, predelovalnih dejavnostih ter prometu in skladiščenju. Polovica delodajalcev težave rešuje z nadurami, skoraj četrtina s prenosom del na zunanje izvajalce, dobra petina pa s (pre)usposabljanjem zaposlenih.



Novi Kolizej spet brez gradbenega dovoljenja



Še en zaplet Ze izdano gradbeno dovoljenje za sosesko Schellenburg je ministrstvo odpravilo

Na že vrsto let ograjenem zemljišču na elitni lokaciji v središču prestolnice gradbenih strojev še ne bomo videli v kratkem. FOTO BLAŽ SAMEC

LJUBLJANA – O gradnji na zemljišču ob Gosposvetki cesti, kjer so pred osmimi leti porušili Kolizej, bo treba znova odločati. Marča izdano gradbeno dovoljenje je ministrstvo za okolje in prostor (Mop) kot drugostopenjski organ namreč odpravilo.

MAŠA JESENŠEK

Potem ko je investitor Ilag Tivoli po večletni sagi s pridobivanjem dovoljenj, spreminjanjem pogojev za gradnjo ter menjavami investitorjev marča letos končno pridobil gradbeno dovoljenje za novo luksuzno stanovanjsko sosesko na elitni lokaciji v križišču Gosposvetke ceste in Župančičeve ulice, je le nekaj tednov kasneje ostal brez dovoljenja. Odpravilo ga je ministrstvo za okolje in prostor, saj je bila na izdano gradbeno dovoljenje vložena pritožba, kot je povedala Tjana Matjašič Prijič, vodja izpostave Center upravne enote Ljubljana (UE). Ministrstvo je pritožbi ugodilo in 23. aprila gradbeno dovoljenje, ki ga je upravna enota izdala v začetku marca, odpravilo ter zadevo vrnilo v odločanje upravni enoti »z napotilom, da bi moral upravni organ pri odločanju uporabiti predpis, veljaven v času odločanja, to je gradbeni zakon.«

Zakon, ki je začel veljati konec leta 2017, določa, da je za izdajo dovoljenj za objekte z vplivi na okolje odgovorno ministrstvo, pri-

stojno za gradbene zadeve. Ker gre v primeru gradnje palače in vile Schellenburg za objekta z vplivi na okolje, je UE Ljubljana po pojasnilih Prijičeve konec aprila zadevo odstopila v reševanje Mopu.

Kolikšen bo zamik pri gradnji?

V nepremičninski družbi Stoja Trade, ki trži luksuzna stanovanja, katerih cene naj bi se vrtele med 5000 in 6000 evri za kvadratni meter, so marča za *Delo* napovedali, da se bo gradnja začela poleti. Ali je ta napoved ob novem zapletu še realna? To bo odvisno od hitrosti postopkov na MOP, je pa težko verjetno. Zakon namreč za objekte z vplivi na okolje predvideva integralni postopek, ki združuje izdajo okoljevarstvenega soglasja in gradbenega dovoljenja.

Okoljevarstveno soglasje za sosesko Schellenburg je sicer Arso že izdala v začetku leta 2018 takratnemu investitorju Greenbay Tivoli, a kot kaže, je bil celoten postopek, ki je trajal slabo leto dni, zaman, saj bo morala biti presoja vplivov na okolje znova izvedena v integralnem postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Ta med drugim tudi predvideva javni vpogled v zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja in vso dokumentacijo na spletnih straneh e-uprave ter možnost dajanja mnenj in pripomb v roku 30 dni od dneva objave. Zakon pa tudi

določa, da mora ministrstvo gradbeno dovoljenje izdati v roku petih mesecev »od vložitve popolne zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja, pri čemer rok ne teče v času pridobivanja mnenj in javne razprave.« Z MOP so sporočili, da datuma odločitve »v tem trenutku ni možno predvideti.«

KAJ BO NA POGORIŠČU STAREGA KOLIZEJA

V Vili Schellenburg bo zgrajenih 15 stanovanj, v Palači Schellenburg pa 112. To bodo nadstandardna stanovanja za bogate, saj je vrednost celotne naložbe ocenjena na 80 milijonov evrov. V treh kletnih etažah bo skupno 270 parkirnih prostorov. V pritličnih prostorih palače so predvideni tudi trgovski lokali in poslovni prostori ter večnamenska dvorana z razstavnim prostorom. Ob rušitvi Kolizeja je bilo namreč predvideno, da bo investitor kot izravnalni ukrep za odstranitev zaščitene stavbe zgradil veliko operno dvorano, a je v prostorskih aktih na koncu ostala le zahteva za majhno dvorano, namenjeno kulturni dejavnosti. Družba Ilag Tivoli je bila ustanovljena konec leta 2017, v začetku leta 2018 pa je od južnoafriškega finančnega sklada Greenbay kupila zemljišče Kolizeja. Med direktorji

Ilag Tivolija, ki je v lasti avstrijske dinastije Turnauer, je tudi Tina Anderlič Jelenc, žena Jožeta Anderliča, ki tako kljub večkratni menjavi investitorjev ostaja tesno povezan s projektom.



TRETJA OS

Nadoknadi zamujeno

Ustavno sodišče je soglasno sklenilo, da uredba o državnem prostorskem načrtu za 14-kilometrski odsek tretje razvojne osi Šentrupert-Velenje jug ni v neskladju z ustavo. V Velenju in na Koroškem si zdaj obetajo nov zagon in pospešitev postopkov

Tomaž Ranc

Neuradni namigi, da bi te dni lahko postala javna odločitev ustavnega sodišča, ki je presojalo uredbo o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od priključka Šentrupert do priključka Velenje jug, so se uresničili. Ustavno sodišče je v postopku, začetem na zahtevo občin Braslovče in Polzela, odločilo, da uredba o državnem prostorskem načrtu (DPN) za odsek Šentrupert-Velenje ni v neskladju z ustavo. S tem se bodo lahko postopki za gradnjo hitre ceste v tem delu nadaljevali.

Javnost ni bila izključena

Predlagatelji zahteve za ustavno presojo so uredbo izpodbijali, češ da je bila sprejeta po nezakonitem in protiustavnem postopku. Med drugim naj postopek ne bi ustrezal zahtevam konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah (Aarhuška konvencija) ter bil v neskladju z evropsko direktivo in nekaterimi zakoni in ustavo.

Sodišče se v oceno tras ni spuščalo, pač pa v oceno ustavnosti in zakonitosti postopka. Bistveni očitki predlagateljev pri tem je bil, da javnosti ni bilo omogočeno učinkovito in dovolj zgodnje sodelovanje v po-

stopku.

A je ustavno sodišče ugotovilo, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu z **zakonom o prostorskem načrtovanju** in zakonom o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, v postopku pa je bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja. Uredba zato ni v neskladju z ustavo, je sklenilo soglasno.

Javnosti zgolj s tem, da je študija variant s predlogom najustrežnejše variante javno razgrnjena šele skupaj z osnutkom državnega prostorskega načrta, ni odvzeta možnost učinkovitega sodelovanja v postopku priprave DPN.

Sedaj finančna konstrukcija

Odločitev močno odmeva na prometno odrezanih Velenju in Koroškem. Na poti med Ljubljano in Koroško smo ujeli **Aljaža Verhovnika** iz Mladske iniciative za tretjo os: "Kar nasmejana rosne oči sem dobil, ko sem izvedel, da se je prižgala še ena zelena luč tretji osi. Ko bo zaprta finančna konstrukcija, za katero pričakujem, da jo bo ta koalicija kmalu rešila, ne bo več političnih in birokratskih ovir za to, da se hitra cesta letos na Koroško ne bi mogla pričeti graditi."

Odločitev omogoča takojšnji začetek projektiranja, parcelacije in odkupe zemljišč tudi za ta odsek.

"Kot so nam že večkrat zatrдили pri službah Darsa, imajo vse pripravljeno za začetek, zato pričakujem, da se bo to uredilo zelo kmalu, da bodo podpisane vse pogodbe in da se bo nadoknadi zamujeni čas, ki ga je presoja povzročila. Je pa seveda vprašanje, kaj se bo dogajalo pri parcelaciji. Morda bo treba izvesti postopke razlastitev ali kaj podobnega," je sklenil Verhovnik. Doslej sporni del za projektiranje naj bi bil lažji kot tisti med Velenjem in Slovenj Gradcem, kjer aktivnosti že tečejo.

Gorjup za pospešitev postopkov

Tudi mestna občina Velenje odločitev pozdravlja: "Verjamemo, da bodo sedaj aktivnosti stekle in da bomo do hitre ceste, ki jo to okolje nujno potrebuje, prišli čim prej, zato projektu nudimo vso podporo," so zapisali v odzivu. **Boštjana Gorjupa**, predsednika Gospodarske zbornice Slovenije, pa smo ujeli med predsedniki na poslovnem forumu v Ljubljani: "V Gospodarski zbornici Slovenije smo pričakovali, da ustavno sodišče ne bo posegalo v operativne odločitve vlade. Veselimo se, da se bo projekt sedaj končno lahko nadaljeval v kompletnem odseku tako od Šentruperta do Slovenj Gradca in na Dolenjskem in v Beli krajini." Izrazil pa je pričakovanje po pospešitvi procesov v okviru Družbe za avtoceste RS.



Aljaž Verhovnik:

"Ko bo zaprta finančna konstrukcija, ne bo več ovir za to, da se hitra cesta letos na Koroško ne bi mogla pričeti graditi."

CI še ni povsem obupala

"Že od vrednotenja trase je jasno, da je bilo to delo slabo opravljeno. Na žalost je država to potrdila, a to ne bo dobro ne za državo in ne za posameznike," je včeraj dejal predstavnik braslovške civilne iniciative **Urban Jeriha**. Kot dodaja, se je včeraj zaključila ena izmed treh sodb z enako tematiko. Krajanje občin Šmartno ob Paki, Polzela in Braslovče pričakujejo še dve: pobudo za ustavno presojo, ki so jo vložili sami, in sodbo na vrhovnem sodišču, upravni oddelek. **(rp)**

Župana nista presenečena

"Močno sem razočaran," pravi braslovški župan **Tomaž Žohar**, "nisem pa čisto presenečen. Vendarle se je govorilo o državnem interesu in v takih primerih je videti, da politika prevlada nad argumenti. A sem vendarle imel upanje, da bo sodba drugačna." Občina bo sodbo spoštovala, ker se mu zdi brezupna še pritožba na Evropsko sodišče, "saj se to najbrž v državne projekte neke države ne bo spuščalo. Sploh pa pritožba ne zadrži izvršbe."

"Nisem ne razočaran, ne presenečen," pa pravi polzelski župan **Jože Kužnik**. "Poudaril bi vsaj dvoje: če je stroka presodila, da je ta trasa najbolj optimalna, potem se bojim njene strokovnosti. Če se je država tako odločila, pa sem razočaran nad njenimi postopki umeščanja trase. Po drugi strani pa moram iskreno reči še, da ne bi bilo prav, da bi v Sloveniji postala praksa, da bi civilne iniciative lahko rušile tako pomembne državne projekte. Vsaj čakanja je sedaj konec. Naj se čim prej začne gradnja, ki jo Velenjčani in Korošci potrebujejo." **(rp)**



V občini Velenje verjamejo, da bodo do nujno potrebne ceste prišli čim prej.
Foto: Andrej PETELINŠEK

Al. Ma.

5. junij 2019 ob
17:46
Ljubljana - MMC
RTV SLO

.....

Uredba o tretji razvojni osi ni v neskladju z ustavo

Odločitev ustavnega sodišča

Ustavno sodišče je odločilo, da uredba o državnem prostorskem načrtu (DPN) za odsek tretje razvojne osi Šentrupert–Velenje ni v neskladju z ustavo. Postopki za gradnjo hitre ceste se bodo lahko nadaljevali.



Ustavno sodišče. Foto: BoBo

Trasi hitre ceste Šentrupert–Velenje nasprotuje del prebivalstva savinjskih občin, prek katerih je načrtovana izgradnja te ceste. Občini Braslovče in Polzela sta zato 30. maja lani vložili zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti uredbe o DPN-ju za ta odsek, ki jo je vlada sprejela januarja 2017. Prepričani sta, da je bila uredba sprejeta po nezakonitem in protiustavnem postopku.

Med drugim naj postopek ne bi ustrezal zahtevam konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah, prav tako naj bi bil v neskladju z evropsko direktivo, nekaterimi področnimi zakoni in ustavo.

Ustavno sodišče prižgalo zeleno luč

A ustavno sodišče je ugotovilo, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu z **zakonom o prostorskem načrtovanju** in zakonom o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, v postopku pa je bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja. Uredba zato ni v neskladju z ustavo, je sklenilo ustavno sodišče, ki je odločitev sprejelo soglasno.

Ustavno sodišče je v objavljeni odločbi med drugim navedlo, da je seznanjeno z javnimi stališči o prednostih in slabostih predlaganih različic, njihovih posegih v okolje in zasebna življenja, a da stališča o primernosti posameznih variant na presojo ustavnega sodišča ne morejo vplivati.

Presoja ustavnega sodišča je bila omejena na oceno ustavnosti in zakonitosti postopka, po katerem je bila uredba sprejeta. Bistveni očitek predlagateljev pri tem je bil, da v postopku priprave uredbe, med katerim je na področju prostorskega načrtovanja večkrat prišlo do sprememb zakonodaje, javnosti ni bilo omogočeno učinkovito in dovolj zgodnje sodelovanje v postopku. A ustavno sodišče je, kot omenjeno, ugotovilo, da je postopek potekal v skladu z zakonodajo, javnosti pa je bila zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja.



Se bo gradnja lahko začela že letos? Foto: PNZ

Predlagatelji odločitev ustavnega sodišča spoštujejo

Občini Polzela in Braslovče z odločitvijo ustavnega sodišča uradno nista seznanjeni, zato je ne komentirata. Župan Občine Braslovče **Tomaž Žohar** je dejal le, da bodo odločitev sodišča spoštovali in da se bodo "v konstruktivnem duhu" pogovarjali naprej v smeri uresničitve tega, kar prinaša odločitev ustavnega sodišča. Pri tem je po njegovih besedah primarni cilj občine zaščititi oškodovance, to so predvsem kmetijski pridelovalci, za katere bo treba najti ustrezna nadomestna zemljišča.

Ministrstvo zadovoljno

Odločitev ustavnega sodišča je pozdravilo ministrstvo za infrastrukturo, kjer jih odločitev ni presenetila, saj so imeli, kot so zapisali v odzivu, vsa potrebna zagotovila, da so bili postopki za sprejem uredbe o DPN-ju izvedeni v skladu z uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije ter v skladu z veljavno zakonodajo.

"Zadovoljni smo, da bomo lahko nadaljevali dejavnosti na enem najpomembnejših infrastrukturnih projektov, od uprave družbe Dars pa pričakujemo, da bodo nemudoma

in pospešeno nadaljevali dejavnosti projektiranja odseka tretje razvojne osi na trasi med Šentrupertom in Velenjem," so poudarili.

Na Darsu so v odzivu na odločitev sodišča pojasnili, da bodo lahko zdaj nadaljevali dejavnosti, ki so bile upočasnjene oz. ustavljene s pritožbo. Pri tem so našli parcelacije, ceno, odkupe zemljišč in projektiranje. O natančnejši časovnici projekta je po pojasnilih Darsa v tem trenutku še prezgodaj govoriti.

Odločitve ustavnega sodišča so veseli v Velenju in na Koroškem. Na Mestni občini Velenje verjamejo, da bodo zdaj dejavnosti stekle in da bo okolje do potrebne hitre ceste prišlo čim prej.

Tretja razvojna os gre naprej

Čim prej avtocesto do Slovenj Gradca

V Mladinski iniciativi za tretjo razvojno os so odločitev ustavnega sodišča sprejeli z navdušenjem. Po besedah koordinatorja iniciative **Aljaža Verhovnika** odločitev pomeni še eno zeleno luč k uresnitvi hitre ceste proti Koroški. Zdaj pričakuje še zaprtje finančne konstrukcije za ta projekt. Točne ocene vrednosti naložbe še niso znane, groba ocena za oba odseka od Šentruperta do Slovenj Gradca je 800 milijonov evrov.

Tako v mladinski iniciativi kot tudi predsednik odbora za spremljanje projekta gradnje hitre ceste proti Koroški **Matic Tasič** pa so poudarili, da je projekt zaradi

vložene zahteve za ustavno presojo izgubil leto dni časa.

Tasič zdaj pričakuje, da bo steklo projektiranje odseka Šentrupert–Velenje in da se bodo pospešili postopki za začetek gradnje. Ta je na odseku Velenje–Slovenj Gradec na treh lokacijah predviden konec letošnjega leta.

GZS: Gre za enega ključnih projektov

Odločitev ustavnega sodišča pozdravljajo tudi na Gospodarski zbornici Slovenije, kjer projekt tretje razvojne osi razumejo kot enega ključnih razvojnih projektov nacionalnega interesa.

"Verjamemo, da bo država zdaj izvedla vse nujne ukrepe, da se projekt izvede brez nadaljnjih zakasnitev in omogoči tako gospodarstvu kot prebivalcem na tem območju enakovredne pogoje za razvoj v primerjavi z drugimi slovenskimi regijami," so zapisali na GZS-ju.

TEMA: **MEDIJI** Članek, 5. 6. 2019

0 komentarjev

Kdo drži informacijsko pištolo? Preiskujemo zemljevid medijske krajine

V večmesečni preiskavi smo izrisali medijsko lastništvo v Sloveniji, analizirali nekatere največje anomalije na medijskem trgu in iskali rešitve, kako jih preprečiti.

Lenart J. Kučič



Ilustracija: Matija Medved

»Na vprašanje, zakaj je medijsko lastništvo tako pomembno, je najbolje odgovoril razvpiti kolumbijski medijski mogotec in industrialec Julio Mario Santo Domingo,« nam je na medijski konferenci v Buenos Airesu pred več kot desetimi leti povedal Gerardo Reyes, urednik miamijskega časopisa El Nuevo Herald in avtor knjige Lastniki Latinske Amerike. »Hladnokrvno mi je dejal, da svoje medije obravnava kot pištole. Večinoma jih nosi skrite za pasom, ko jih potrebuje, pa jih zna pravilno uporabiti.«

Primerjava časopisov, radiev in televizijskih postaj s pištolami ni bila pretirana. Nastopajoči na konferenci so naštevali primere, kako so vplivni medijski lastniki – politiki in poslovneži – uporabljali medijsko lastnino za doseganje političnih ciljev in pridobivanje poslov, največkrat javnih naročil. Preko medijev so obračunavali z nasprotniki, podpirali zaveznike in ščitili poslovne interese. Od novinarjev so zahtevali popolno lojalnost, kritike so izčrpavali z medijskimi napadi in tožbami. Toda njihovih dejanj večinoma ni bilo mogoče dokazati, saj je bilo medijsko lastništvo največkrat tako dobro skrito, da raziskovalci medijske krajine niso mogli ugotoviti, kdo sploh drži medijsko pištolo.

Medijsko lastništvo je bilo velikokrat mogoče ugotavljati samo posredno – iz neuradnih informacij in analize vsebin: kdo, kdaj, o kom in kako poroča (ali ne poroča). V uradnih registrih so bili velikokrat navedeni slamnati lastniki, posamezniki in podjetja. Lastniške povezave je bilo težko ugotavljati zaradi pomanjkljivih podatkovnih zbirk in onemogočenega dostopa do informacij. Takšne razmere so ustrezale vsaki aktualni oblasti, ne glede na svetovni nazor, saj so politiki omogočale veliko vpliva na javno mnenje, manipulacij in nadzora nad novinarji. Zato tudi po morebitni menjavi vlade ni bilo politične volje za spremembe – večjo transparentnost medijskega lastništva in krepitev novinarske avtonomije.

Opisane razmere v Latinski Ameriki so bile zelo podobne tedanjim medijskim trgom v srednji in jugovzhodni Evropi – nekaj let po tem, ko so nekdanje socialistične režime zamenjale parlamentarne demokracije. S padcem berlinskega zidu se je začel največji medijski eksperiment v povojni evropski zgodovini, v katerem je sodelovala tudi Slovenija. Mediji v socializmu niso bili tržna dejavnost ali – kot uči liberalna medijska teorija – čuvaji javnega interesa, ki skrbijo za svobodno izmenjavo informacij in državljanom pomagajo obveščeno izbirati predstavnike na demokratičnih volitvah. Nad sredstvi javnega obveščanja je imela monopol država, novinarji pa so veljali za družbenopolitične delavce.

Po spremembi politične ureditve se je dramatično preoblikovala tudi medijska krajina.

Spodletel medijski eksperiment

V obsežni preiskavi [Medijsko lastništvo in njegov vpliv na neodvisnost medijev in pluralizem](#) smo v letih 2003 in 2004 analizirali modele privatizacije medijskih podjetij v 18 državah srednje in jugovzhodne Evrope. Raziskovalci smo med drugim ugotovili, da so nekatere države – Madžarska, Slovaška, Češka – v procesu liberalizacije zelo kmalu prodale nekdanja državna medijska podjetja tujim, zlasti nemškimi medijskim lastnikom (WAZ, RTL ...). Na prostoru nekdanje Jugoslavije pa so si nekdanja državna medijska podjetja največkrat prilastili (jih »privatizirali«) lastniki, ki so bili blizu tranzicijski oblasti: podjetniki, nekdanji politiki ali njihovi družinski člani.

Nekoliko drugačen model je izbrala Slovenija, kjer medijskih podjetij na začetku večinoma niso prevzeli tranzicijski »tajkuni«, ampak so zaposleni sprva postali lastniki teh podjetij (notranje lastninjenje). Vendar so deleže večinoma prodali, država pa je preko paradržavnih skladov in podjetij v delni ali večinski državni lasti obdržala precej lastniškega vpliva v medijih.

Omenjeno lastninjenje medijskih podjetij je večinoma potekalo netransparentno. Raziskovalci smo morali – podobno kot naši kolegi v Latinski Ameriki – posredno ugotavljati, kdo so bili dejanski lastniki. Uradne zbirke podatkov – sodni register, medijski razvid in delniške knjige – tudi v Sloveniji niso razkrile realnih medijskih lastnikov. Nekateri medijski podjetniki so zgradili nepregledno mrežo povezanih podjetij, s katero so hoteli zakriti dejanskega lastnika. Včasih zato, da bi se izognili omejitvam medijskega zakona, ki je prepovedoval nekatere oblike koncentracije medijskega lastništva. Drugič zato, ker so hoteli prikriti politične ali poslovne interese za uredniško politiko svojih medijev.

Zaradi tega je bilo preiskovanje medijskega lastništva – in ugotavljanje, kdo drži medijsko pištolo – zelo dolgotrajno, saj je bilo treba podatke o lastnikih iskati v papirnih arhivih sodnega registra. Ali popotovati po celi državi in pregledovati poštno nabiralnike v poslovnih stavbah, kjer so bili registrirani slamnati lastniki.

Takšni privatizacijski modeli so imeli negativne posledice na razvoj medijske krajine. Tuji medijski vlagatelji se niso obnašali kot strateški lastniki, ampak jih je zanimal predvsem kratkoročen finančni interes. V tranzicijske države niso prinesli znanja o medijskem

menedžmentu in postavili višjih standardov novinarskega dela, kakršne so upoštevali v matičnih državah, temveč so zgolj vstopili na nov medijski trg, si v nekaj letih prisvojili kar največji delež oglasnih prihodkov in znižali stroške dela (odpuščanje, združevanje redakcij ...). Pri tem so izkoriščali šibke regulatorje, pomanjkljivo medijsko zakonodajo in krizo lokalnih medijskih podjetij, ki niso mogla tekmovati s kapitalsko močnejšimi tekmeci.

Med globalno gospodarsko krizo po letu 2008, ki je zelo prizadela njihova matična medijska podjetja, so začeli ti vlagatelji množično zapuščati regijo. Za sabo so puščali opustošene medijske krajine, saj so v desetih letih izčrpali večino domačih medijskih podjetij ter uničili ali razbili profesionalna združenja (društva, sindikate ...). Ostali so le nekateri lokalni medijski mogotci, ki so bili tesno povezani s politiko in so preživel zaradi državnega oglaševanja, ali poslovneži blizu vlade, ki so večino premoženja ustvarili z drugimi dejavnostmi in javnimi razpisi. Prav ti posamezniki so po letu 2010 povsod po regiji kupovali deleže tujih medijskih podjetij ter zelo okrepili svoj medijski vpliv, kar je bilo najbolj očitno na Madžarskem.

Skriti interesi medijskih lastnikov

Dobrih deset let pozneje se zdi ugotavljanje medijskega lastništva v Sloveniji nekoliko lažje, saj je mogoče podatke o lastništvu največjih medijskih podjetij z nekaj kliki poiskati v javno dostopnih podatkovnih zbirkah. Časopis Delo je skupaj s tabloidom Slovenske novice v lasti podjetja FMR, dela skupine Kolektor, ki jo vodi idrijski podjetnik Stojan Petrič. Večinski lastnik Dnevnika je – sicer preko povezanih podjetij – družba DZS, ki jo vodi predsednik uprave Bojan Petan. Lastnika Večera sta mariborska poslovneža Sašo Todorovič in Uroš Hakl. Največja komercialna televizija Pop TV je skupaj s Kanalom A v lasti ameriške družbe CME. Planet TV pa je skupaj s spletnim medijem Siol.net del skupine Telekom – telekomunikacijskega podjetja v večinski državni lasti.

Toda takšna transparentnost ne pokaže vpliva lastnikov na medije. Lastniki treh največjih časopisov ne izhajajo iz medijske dejavnosti in z mediji ne ustvarijo večjega deleža prihodkov ali jim prinašajo celo izgubo. Lastniki Dela se ukvarjajo s proizvodnjo delov za avtomobilsko industrijo in **gradbeništvom**. Glavna dejavnost lastnika Dnevnika sta zdraviliški in navtični

turizem: Terme Čatež in Marina Portorož. Lastniki Večera so znani po informacijskih tehnologijah in poslovanju z lekarnami. Nejasna je tudi poslovna logika Telekoma Slovenije, saj tako spletni medij Siol.net kot televizija Planet TV že dolgo ne poslujeta pozitivno, mediji pa ne sodijo v njegovo osnovno dejavnost – ponujanje telekomunikacijskih storitev.

Manj transparentno je lastništvo političnih tednikov. Večinski lastnik Mladine je bilo – vse podatke smo nazadnje osvežili sredi maja – italijansko (goriško) podjetje Transmedia, katerega dejanski lastniki niso znani. Kot edina lastnica podjetja Reporter Media – izdajatelja tednika Reporter – je vpisana javnosti neznana Tara Miklič.

Največji lastnik Novih obzorij, kjer izdajajo tednik Demokracija, je poleg politične stranke SDS še podjetje R-post-R v lasti madžarskega državljana Petra Schatza. Ta je tudi član nadzornega sveta v družbi Nova24tv.si, ki izdaja televizijsko postajo Nova24TV in ima prav tako večinske madžarske lastnike, ki so povezani z vladajočo stranko Fidezs madžarskega premierja Viktorja Orbana. Vsi omenjeni podatki so sicer javno dostopni, vendar ta podjetja in osebe še ne pokažejo dejanskih lastnikov in predvsem njihovih interesov. Podobno velja za številne slovenske radijske postaje in spletne medije.

Zakaj je to narobe? Zadnji dve stoletji sta pokazali, da je brez podpore množičnih medijev, tradicionalnih ali internetnih, skoraj nemogoče zmagati na volitvah ali se obdržati na oblasti. Dogajanja v kompleksnih sodobnih družbah državljanji (in hkrati volivci) ne doživljajo samo prek lastnih izkušenj, temveč si podobo o svetu ustvarjajo predvsem prek medijskih vsebin: kaj, kje, kako in zakaj se je zgodilo. Te dogodke izbirajo informacijski vratarji: novinarski uredniki ali računalniški algoritmi na družabnih platformah, ki jih (tako ljudi kot algoritme) plačujejo medijski lastniki. Od njih je odvisno, katere teme bodo prišle v javno debato, kateri glasovi bodo prevladali in katere osebe bodo mediji predstavili kot kompetentne in zaupanja vredne. Ali nasprotno, kot nesposobne in pokvarjene.

Na izbire informacijskih vratarjev, človeških ali računalniških, vplivajo različni dejavniki: osebna prepričanja, kultura, predsodki, priučena pravila novinarskega dela in tržna tekma za pozornost, pa tudi interesi lastnikov. Zato je treba za kritično spremljanje medijev nujno poznati njihove lastnike. A ne samo po imenu ali nazivu podjetja. Dober zemljevid medijske

krajine mora pokazati tudi morebitne politične in poslovne povezave. Informacije, ki pomagajo razumeti, zakaj določen medij podpira političnega kandidata ali stranko, kritizira ukrepe določenega ministra ali zagovarja velik infrastrukturen projekt: denimo Magno, TEŠ 6, drugi tir železniške proge do Kopra, hidroelektrarne ali gradnjo druge cevi predora Karavanke. Prav tako je s poznavanjem lastniških povezav lažje prepoznati teme, ki se jih medij ne dotika – največkrat zaradi interesov lastnika ali z lastnikom povezanih oseb.

Nova medijska krajina

V večmesečni preiskavi smo izrisovali medijsko lastništvo v Sloveniji. Analizirali smo nekatere največje anomalije na medijskem trgu (zlorabo medijev za politične namene in propagando, načrtno širjenje dezinformacij ...) in iskali rešitve, kako jih preprečiti. Med drugim bomo predstavili problematiko občinskih glasil, za katere občine vsako leto skupaj porabijo po več milijonov evrov, a jih župani pogosto uporabljajo predvsem za lastno promocijo in volilno kampanjo. Sledile bodo analize lastništva slovenskih političnih tednikov in madžarskega medijskega modela, ki se je v zadnjih letih razširil na velik del naše regije – med drugim v Slovenijo. Pa tudi preiskave novih oblik prikritega medijskega vpliva, ki izkoriščajo spletne medije in družabne internetne platforme.

Zakaj je to pomembno? Lanske parlamentarne in lokalne volitve so v več primerih pokazale, kako zelo ranljiv je današnji medijski sistem in kako učinkovito ga je mogoče ugrabiti za propagando in širjenje neresnic. Pri tem imajo velik delež odgovornosti medijski lastniki, od katerih je najbolj odvisno, kakšno novinarstvo bodo podpirali in omogočili v svojem mediju. Bodo sledili samo zasebnim interesom ali upoštevali tudi širšo družbeno korist? Jim bo država še naprej dovolila skrivanje in zlorabo medijskih pištol ali bo od njih zahtevala transparento, spoštovanje novinarske avtonomije in upoštevanje medijskega zakona?

Najprej pa jih je treba spoznati, kar je tudi prva naloga našega projekta. Ugotoviti, kakšna je danes slovenska medijska krajina, kdo so najpomembnejši igralci in zakaj država ne prepreči niti najbolj očitnih zlorab.

Skriti interesi medijskih lastnikov.



Nova tema na **POD ČRTO**.

PREBERITE

Članek je del projekta *Medijsko lastništvo*. [Preberite vse članke v seriji.](#)

Avtor člankov: Lenart J. Kučič

Vodja projekta: Taja Topolovec

Urednik člankov in preverjanje dejstev: Anže Voh Boštic

Lektura: Ana Bogataj

Ilustracije: Matija Medved

Infografike: Anže Jesenovec

Oblikovanje vizualij: Metod Blejec

Projekt medijsko lastništvo je del projekta , ki ga sofinancira NEF-Mreža evropskih fundacij v okviru [projekta Civitates](#).

Mnenja, odkritja, zaključki in priporočila v projektu so delo avtorjev Pod črto in ne odražajo nujno mnenja fundacije ali projektne partnerjev.

5.6.2019 7:09

Počivalšek na Bavarskem tudi na sejmu logistike in transporta

München, 04. junija (STA) - Gospodarski minister Zdravko Počivalšek se je v okviru dvodnevne delovne obiske na Bavarskem danes udeležil odprtja sejma Transport Logistic, ob katerem je izpostavil konkurenčne prednosti Slovenije na področju logistike in transporta. Na sejmu se pod pokroviteljstvom javne agencije Spirit Slovenija predstavlja 19 slovenskih podjetij.

Kot je za STA povedal Počivalšek, je odprtje münchenkega sejma vodil nemški zvezni minister Andreas Scheuer, pristojen za **gradbeništvo**, promet in digitalno infrastrukturo, prisotnih pa je bilo tudi veliko ministrov iz drugih držav in ostalih diplomatskih predstavnikov.

Na dogodku je izpostavil dobro kondicijo slovenskega gospodarstva, ki dosega nadpovprečno rast v EU. V nagovoru slovenskim podjetjem in njihovim poslovnim partnerjem je posebej poudaril tri prednosti slovenskega logističnega in transportnega sektorja.

Prva se nanaša na geostrateški položaj Slovenije, ki po Počivalškovih besedah leži v srcu Evrope. "Luka Koper omogoča dostop do srednje- in vzhodnoevropskih držav ter posledično najkrajšo povezavo z Daljnim vzhodom," je dejal.

Dodal je, da Slovenija izvozi več kot 80 odstotkov vsega, kar proizvede. "Zato ima naš logistični in transportni sektor dolgo tradicijo in sodobno znanje," je poudaril. V načrtu vlade je razpršitev izvoza, ki je trenutno odvisen predvsem od EU, pri čemer bo Luka Koper po Počivalškovih besedah igrala vse pomembnejšo vlogo.

Kot tretjo prednost pa je navedel prizadevanja vlade za nadaljnjo nadgradnjo infrastrukture. "Zato med drugim povečujemo kontejnerski terminal Luke Koper ter gradimo drugi tir Divača-Koper in drugo cev Karavanškega predora," je poudaril minister.

"Vse to so logistične investicije, ki bodo slovenskemu gospodarstvu prinesle lažji nastop na tujih trgih, našim logističnim podjetjem pa bodo omogočile, da si na svetovnem trgu odrežejo večji kos kruha," je dodal.

Poudaril je še, da gredo svetovni trendi v smer skupnega slogana Slovenije, ki se glasi Green, Creative, Smart (Zelena, kreativna, pametna): "Iščemo se zelene rešitve, imamo kreativne ideje, ob tem pa s pametnimi odločitvami povečujemo poslovne možnosti našega gospodarstva."

Minister je na razstavnem prostoru Slovenije gostil sprejem za poslovne partnerje 19 slovenskih podjetij, na razstavnem prostoru pa se je srečal tudi s predstavniki vseh slovenskih podjetij. Ob tem je pohvalil organizacijo, nad katero je bdela agencija Spirit. "Pripravila je vrhunsko predstavitev naših podjetij, zato naša ponudba nadpovprečno izstopa," je poudaril. S svojimi predstavitvami so se po njegovih navedbah izkazala tudi vsa sodelujoča podjetja.

Sejem Transport Logistic je eden od vodilnih sejmov na tem področju na svetu. Letos poteka med 4. in 7. junijem. Vključuje logistiko, mobilnost, informacijske tehnologije in upravljanje dobavnih verig.

Leta 2017 - sejem poteka vsaki dve leti - se je na sejmu predstavljalo več kot 2000 razstavljalcev iz 62 držav. Obiskalo ga je več kot 60.000 ljudi iz 123 držav in regij.

Počivalšek je sejem obiskal v sklopu dvodnevne delovne obiske na Bavarskem, katerega namen je krepiti nadaljnje gospodarsko sodelovanje med Slovenijo in Nemčijo. V ponedeljek se je srečal z namestnikom bavarskega ministrskega predsednika ter deželnim ministrom za gospodarske zadeve, regionalni razvoj in energijo Hubertom Aiwangerjem.

Nemčija je za Slovenijo najpomembnejša gospodarska partnerica, lani sta državi beležili 13,5 milijarde evrov trgovinske menjave. Pri tem je bilo za dobro milijardo evrov presežka izvoza nad uvozom. Obenem je Nemčija na petem mestu med najpomembnejšimi vlagatelji v Sloveniji.

Bavarska je pri tem velikega pomena. Od vseh nemških zveznih dežel je na tretjem mestu med vsemi deželami po blagovni menjavi s Slovenijo; ta predstavlja 19 odstotkov celotne menjave z Nemčijo.

Ustavno Sodišče: Uredba O DPN Za Odsek Šentrupert-Velenje Ni V Neskladju Z Ustavo

Avtor: Urednik Datum: 5. Jun 2019

GOSPODARSTVO SLOVENIJA



Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na zahtevo občinskih svetov občin Braslovče in Polzela, odločilo, da uredba o državnem prostorskem načrtu (DPN) za odsek tretje razvojne osi Šentrupert-Velenje ni v neskladju z ustavo. S tem se bodo lahko postopki za gradnjo hitre ceste proti Velenju in Koroški nadaljevali.

Trasi hitre ceste Šentrupert-Velenje nasprotuje del prebivalstva savinjskih občin, preko katerih je načrtovana izgradnja te ceste. Občini Braslovče in Polzela sta zato 30. maja lani vložili zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti uredbe o DPN za odsek Šentrupert-Velenje, ki jo je vlada sprejela januarja 2017.

Predlagatelji zahteve za ustavno presojo so uredbo izpodbijali, saj so prepričani, da je bila sprejeta po nezakonitem in protiustavnem postopku. Med drugim naj postopek ne bi ustrežal zahtevam konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah (Aarhuška konvencija), prav tako naj bi bil v neskladju z evropsko direktivo, nekaterimi področnimi zakoni in ustavo.

Med drugim so v zahtevi trdili, da naj bi s sprejeto uredbo bila občinam odvzeta pravica do lastnega prostorskega urejanja ter da naj bi posegla še v druge ustavno določene pristojnosti občin. Navajali so tudi, da v postopku priprave uredbe ni bilo nikakršne javne razprave "o še odprtih variantah", prav tako med drugim izpostavljajo, da trasa po v končni fazi določeni varianti F2-2 sploh ni bila predmet kakršnekoli študije variant in primerjave z ostalimi možnimi variantnimi rešitvami na odseku F ter vladi očitajo neresnično prikazovanje stanja zadev.

Vlada je v odgovoru na zahtevo podrobno kronološko predstavila potek sprejema uredbe in zanikala več trditev predlagateljev. Med drugim je navedla, da je bil osnutek DPN za varianto F2-2 junija 2015 javno razgrnjen skupaj z okoljskim poročilom, kot ena izmed strokovnih podlag pa je bila javno razgrnjena tudi študija variant iz leta 2008, s katero je bila opravljena izbira najustreznejše variante F2-2.

Ustavno sodišče pa je v danes objavljeni odločbi med drugim navedlo, da je seznanjeno z javnimi stališči o prednostih in slabostih predlaganih variant, o njihovih posegih v okolje, naravo in zasebna življenja ter o nevarnostih za vodne vire in o finančnih posledicah. "Vendar stališča o primernosti posameznih variant na presojo ustavnega sodišča ne morejo vplivati," je zapisalo sodišče.

Ko ustavno sodišče v okviru svojih pristojnosti odloča o skladnosti podzakonskih predpisov z ustavo in zakoni, ne ocenjuje primernosti ureditve in ne odloča o strokovnih vprašanjih. Ustavno sodišče zato ne more presojati, ali je izbrana trasa cestnega odseka najustreznejša med predlaganimi, niti ne tega, ali varianta F2-2 pomeni zgolj optimizacijo variante F2 ali pa gre za samostojno traso. Načrtovanje in optimizacija variant je proces interdisciplinarnega strokovnega dela, katerega rezultat je izbira najustreznejše variante prostorske ureditve, je med drugim zapisalo sodišče.

Presoja ustavnega sodišča je bila tako omejena na oceno ustavnosti in zakonitosti postopka, po katerem je bila uredba sprejeta. Bistveni očitek predlagateljev pri tem je bil, da v postopku priprave uredbe, med katerim je na področju prostorskega načrtovanja večkrat prišlo do sprememb zakonodaje, javnosti ni bilo omogočeno učinkovito in dovolj zgodnje sodelovanje v postopku.

A ustavno sodišče je ugotovilo, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu z **zakonom o prostorskem načrtovanju** in zakonom o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, v postopku pa je bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja. Uredba zato ni v neskladju z ustavo, je ugotovilo ustavno sodišče, ki je odločitev sprejelo soglasno.

V zvezi z uredbo o DPN za odsek Šentrupert-Velenje je sicer bila 16. januarja lani vložena tudi pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti uredbe, ki pa jo je vložila skupina občanov Šmartnega ob Paki. V zvezi s tem so danes za STA na ustavnem sodišču pojasnili, da o tej zadevi še ni bilo odločeno.

Na odločitev ustavnega sodišča glede vložene zahteve za ustavno presojo so med drugim čakali na Darsu, kjer so že izvedli razpis za projektiranje hitre ceste Šentrupert-Velenje, a z izbranim ponudnikom nato zaradi vložene zahteve za ustavno presojo niso podpisali okoli 10 milijonov evrov vredne pogodbe za projektiranje.

Zagotovo pa bo odločitev razveselila Korošce, ki že vrsto let opozarjajo na nujnost izgradnje hitre ceste, ki bo regijo povezala z avtocestnim križem. Medtem so se sicer kljub vloženi zahtevi za ustavno presojo predhodnega odseka nadaljevali postopki za izgradnjo odseka Velenje-Slovenj Gradec, kjer bi se lahko po napovedih že konec letošnjega leta začela gradnja na treh za to predvidenih lokacijah. (sta)

Opravljenе delovne ure, Slovenija, 1. četrletje 2019

V 1. četrletju 2019 opravljenih več delovnih ur kot v 1. četrletju 2018

V 1. četrletju 2019 je bilo opravljenih za 1,3 % več delovnih ur kot v 1. četrletju 2018 (predvsem zaradi večjega števila zaposlenih oseb), čeprav je posamezna zaposlena oseba opravila v tem obdobju (zaradi manjšega števila delovnih dni) v povprečju manj delovnih ur kot v istem obdobju 2018.

5.6.2019 | začasni podatki

DELI OBJAVO:

Simon Perše

[Povpraševanje po podatkih](#)

Skupno število opravljenih delovnih ur je na medletni ravni naraščalo tudi v 1. četrletju 2019

V Sloveniji zaposlene osebe opravile v 1. četrletju 2019 skupno več delovnih ur kot v 1. četrletju 2018, pa jih je posamezna zaposlena oseba opravila v tem obdobju (zaradi manjšega števila delovnih dni) v povprečju manj delovnih ur kot v istem obdobju 2018. Skupno število opravljenih delovnih ur je bilo višje predvsem zaradi večjega števila zaposlenih oseb.

Odstotni delež opravljenih delovnih ur med plačanimi urami je v tem obdobju znašal 81,5 %.

Povprečno največ delovnih ur na mesec so opravile osebe, zaposlene v dejavnosti zdravstvo in socialno varstvo

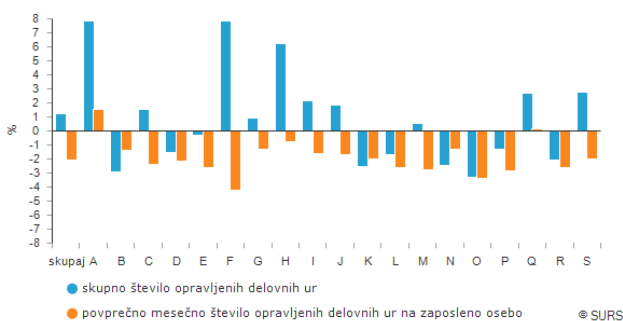
Ceprav so v Sloveniji zaposlene osebe opravile v 1. četrletju 2019 skupno več delovnih ur kot v 1. četrletju 2018, pa jih je posamezna zaposlena oseba opravila povprečno manj; opravila jih je namreč povprečno 133 na mesec ali 3 delovne ure manj kot v istem obdobju 2018. Glavni razlog za to je bilo manjše število delovnih dni.

Tudi v 1. četrletju 2019 so bile tako kot v 4. četrletju 2018 (glede na število opravljenih delovnih ur) delovno najbolj obremenjene osebe, zaposlene v dejavnosti zdravstvo in socialno varstvo; mesečno so opravile povprečno 142 delovnih ur ali 9 delovnih ur več od slovenskega povprečja. Najpomembnejši razlog za tolikšno povprečno mesečno število opravljenih delovnih ur v omenjeni dejavnosti je bilo dejstvo, da so osebe, zaposlene v tej dejavnosti, v povprečju opravile največ ur plačanega in neplačanega nadurnega dela.

Število opravljenih delovnih ur se je v 1. četrletju 2019 najbolj povečalo v dejavnostih kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo ter gradbeništvo

Skupno število opravljenih delovnih ur se je v 1. četrletju 2019 glede na isto obdobje 2018 najizraziteje povečalo v dejavnostih kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo ter **gradbeništvo** (za 7,9 %), v obeh predvsem zaradi večjega števila zaposlenih oseb.

Stopnje rasti števila opravljenih delovnih ur glede na isto obdobje 2018 po področjih dejavnosti SKD 2008, Slovenija, 1. četrletje 2019



A Kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo	K Finančne in zavarovalniške dejavnosti
B Rudarstvo	L Poslovanje z nepremičninami
C Predelovalne dejavnosti	M Strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti
D Oskrba z električno energijo, plinom in paro	N Druge raznovrstne poslovne dejavnosti
E Oskrba z vodo, ravnanje z odpadki in odpadki, saniranje okolja	O Dejavnost javne uprave in obrambe, dejavnost obvezne socialne varnosti
F Gradbeništvo	P Izobraževanje
G Trgovina, vzdrževanje in popravila motornih vozil	Q Zdravstvo in socialno varstvo
H Promet in skladiščenje	R Kulturne, razvedrilne in rekreacijske dejavnosti
I Gostinstvo	S Druge dejavnosti
J Informacijske in komunikacijske dejavnosti	

Vir: SURS

Indeks skupnega števila opravljenih delovnih ur, Slovenija (isto obdobje prejšnjega leta = 100)

	2017	2018	2019
I–III	104,5	102,2	101,3
IV–VI	99,7	101,7	...
VII–IX	101,5	102,4	...
X–XII	101,2	104,4	...

... ni podatka
Vir: SURS

METODOLOŠKO OPOZORILO

Iz podatkov niso izločeni vplivi sezone in koledarja.

Obiščite tudi našo podatkovno bazo SiStat.

JAVNO NAZNANILO o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Kidričevo, spremembe in dopolnitve št. 3

Na podlagi 50. člena **Zakona o prostorskem načrtovanju** (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 - odl. US, 14/15 -ZUUJFO, 61/17 - ZUreP-2) in 24. člena Statuta Občine Kidričevo (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 62/16, 16/18) Občina Kidričevo objavlja

JAVNO NAZNANILO

o javni razgrnitvi in javni obravnavi

dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o

Občinskem prostorskem načrtu Občine Kidričevo, spremembe in dopolnitve št. 3

1.

Javno se razgrne dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta Občine Kidričevo, spremembe in dopolnitve št. 3 (v nadaljevanju: OPN-SD3), ki ga je izdelalo podjetje Urbis d.o.o. (št. projekta: 2018/OPN-022).

Sočasno se razgrne tudi Okoljsko poročilo za spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Kidričevo št. 3 (v nadaljevanju: okoljsko poročilo), ki ga je izdelalo podjetje Urbis d.o.o. (št. projekta: 304/12018-OP-043).

2.

Javna razgrnitev navedenega gradiva bo potekala v sejni sobi (I. nadstropje) Občine Kidričevo, Kopališka ulica 14, 2325 Kidričevo, Kidričevo v času od petka, 14. 6. 2019, do vključno ponedeljka, 15. 7. 2019, v delovnem času občinske uprave.

Razgrnjeno gradivo bo v času javne razgrnitve elektronsko dostopno na prostorskem informacijskem sistemu občine (PISO), do katerega se lahko dostopa preko spletnega naslova <https://www.kidricevo.si>.

3.

V času javne razgrnitve bo organizirana javna obravnava navedenega gradiva, ki bo v sredo, 3. 7. 2019, s pričetkom ob 16. uri, v Dvorani X (I. nadstropje) Osnovne šole Kidričevo, Kajuhova 10, 2325 Kidričevo.

4.

V času javne razgrnitve in obravnave lahko na razgrnjeno gradivo dopolnjenega osnutka OPN-SD3 in okoljskega poročila podajo pripombe in predloge vsi zainteresirani posamezniki, organizacije in organi.

Država: Slovenija

Sreda

Doseg:

Kazalo

14:23

<https://www.mojaobcina.si/kidricevo/novice/obcinsk...>

2 / 3

Pripombe in predloge je potrebno vložiti pisno z dopisom po pošti na naslov Občine Kidričevo, Kopališka ulica 14, 2325 Kidričevo, ali na elektronski naslov: obcina@kidricevo.si. Pripombe in predloge se lahko tudi vpiše v knjigo pripomb na mestu javne razgrnitve.

Rok za oddajo pripomb in predlogov poteče zadnji dan javne razgrnitve, to je 15. 7. 2019.

5.

V dopolnjenem osnutku OPN-SD3 je predvidena sprememba namenske rabe na naslednjih zemljiških parcelah (v delu ali celoti):

k.o. 394 - Gerečja vas:

651/76, 651/77, 651/78, 651/79, 651/129, 651/130;

k.o. 425 - Lovrenc na Dravskem polju:

1011/121, 1011/122, 1011/127, 1011/28, 1011/91, 1012/85, 1020/1, 1020/11, 1177/6, 1195/10, 1195/9, 743/4, 744/4, 745/4, 746/4, 747/5, 747/6, 747/7, 747/8, 748/4, 748/5, 748/6, 749/1, 749/5, 750/1, 750/4, 750/5, 751/2, 751/3, 752/2, 752/3, 753/2, 754/2, 754/3, 755/3, 756/4, 756/5, 757/1, 757/2, 758/1, 758/2, 759/2, 760/2, 766/3, 766/4, 766/5, 774/1, 774/2, 787/1, 787/2, 787/3, 787/4, 789/3, 789/4, 789/5, 789/6, 802/2, 802/4;

k.o. 426 - Župečja vas:

480, 618, 619, 620, 866, 866, 473/2, 473/3, 474/3, 475/3, 476/4, 477/10, 477/2, 477/6, 477/7, 477/9, 479/2, 481/3, 481/4, 493/4, 494/6, 503/3, 503/6, 504/2, 513/2, 514/2, 523/1, 523/2, 524/2, 524/4, 524/5, 533/3, 534/3, 544/2, 544/3, 545/2, 545/4, 554/2, 554/4, 554/5, 555/2, 555/4, 562/2, 562/4, 563/2, 563/3, 571/3, 572/2, 572/3, 582/2, 582/4, 583/2, 583/4, 584/3, 584/4, 584/5, 593/2, 593/5, 594/2, 594/3, 594/4, 604/2, 605/1, 617/2, 633/2, 634/2, 645/2, 646/2, 657/3, 657/4, 861/2, 864/1, 864/10, 864/11, 864/12, 864/13, 864/14, 864/15, 864/16, 864/2, 864/3, 864/4, 864/5, 864/6, 864/7, 864/8, 864/9;

k.o. 427 - Pleterje:

903, 385/10, 385/12, 385/13, 385/14, 385/15, 385/16, 385/17, 385/18, 385/4, 385/5, 385/6, 385/7, 385/8, 395/1, 395/2, 399/10, 400/2, 400/28, 400/34, 400/35, 400/36, 400/37, 400/38, 400/39, 400/8, 401/10, 401/11, 401/12, 401/13, 401/14, 401/15, 401/16, 401/17, 401/18, 401/36, 401/37, 401/38, 401/4, 401/40, 401/42, 401/49, 401/5, 401/50, 401/51, 401/53, 401/54, 401/6, 401/64, 401/65, 401/66, 401/67, 401/68, 401/69, 401/7, 401/8, 401/9, 402/10, 402/11, 402/12, 402/13, 402/14, 402/15, 402/8, 405/1, 405/2, 405/3, 405/5, 405/6, 405/7, 405/8, 406/1, 406/10, 406/11, 406/12, 406/13, 406/14, 406/15, 406/2, 406/3, 406/5, 406/6, 406/7, 406/8, 406/9, 904/1, 904/4, 904/5, 904/6, 904/7, 904/8;

k.o. 430 - Cirkovce:

587, 590, 591, 592, 594, 595, 596, 597/1, 597/2, 598/1, 598/2, 599/1, 599/2, 600, 601, 602, 603, 604, 605/1, 605/2, 606/1, 606/2, 703.

6.

Javno naznanilo se objavi na spletni strani Občine Kidričevo (<https://www.kidricevo.si>) in na oglasni deski na sedežu Občine Kidričevo, Kopališka ulica 14, 2325 Kidričevo.

Številka: 3500-2/2018-18

Datum: 5.6.2019

Župan Občine Kidričevo

Anton Leskovar



Ustavno sodišče: Uredba o DPN za odsek Šentrupert-Velenje ni v neskladju z ustavo

05.06.2019 14:01

Ljubljana, 05. junija (STA) - Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na zahtevo občinskih svetov občin Braslovče in Polzela, odločilo, da uredba o državnem prostorskem načrtu (DPN) za odsek tretje razvojne osi Šentrupert-Velenje ni v neskladju z ustavo. S tem se bodo lahko postopki za gradnjo hitre ceste proti Velenju in Koroški nadaljevali.

Trasi hitre ceste Šentrupert-Velenje nasprotuje del prebivalstva savinjskih občin, preko katerih je načrtovana izgradnja te ceste. Občini Braslovče in Polzela sta zato 30. maja lani vložili zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti uredbe o DPN za odsek Šentrupert-Velenje, ki jo je vlada sprejela januarja 2017.

Predlagatelji zahteve za ustavno presojo so uredbo izpodbijali, saj so prepričani, da je bila sprejeta po nezakonitem in protiustavnem postopku. Med drugim naj postopek ne bi ustrezal zahtevam konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah (Aarhuška konvencija), prav tako naj bi bil v neskladju z evropsko direktivo, nekaterimi področnimi zakoni in ustavo.

Med drugim so v zahtevi trdili, da naj bi s sprejeto uredbo bila občinam odvzeta pravica do lastnega prostorskega urejanja ter da naj bi posegla še v druge ustavno določene pristojnosti občin. Navajali so tudi, da v postopku priprave uredbe ni bilo nikakršne javne razprave "o še odprtih variantah", prav tako med drugim izpostavljajo, da trasa po v končni fazi določeni varianti F2-2 sploh ni bila predmet kakršnekoli študije variant in primerjave z ostalimi možnimi variantnimi rešitvami na odseku F ter vladi očitajo neresnično prikazovanje stanja zadev.

Vlada je v odgovoru na zahtevo podrobno kronološko predstavila potek sprejema uredbe in zaničala več trditev predlagateljev. Med drugim je navedla, da je bil osnutek DPN za varianto F2-2 junija 2015 javno razgrnjen skupaj z okoljskim poročilom, kot ena izmed strokovnih podlag pa je bila javno razgrnjena tudi študija variant iz leta 2008, s katero je bila opravljena izbira najustreznejše variante F2-2.

Ustavno sodišče pa je v danes objavljeni odločbi med drugim navedlo, da je seznanjeno z javnimi stališči o prednostih in slabostih predlaganih variant, o njihovih posegih v okolje, naravo in zasebna življenja ter o nevarnostih za vodne vire in o finančnih posledicah. "Vendar stališča o primernosti posameznih variant na presojo ustavnega sodišča ne morejo vplivati," je zapisalo sodišče.

Ko ustavno sodišče v okviru svojih pristojnosti odloča o skladnosti podzakonskih predpisov

z ustavo in zakoni, ne ocenjuje primernosti ureditve in ne odloča o strokovnih vprašanjih. Ustavno sodišče zato ne more presojati, ali je izbrana trasa cestnega odseka najustreznejša med predlaganimi, niti ne tega, ali varianta F2-2 pomeni zgolj optimizacijo variante F2 ali pa gre za samostojno traso. Načrtovanje in optimizacija variant je proces interdisciplinarnega strokovnega dela, katerega rezultat je izbira najustreznejše variante prostorske ureditve, je med drugim zapisalo sodišče.

Presoja ustavnega sodišča je bila tako omejena na oceno ustavnosti in zakonitosti postopka, po katerem je bila uredba sprejeta. Bistveni očitek predlagateljev pri tem je bil, da v postopku priprave uredbe, med katerim je na področju prostorskega načrtovanja večkrat prišlo do sprememb zakonodaje, javnosti ni bilo omogočeno učinkovito in dovolj zgodnje sodelovanje v postopku.

A ustavno sodišče je ugotovilo, da je postopek priprave in sprejetja uredbe potekal v skladu z **zakonom o prostorskem načrtovanju** in zakonom o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor, v postopku pa je bila javnosti zagotovljena možnost učinkovitega sodelovanja. Uredba zato ni v neskladju z ustavo, je ugotovilo ustavno sodišče, ki je odločitev sprejelo soglasno.

V zvezi z uredbo o DPN za odsek Šentrupert-Velenje je sicer bila 16. januarja lani vložena tudi pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti uredbe, ki pa jo je vložila skupina občanov Šmartnega ob Paki. V zvezi s tem so danes za STA na ustavnem sodišču pojasnili, da o tej zadevi še ni bilo odločeno.

Na odločitev ustavnega sodišča glede vložene zahteve za ustavno presojo so med drugim čakali na Darsu, kjer so že izvedli razpis za projektiranje hitre ceste Šentrupert-Velenje, a z izbranim ponudnikom nato zaradi vložene zahteve za ustavno presojo niso podpisali okoli 10 milijonov evrov vredne pogodbe za projektiranje.

Zagotovo pa bo odločitev razveselila Korošce, ki že vrsto let opozarjajo na nujnost izgradnje hitre ceste, ki bo regijo povezala z avtocestnim križem. Medtem so se sicer kljub vloženi zahtevi za ustavno presojo predhodnega odseka nadaljevali postopki za izgradnjo odseka Velenje-Slovenj Gradec, kjer bi se lahko po napovedih že konec letošnjega leta začela gradnja na treh za to predvidenih lokacijah.




Foto: Novogradnje MARIBOR

 **NINA AMBROŽ**

Trg nepremičnin živi na kreditih

Ljudje kupujejo stanovanja in hiše z velikim deležem posojil. Cene so večinoma dosegle vrh, sledilo bo znižanje, napovedujejo poznavalci nepremičninskega trga

 Med Qlandio in Engelsovo ulico bo zraslo naselje Novi vrtovi, ki ga bo sestavljalo šest povezanih stolpičev in podzemna garaža.

Nepremičninski trg je dokaj živahen, so soglasni nepremičninski agentje po Sloveniji. A se postopno ohlaja. V Mariboru med graditelji novih nepremičnin vlada prava gradbena mrzlica in tekma, da bi čim prej končali gradnjo in pred konkurenti prodali novozgrajena stanovanja in hiše. V relativno kratkem času naj bi postavili 2000 do 3000 novih stanovanj.

V Mariboru tudi 100-odstotni kredit

Investitorji so prevzeli vlogo multi-praktikov - v glavnem gradijo sami in prodajajo sami. Med velikopoteznimi velja omeniti domača podjetja Novogradnje Maribor, Primus gradnje in SH Global. Ljudje jim menda pospešeno vplačujejo are in najemajo kredite. Novograditelji so na mariborskem polju povzročili očitno spremembo.

Nekateri kupci, ki se bodo čez leto ali dve vselili v nove domove, že ponujajo svoje stare nepremičnine. Zato je "na trgu več starejših, rabljenih nepremičnin", ugotavlja **Valerija Kamnik**, nepremičninska posrednica z Maribora. Če so na dobri lokaciji in v relativno dobrem stanju, prodaja hitro steče. Cene rabljenih nepremičnin v Mariboru so po njeni oceni med 1200 in 1400 evri za kvadratni meter. Kupčije pod 1100 evrov za kvadratni meter stanovanja v centru Maribora, četudi je stanovanje v slabem stanju, ni mogoče skleniti. Novograditelji snubijo kupce s povprečnimi cenami od 1400 do 2000 evrov ali tudi več za kvadratni meter stanovanja, nove vrstne hiše imajo ceno od 200 tisoč evrov navzgor. "Cene so zasoljene," meni Kamnikova in pravi, da "trg spodbujajo banke oziroma kreditna sredstva. Ljudje kupujejo nepremičnine tudi s 100-odstotnim bančnim financiranjem".

V Ljubljani iščejo luksuz

Stanka Solar, direktorica nepremičninske agencije Stan iz Ljubljane, soglaša, da so "tudi v Ljubljani cene nepremičnin precej visoke, a je še zelo veliko povpraševanje po manjših enotah in luksuznih nepremičninah, pri katerih ni osnovno vprašanje, koliko stanejo, ampak ali dosegajo to, kar se pričakuje od luksuznih nepremičnin. Številne novogradnje tega standarda ne dosegajo." Ker ni dovolj primerne ponudbe in ker je povpraševanje še vedno visoko, o vrhuncu cen po njenem ni mogoče govoriti. Imajo pa "objekti za družine previsoke cene, zato stranke iščejo nepremičnine na obrobju Ljubljane. Absolutno je opaziti, da se trg ohlaja in da kupci niso več pripravljeni kupiti za vsako ceno."

Cene novih nepremičnin v centru države so od 3000 do 4600

evrov za kvadratni meter, projekta Šumi in Kolizej bi lahko preseгла celo 7000 evrov. Cene starejših nepremičnin se vrtijo med 2700 in 2900 evri za kvadratni meter, v centru Ljubljane okoli 3000 evrov. "Statistika pravi, da smo Slovenci v osnovi prezadolženi, in če pogledamo številke, kupci vstopajo na trg s 30 do 40 odstotki lastnega vložka, preostalo so bančna posojila." Glede lokacije Solarjeva izpostavlja, da je največ povpraševanja v Ljubljani z okolico (Domžale, Kamnik, Mengeš), tudi na Obali in v turistično zelo razvitih predelih, kot so Bled, Bohinj in Kranjska Gora. V Ljubljani naj bi do leta 2022 zraslo 1500 do 2000 novih stanovanj, "investitorji za manjše projekte so predvsem domača podjetja, za večje projekte pa tuji investitorji, denimo v projektu pod Golovcem. V Šiški je slovaški vlagatelj, slovenski vlagatelji so pri projektu Šmartinka, nova stanovanja nasproti Celovških dvorov gradi znani poslovnež Rastoder."

Na Obali dosegli vrh

Ocenam, da so nepremičnine na Obali zasoljene, pritrjuje tudi **Branko Lončar**, vodja prodaje v nepremičninski družbi Obala nepremičnine: "Vrhu cen se hitro približujemo. V posameznih prodajnih primerih bi morda lahko celo rekli, da smo vrh preseglji z do

sedaj najvišje ravni v letih 2007 do 2009 oziroma v času pred gospodarsko recesijo." Meni, da so ta vzpon spodbudili "povpraševanje, letni čas in splošni rastoči trendi gospodarstva, nekaj je tudi špekulativnih prodaj oziroma razlogov za višje izhodiščne cene". Povprečna cena starih - rabljenih nepremičnin na Obali je okoli 2200 do 2400 evrov za kvadratni meter, za nove nepremičnine je treba odšteti okoli 3200 evrov in več. Cena je odvisna od kraja, mikrolokacije, velikosti in lastnosti nepremičnine. V povprečju je več kot pol nakupov financiranih z bančnim posojilom, delež kreditnih virov je običajno 70 do 90 odstotkov kupnine, pojasnjuje primorski nepremičnininar.

"Povpraševanje presega ponudbo," pravi. "Največ je zanimanja za manjša počitniška stanovanja z zunanjo površino v bližini morja in razgledom nanj, za večja družinska stanovanja za stalno bivanje pa tudi za manjše enodružinske hiše. Nekaj neprodanih novogradenj je v ožjem središču Kopa, medtem ko zeleno luč birokracije čaka precej ambiciozno zasnovanih in resnično potrebnih projektov, ki predstavljajo razvoj slovenskega Primorja. Svoj prvi sončni žarek čakajo projekti v Izoli in Piranu. Večina investitorjev so pravne osebe v slovenski lasti, nekaj je tudi družb, katerih lastniki so tujci, pretežno Rusi."

Cene bodo nižje

Ljubljanska nepremičninarka v enem letu še ne pričakuje večjih sprememb na trgu. "Vprašanje pa je, kaj se bo zgodilo z novogradnjami, saj so plani investitorjev s trenutno postavitevjo cen nekoliko nad finančno zmožnostjo posameznikov, in prepričana sem, da bodo morali ceno prilagoditi trgu," pravi Stanka Solar. Primorec Branko Lončar je previden pri prognozah o napihovanju nepremičninskega balona in napovedovanju poka. Prej bi govoril "o postopnem umirjanju realizacije prodajnih poslov. Poka ni realno pričakovati in napovedi so lahko pretirane. Vse nas je izučila kriza. Upada cen v takšnem razmerju, kot je bil ob prvem poku našega trga nepremičnin, pa gotovo ne bo. Ob naslednji daljši nestabilnosti najprej svetovnega gospodarstva in nato evropskega, od katerega smo najbolj odvisni, bo z nekim časovnim zamikom seveda sledila korekcija cen od 10 do 20 odstotkov." Štajerska nepremičninska agentka pa meni, da "Maribor napovedanih 2000 ali 3000 novih stanovanj ne bo vsrkal niti se vsa ne bodo prodala po zdaj oglaševanih cenah, ampak najbrž ceneje". Usihanje vrednosti bo odvisno od dinamike novogradenj v Mariboru, napoveduje Valerija Kamnik. Prvi val teh se bo normalno prodal, nato lahko sledi pok, tudi zastoj projektov.



Z novimi stanovanji se lahko pohvalijo tudi v Lendavski ulici v Murski Soboti.

Foto: Nataša JUHNOV



Vse manj zaposlenih za določen čas

[dnevnik.si/1042888420/slovenija/vse-manj-zaposlenih-za-dolocen-cas](https://www.dnevnik.si/1042888420/slovenija/vse-manj-zaposlenih-za-dolocen-cas)



(Foto: Bojan Velikonja)

978.000

720.000

delavcev je bilo zaposlenih za nedoločen čas, 117.000 pa za določen čas. Delež zaposlenih za nedoločen čas se je glede na enako lansko obdobje povečal za šest odstotkov, delež zaposlenih za določen čas pa zmanjšal za 14,6 odstotka. Število oseb, ki delajo prek študentskega servisa, se je v zadnjem letu zmanjšalo za 8,7 odstotka.

56,1 %

delovno aktivnih oseb je imelo konec lanskega leta srednješolsko izobrazbo. Osnovnošolsko ali še nižje izobraženih je bilo 9,3 odstotka, višje ali visokošolsko izobraženih pa 34,6 odstotka. Medtem ko se je delež delovno aktivnih oseb z osnovnošolsko izobrazbo v zadnjih petih letih znižal za 2,9, delež tistih s srednješolsko izobrazbo pa za 1,1 odstotne točke, se je delež delovno aktivnih oseb z višje- ali visokošolsko izobrazbo zvišal za štiri odstotne točke.

31.400

delavcev bodo v prihodnjih šestih mesecih potrebovali delodajalci, deloma zaradi nadomeščanja, deloma pa zaradi širitve dejavnosti. V prihodnjega pol leta naj bi se odprlo približno 17.300 novih delovnih mest.

Največ delavcev bodo po napovedih delodajalcev potrebovali v **gradbeništvu** in drugih raznovrstnih poslovnih dejavnostih, ki vključujejo tudi agencijsko delo, ter v poslovanju z nepremičninami. Iskali bodo predvsem voznike težkih tovornjakov in vlačilcev, delavce za preprosta dela v predelovalnih dejavnostih, zidarje, varilce, prodajalce in elektroinštalaterje.

44,6 %

delodajalcev se je v minulega pol leta srečalo s pomanjkanjem ustreznih kadrov, v velikih podjetjih kar 66 odstotkov. Skoraj polovica (46 odstotkov) jih navaja, da se na razpisano delovno mesto ni prijavil niti en kandidat.

Največje težave imajo v gostinstvu, zdravstvu in socialnem varstvu, drugih raznovrstnih poslovnih dejavnostih (kot so čiščenje, varovanje...), **gradbeništvu**, predelovalnih dejavnostih ter prometu in skladiščenju. Polovica delodajalcev težave rešuje z nadurami, skoraj četrtina s prenosom del na zunanje izvajalce, dobra petina pa s (pre)usposabljanjem zaposlenih.