



Zbornici zahtevata vpogled v dokumentacijo

Obnova Hale Tivoli »Tolikšna razlika med investicijsko oceno in realnimi vrednostmi ni običajna«

LJUBLJANA – Medtem ko vse do petka, ko se izteče rok za pritožbe na izbiro izvajalca gradbenih del, ne bo jasno, ali bo Hala Tivoli res prenovljena, pa, kot kaže, še ni končana zgodba s projektno dokumentacijo za obnovo.

MAŠA JESENŠEK

Po naših informacijah nekateri izmed neizbranih ponudnikov še tehtajo, ali se pritožiti na postopek izbire gradbinca, s katerim je občina dodelila 8,9 milijona evrov vreden posel podjetju ZIR. Če pritožbe ne bo, bo pogodba med MOL in ZIR podpisana v soboto, ko naj bi že začeli z deli, sicer pa bo občina odstopila od obsežnega projekta in izvedla le najnujnejša dela za pripravo dvorane na evropsko prvenstvo v košarki, je napovedal župan Zoran Jankovič.

Slaba priprava projekta?

Ne glede na razplet pa sam postopek za izdelavo projektne dokumentacije, kot kaže, še ni dočakal epiloga. Naj spomnimo, izbor izvajalca za gradnjo je razburjal tudi

zato, ker so ponudbe vseh sedmih kandidatov močno presegle ocenjeno vrednost obnove. Projektantska ocena je namreč znašala 4,65 milijona evrov (brez DDV), medtem ko je bila vrednost na koncu izbrane najcenejše ponudbe 7,40 milijona, kar pomeni, da je za skoraj 60 odstotkov preseгла ocenjeno.

»Tako velika razlika med investicijsko oceno in realnimi vrednostmi ni običajna in je po našem mnenju posledica pomanjkljive priprave projektne naloge,« so na naše vprašanje, kako komentirajo razplet, odgovorili na inženirski zbornici (IZS). Dodajajo, da se je »postopek oddaje projektiranja žal odvil v smer, v katero se ne bi smel«.

MOL ne da dokumentacije

Sicer pa je upravni odbor IZS strokovnim svetom naložil pregled projektne dokumentacije projekta PGD in PZI za prenavo tivolske dvorane. »Če bodo ti ugotovili nezadosten obseg in nekakovostno izdelano dokumentacijo, bo upravni odbor odgovorne projektante, člane zbornice, prijavil disciplin-

skim organom,« so sporočili in dodali, da so MOL za projektno dokumentacijo zaprosili že na začetku aprila, vendar je še niso prejeli.

Tudi Vlado Krajcar iz zbornice za arhitekturo in prostor (Zaps) je napovedal, da bodo »zahtevali vpogled v projektno dokumentacijo in jo pregledali, če je izdelana na ustreznem tehničnem nivoju in skladno z veljavnimi predpisi in prostorskimi akti«.

Na Zapsu poudarjajo, da izdelava kakovostne dokumentacije zahteva čas in da prenizke ponudbe kažejo na »bodisi 'samomorilsko' dejanje poslovnega subjekta, ki se bori za reference, potrebne za udeležbo na javnih razpisih, bodisi pokrivanje stroškov iz drugih virov, kar pomeni netransparentnost postopka in sum koruptivnih dejanj«.

Opozarjajo še, da jim zakonodaja ne omogoča ukrepanja v zvezi z nelojalno konkurenco, zato bi morala država po njihovem mnenju začasnno ali stalno določiti cene storitev oziroma minimalni cenik, ki še zagotavlja izdelavo predpisane dokumentacije – vsaj za javna naročila.

NA OBČINI MOLČIJO

Naj spomnimo, MOL je ob kratkih rokih zaradi Eurobasketa za pripravo projektne dokumentacije dala na voljo le 20 dni, kar je povzročilo številne proteste med projektanti. Zato so se na občini januarja sestali tudi s predstavniki IZS in Zapsa in jim pojasnili vzroke za nenavadno kratke roke. Nazadnje se je postopek izbire projektanta končal brez pritožb, izbrano pa je bilo podjetje Elea iC, ki je začetno ponudbo s 286.000 spu-

stilo na 120.000 evrov. S soglasjem MOL so med pripravo dokumentacije nekoliko spremenili sam projekt prenove. Ali je prav to razlog za velika odstopanja med oceno vrednosti in dejanskimi ponodbami, ne pri projektantu ne na MOL niso pojasnili. Na vprašanja o tem nam z občine niso odgovorili že od 24. aprila. Prav tako včeraj nismo dobili pojasnila, zakaj IZS niso posredovali projektne dokumentacije.