



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana



T: 01 471 33 22
F: 01 431 81 17
E: gp.dgzr@urszr.si
www.sos112.si

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO
UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

Podpisnik: Darko But
Izdajatelj: sigov-ca
Številka certifikata: 3A5E1005
Potek veljavnosti: 01.02.2016
Čas podpisa: 04.06.2012 17:38

Številka: 8450-154/2012-2 - DGZR
Datum: 4.6.2012

Zadeva: Odgovor na vaš e-dopis, ki smo ga prejeli 5.4.2012

V elektronskem sporočilu ste nas prosili za mnenje glede pridobitve potrdila o brezhibnem delovanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite (v nadaljevanju: APZ), ki jih vgradi lastnik ali uporabnik objekta sam. Navajate, da Pravilnik o pregledovanju in preskušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite (Ur.l. RS, št. 45/07 in 102/09) v 4. členu, kjer določa dolžnosti zavezanca vgrajenih sistemov APZ, v 2. odstavku določa, da potrdila o brezhibnem delovanju vgrajenega sistema APZ zavezancu ni treba pridobiti za sistem, ki ga je vgradil, čeprav njegova vgradnja ni predpisana. Zanima vas, kateri so tisti primeri, ki jih obravnava zgornji odstavek oziroma ali primer, kadar zavezanec obnovi el. instalacijo v stavbi ali delu stavbe brez gradbenega dovoljenja ali izdelane ŠPV in istočasno vgradi še varnostno razsvetljavo v celotni stavbi ali delu stavbe, tak primer ?

Kot ste pravilno navedli, Pravilnik o pregledovanju in preskušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite določa, da potrdila o brezhibnem delovanju vgrajenega sistema APZ zavezancu ni treba pridobiti za sistem, ki ga je vgradil, čeprav njegova vgradnja ni predpisana. Iz podatkov, ki ste jih navedli, predpostavljamo da so bile elektroinstalacije v obstoječi stavbi obnovljene v sklopu investicijskih vzdrževalnih del, ki so definirana v 2. členu Zakona o graditvi objektov. Kot je tam določeno, pomenijo investicijsko vzdrževalna dela med drugim izvedbo inštalacijskih del ter izboljšav, ki sledijo napredku tehnike, z njimi pa se ne posega v konstrukcijo objekta in tudi ne spreminja njegove zmogljivosti, velikosti, namembnosti in zunanjšega videza, inštalacije in oprema pa se posodobijo oziroma izvedejo druge njihove izboljšave. Investicijska vzdrževalna dela ta zakon opredeljuje kot vzdrževanje objekta. Pravilnik o požarni varnosti v stavbah v 2. odstavku 2. člena, kjer govori o načinu njegove rabe, določa, da se uporablja za gradnjo novih stavb, rekonstrukcijo ali nadomestno gradnjo, ne določa pogojev za izvajanje vzdrževalnih del.

Tudi Zakon o varstvu pred požarom določa samo, da se ob rekonstrukcijah in vzdrževanju objektov požarna varnost objektov ne sme zmanjšati (23. člen, 3. odstavek).

V kolikor vgradnja sistema aktivne požarne zaščite v obstoječi stavbi ne pomeni zmanjšanja požarne varnosti, veljavni predpisi zavezancu torej ne nalagajo, da mora dokazovati, da je z vgradnjo sistema APZ povečal požarno varnost stavbe.

Glede na to v primeru, ko je bil sistem aktivne požarne zaščite vgrajen v sklopu investicijskih vzdrževalnih del, ni nikjer predpisano, da mora zavezanec za tak sistem pridobiti potrdilo o brezhibnem delovanju vgrajenega sistema APZ.

S spoštovanjem,

Pripravil:
Aleksander Špec
podsekretar

Darko But
sekretar
generalni direktor

Poslano:

- naslovniku, po e- pošti;
- Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, v vednost, po e- pošti.