



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana

T: 01 471 33 22  
F: 01 431 81 17  
E: gp.dgzs@urszr.si  
www.sos112.si

REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO  
UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

Podpisnik: Darko But  
Izdajatelj: sigov-ca  
Številka certifikata: 3A5E1005  
Potek veljavnosti: 01.02.2016  
Čas podpisa: 13.06.2013 18:03

Številka: 8450-45/2013-5 - DGZR  
Datum: 13.06.2013

**Zadeva: Pojasnilo glede izvajanja 2. odstavka 4. člena Pravilnika o pregledovanju in preizkušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite**

Na nas ste naslovili e-sporočilo, v katerem (kot navajate) zaradi nejasnost in različnih tolmačenj na terenu s strani nadzora, prosite za naše pojasnilo 2. odstavka 4. člena Pravilnika o pregledovanju in preizkušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite, v katerem je določeno, da potrdila o brezhibnem delovanju vgrajenega sistema aktivne požarne zaščite, zavezancu ni treba pridobiti za sistem, ki ga je vgradil, čeprav njegova vgradnja ni predpisana. Zastavili ste naslednja vprašanja:

1. Kdaj velja, da »njegova vgradnja ni predpisana« oz. s čim oz. kdaj je njegova vgradnja predpisana?
2. Ali morda njegovo vgradnjo predpisuje s strani projektanta izdelan projekt za izvedbo objekta oz. študija požarne varnosti oz. zasnova požarne varnosti ali morda tehnična smernica požarne varnosti v stavbah? S tem v zvezi ste mnenja, da včasih s strani projektantov neutemeljeno predpisovanje vgradnje npr. varnostne razsvetljave (»za vsak primer, saj škoditi ne more«) v manjše objekte (kjer tehnična smernica ne določa vgradnje VR) ne more biti ustrezen način »predpisovanja vgradnje« sistema aktivne požarne zaščite.
3. Kako je pri starejših (obstoječih) objektih, za katere včasih projekti niso več na voljo (izgubljeni, uničeni, poplavljeni,... projekti)?
4. Ali velja za starejše objekte, za katere v času njihovega nastanka ni bila predpisana vgradnja sistemov APZ, da morajo glede na morebitne kasnejše spremenjene zahteve po vgradnji sistemov APZ v tovrstne objekte te sisteme vgraditi kasneje (čeprav imajo veljavno uporabno dovoljenje)?

Na podlagi navedenega vam podajamo naslednje pojasnilo:

V skladu z veljavnim Pravilnikom o pregledovanju in preizkušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite (Uradni list RS, št. 45/07 in 102/09 - spremembe in dopolnitve) (v nadaljevanju: pravilnikom) je zavezanec za pridobitev potrdila o brezhibnem delovanju vgrajenega sistema aktivne požarne zaščite (v nadaljevanju: sistema APZ) investitor, lastnik, uporabnik ali upravljalec stanovanjskih, poslovnih in industrijskih objektov, v katerih mora biti skladno s predpisi o graditvi objektov, vgrajen sistem APZ in za katere si mora, v skladu s tem pravilnikom, pridobiti potrdilo o brezhibnem delovanju (v nadaljevanju: potrdilo). V nadaljevanju tretjega člena pravilnika, to v drugem odstavku, je določeno, da morajo zavezanci potrdilo pridobiti za:

- za novo zgrajene oziroma rekonstruirane sisteme APZ,
- spremenjene ali zamenjane vgrajene sisteme APZ,
- razširjene sisteme APZ in to za del, ki je na novo vgrajen, če deluje samostojno oziroma za sistem, če razširjen sistem ne deluje samostojno,

- vgrajene sisteme APZ, kjer je bil sistem aktiviran in ni bil vzpostavljen v prvotno stanje v treh dneh po aktiviranju.

Da potrdila vgrajenega sistema APZ zavezancu ni treba pridobiti za sistem, ki ga je vgradil, čeprav njegova vgradnja ni predpisana (kot določa pravilnik v nadaljevanju, drugem odstavku četrtega člena), je dejansko samo še dodatna utemeljitev določbe iz prvega odstavka tretjega člena, kjer je določeno da je subjekt zavezanec samo, če je vgradnja tega sistema v objektu, predpisana v skladu s predpisi o graditvi objektov.

Glede na zahtevo po pridobitvi potrdila na podlagi drugega odstavka tretjega člena pravilnika, pa morajo zavezanci upoštevati še, da je veljavnost potrdila omejena in da mora po preteku veljavnosti pridobiti novo potrdilo (v skladu s tretjim odstavkom 22. člena pravilnika).

V skladu z navedenim lahko na vaše prvo in drugo vprašanje, kdaj velja da vgradnja sistema APZ ni predpisana oziroma kdaj je predpisana in ali njegovo vgradnjo predpisuje projekt za izvedbo objekta oz. študija požarne varnosti oz. zasnova požarne varnosti ali morda tehnična smernica požarne varnosti v stavbah, pojasnimo, da je pri tem potrebno upoštevati zahteve iz predpisov o graditvi objektov, ki so bili upoštevani pri načrtovanju objekta in morajo biti razvidne iz projektne oziroma druge dokumentacije. Če ponazorimo z enostavnim primerom stavbe, ki je bila grajena na podlagi določil Pravilnika o požarni varnosti v stavbah in je odgovorni vodja projekta v vodilni mapi izjavil, da je upošteval 7. člen tega pravilnika, je vgradnja sistemov APZ za takšno stavbo predpisana v izdaji tehnične smernice TSG-1-001 Požarna varnost v stavbah, ki je bila upoštevana v projektni dokumentaciji. V kolikor je odgovorni projektant študije/zasnove požarne varnosti ali načrta inštalacij v takšnem primeru načrtoval sistem APZ, ki ga upoštevana tehnična smernica TSG-1-001 ne predpisuje, lastnik ali upravljalec za takšen sistem APZ ni zavezanec in ni dolžan pridobiti potrdila o brezhibnem delovanju (2. odstavek 4. člena pravilnika).

V zvezi z vašim tretjim vprašanjem, kako je pri starejših (obstoječih) objektih, za katere včasih projekti niso več na voljo (izgubljeni, uničeni, poplavljeni,... projekti) opozarjamo na to, da se mora vsak pregled in preizkus sistema APZ izvesti v skladu z zahtevami podanimi v IV. poglavju pravilnika, kar pomeni, da je osnova za izvedbo prvega pregleda in preizkusa vgrajenega sistema APZ, projektna oziroma druga dokumentacija, v kateri je navedeno, v skladu s katerim predpisom/standardom ali tehnično smernico mora biti sistem APZ načrtovan in zgrajen. Zato subjekt, ki bi želel pridobiti potrdilo o brezhibnem delovanju, mora razpolagati s takšno dokumentacijo in brez nje potrdila v nobenem primeru ne more pridobiti.

V kolikor gre za to, da je za obstoječ sistem APZ v preteklosti že bilo pridobljeno potrdilo, ki mu je sedaj potekla veljavnost, je potrebno preveriti prvič izdano potrdilo, ki mora vsebovati podatke o projektni dokumentaciji in predpisih/standardih/smernicah, v skladu s katerimi je bil načrtovan in vgrajen sistem. To velja tudi, če je bilo potrdilo izdano na podlagi katerega od prej veljavnih pravilnikov o pregledovanju in preizkušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite, saj so vsi dosedanji določali, da je potrebno v poročilu navesti te podatke.

V zvezi z vašim zadnjim, četrtem vprašanjem, kaj velja za starejše objekte, za katere v času njihovega nastanka ni bila predpisana vgradnja sistemov APZ (ali morajo glede na morebitne kasnejše spremenjene zahteve po vgradnji sistemov APZ v tovrstne objekte te sisteme vgraditi kasneje, čeprav imajo veljavno uporabno dovoljenje), je treba kakor določa 23. člena zakona o varstvu pred požarom, slediti določilom zakona o graditvi objektov in njegovim podzakonskim aktom. V kolikor kateri od veljavnih predpisov s področja graditve objektov, določa da je treba tudi v določenem obstoječem objektu z uporabnim dovoljenjem, vgraditi sistem APZ, potem je tudi lastnik ali upravljalec takšnega objekta, zavezanec za pridobitev potrdila. V kolikor pa takšne pravne podlage ni, ni podlage za zahtevo, da mora lastnik ali upravljalec obstoječega objekta z uporabnim dovoljenjem pridobiti potrdilo o brezhibnem delovanju in zaradi tega posledično vgraditi sistem APZ.

V zvezi s tem je potrebno izpostaviti primere, ko se vgradnja sistema APZ izvede pri morebitnih vzdrževalnih delih v obstoječem objektu, pri katerih je potrebno upoštevati tretji odstavek 23. člena zakona o varstvu pred požarom, v skladu s katerim se v obstoječih objektih pri vzdrževanju požarna varnost ne sme zmanjšati. Ali je za to, da se izpolni ta zakonsko predpisana zahteva, potrebno vgraditi sistem APZ, je potrebno presojati od primera do primera, nadzor nad tem pa izvajaja Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. V kolikor pa se bodo v takšnem objektu z uporabnim dovoljenjem, izvajala rekonstrukcijska dela, bo potrebno izdelati predpisano projektno dokumentacijo, v kateri bo potrebno upoštevati danes veljavne predpise, ki bodo podlaga za to, ali je potrebno vgraditi sistem APZ, ki bodo morali biti opredeljeni v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja za rekonstrukcijo objekta.

S spoštovanjem,

Pripravil:  
Aleksander Špec  
podsekretar

Darko But  
sekretar  
generalni direktor

Poslano:

- naslovníku, po e-pošti na naslov [REDACTED]
- Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, v vednost, po e-pošti na naslov [irsvndn@mors.si](mailto:irsvndn@mors.si).