



PREDLOG UREDBE O DOPOLNITVI UREDBE O ENERGETSKI INFRASTRUKTURI: - MNENJE IZS

Podpiramo idejo in rešitev, da se natančneje določi objekte in pogoje pod katerimi se lahko le ti gradijo brez gradbenega dovoljenja. Pri tem pa opozarjamo, da je nujno potrebno s to Uredbo uskladiti še druge akte. Predvsem je nujna uskladitev z Uredbo o vrstah objektov glede zahtevnosti (4.člen, 22.člen).

Podrobneje:

Predlagamo, da se člen 23.a (2) črta.

Menimo, da je meja 5 MW za SPTTE in OVE postavljena previsoko, da bi lahko take objekte gradili po postopku za nezahtevne objekte.

Za nezahtevne objekte ni potrebno izdelati nobene projektne dokumentacije, s katero se med drugim preveri tudi izpolnjevanje šestih bistvenih zahtev (mehanska odpornost in stabilnost, varnost pred požarom, higienska in zdravstvena zaščita in zaščita okolice, varnost pri uporabi, ..), kar je za te vrste objektov nedopustno.

Zavedati se moramo, da bi se v to kategorijo objektov lahko uvrstila po površini izjemno velika solarna elektrarna, izvedena morda celo na posebnih konstrukcijah, in da tudi SPTTE z močjo 5MW zahteva konstrukcijske in prostorske ureditve ter načrte samih instalacij kot priključkov.

Zato predlagamo, da se ta, po našem mnenju, prevelika poenostavitev črta in so ti objekti uvrščeni med manj zahtevne objekte. 23.b člen lahko smiselno ostane.

K členu 23. b:

Že sedanja praksa kaže na različno tolmačenje zakonskih določil, kdaj se z fotovoltaike posega v obstoječo konstrukcijo. Ker je to določilo zelo strogo, se v praksi pogosto krši in bi bilo zato smiselno dopustiti manjše posege v konstrukcijo tudi pri gradnji brez gradbenega dovoljenja. Pri tem bi bilo treba upoštevati, da je v primeru dodatne obtežbe, kar fotonapetostni paneli in ogrodje, na katerega so pritrjeni, vsekakor so, odziv konstrukcije zelo različen. Npr. pri lahkih konstrukcijah je ta vpliv lahko pomemben, paneli lahko vplivajo na obtežbo snega in vplive vetra na konstrukcijo, konstrukcija ima lahko ali pa ne nekaj rezervne nosilnosti, ... Upoštevati je treba tudi pravilnik o mehanski odpornosti in stabilnosti, ki zelo strogo zahteva uporabo evrokodov, kar lahko pri nekaterih starejših konstrukcijah pomeni dodatno težavo. Zato predlagamo, da se uveljavi stališče, po katerem je treba pri vsakem posegu v obstoječe objekte opraviti analizo konstrukcije in ugotoviti posledice dodatne obtežbe. To mora veljati za vse gradnje, ne glede na to, ali je zanje potrebno gradbeno dovoljenje ali ne.

Ker je predvidena rešitev brez izdelave projektne dokumentacije in gradbenega dovoljenja bi bilo iz razloga varovanja javnega interesa smiselno, da se ob zahtevi za priključek (kot edinemu v postopku predvidenemu dovoljevanju) priloži vsaj izjava pooblaščenega inženirja gradbene stroke (s pooblastilom za izdelovanje načrtov gradbenih konstrukcij in drugih gradbenih načrtov), utemeljena z analizo, o tem, da bo obstoječa konstrukcija mehansko odporna in stabilna.

Opozorilo:

Iz tega člena (in ob predlagani izločitvi (2) odstavka 23.a člena) izpade, da lahko nek subjekt postavi fotovoltaike na strehi, ne more pa je brez gradbenega dovoljenja postaviti na svojem dvorišču (četudi bi bila ta daleč pod 50 kW).

Predlagamo, da se za tako namestitev uporabi postopek za nezahtevne objekte.

K Prilogi 1: seznam objektov, omrežij, in naprav, ki so infrastruktura:

Definicije so za posamezne vrste objektov različno natančne.

Tudi našteje infrastrukture so ponekod preveč natančne, zato tudi kakšne izpuščene, ponekod prilagojene samo obstoječemu stanju (n.pr. preslikava NE Krško z njenimi podatki).

Podajamo samo nekaj primerov s področja HE z nazivno močjo nad 10MW:



Navedeno je »Stikališča 110 kV, 20, kV in 10 kV« - nepotrebno, saj je lahko tudi 220 kV in 400kV - napisati VN in SN stikališča.

Enako pri kablji.

Ne najdemo cevovodov, kanalov.

Kje je strojnica, kadar ni v sklopu jezovne zgradbe?

Tehnološka lastna poraba je omenjena dvakrat.

Lahko bi še naštevali. Podobno je pri drugih področjih.

Opozorilo:

Ne razumemo več smisla tega seznama, saj novi člani govorijo o moči proizvodnih objektov nasplah in ne o posameznih delih infrastrukture. Ali ni bil ta seznam tudi podlaga za to, da so se rekonstrukcije za te naprave izvajale brez gradbenega dovoljenja. Če je tako, je ta seznam preobširen in posega na področja, kjer bi bilo potrebno tudi rekonstrukcije izvajati z gradbenim dovoljenjem.

Predlagamo, da se temeljito prevetri definicije in naštevanje infrastrukture ter da se odgovori na vprašanje, čemu služi ta seznam in ali je sploh potreben.

Dodatna opomba vezana na Uredbo o vrstah objektov glede zahtevnosti:

Vezano na naštevanje omrežij in njegovih delov opozarjamo še na naslednjo potrebno uskladitev z Uredbo o vrstah objektov glede zahtevnosti (kjer tudi sedaj rešitev ni ustrezna) in znotraj nje:

V 14. členu te Uredbe je pod 6a uvrščeno »nizkonapetostno elektroenergetsko omrežje«, v to isto skupino »enostavnih objektov« so za plin in kanalizacijo uvrščeni le priključki na omrežje, ne pa samo omrežja, kar je prav. Vsa omrežja morajo biti po našem mnenju namreč zgrajena z gradbenim dovoljenjem.

V tej Uredbi tudi nikjer ni omenjeno telekomunikacijsko omrežje (kabelsko), posledično naj bi bil to »nezahteven objekt«, v resnici pa ga po Uredbi znotraj zakonodaje s področja telekomunikacij izvajajo brez gradbenega dovoljenja.

Nujno je potrebno te pristope za enako izvedene in pomembne sisteme uskladiti. Če ostaja seznam iz Priloge 1, potem je potrebno v ta seznam natančno napisati ali gre za omrežja in kakšna (ali pri elektriki samo NN ali SN ali VN, ali pri plinovodih do določenega tlaka in dimenzije).