

**Republika Slovenija
Ministrstvo za obrambo
Kabinet ministra
Vojkova cesta 55**

1000 Ljubljana

Naš znak: 468/VOD-ČR
Datum: 31.1.2007

Zadeva: Pravilnik o pregledovanju in preizkušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite, EVA, 2006-1911-0010 – mnenje

**Zveza: Vaš dopis št. 007-247/2006-8 z dne 19.1.2007
Naš dopis št. 5174/VOD-BŠ z dne 4.12.2006 – pripombe IZS**

Spoštovani minister, g. Erjavec,

Z dopisom št. 007-247/2006-8 z dne 19.1.2007 ste nam posredovali v pripombe predlog Pravilnika o pregledovanju in preskušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite, ki ste ga pripravili po izvedenem usklajevanju s strokovno javnostjo oz. skupinami.

Popravljen oz. drugi predlog Pravilnika o pregledovanju in preskušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite smo pregledali in ugotavljamo naslednje:

- 1) V spremnem dopisu je navedeno, da so bile pripombe upoštevane predvsem v >vsebinskem smislu<. Za prvi predlog Pravilnika o pregledovanju in preskušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite (APZ) je bilo izdelovalcu predloga novega pravilnika poslano precej strokovnih pripomb s strani IZS, njenih članov in SZPV ter tudi izvajalcev pregledov in preskušanja. Večina teh strokovnih pripomb ni bila upoštevana. Opravljene so bile predvsem kozmetične spremembe, ki pa ne vplivajo na samo vsebino pravilnika in na cilje, ki bi jih moral zagotoviti nov pravilnik, to je uvedbo sistema pregledovanja in preskušanja sistemov APZ, kot ga imajo razvite države in ki zagotavlja, da bodo vgrajene naprave za APZ ob požaru tudi delovale v skladu z zahtevami smernic in standardov, ki določajo delovanje in izvedbo teh naprav. Novi pravilnik ne spreminja osnovnih določil starega, v nekaterih točkah je celo slabši. Glede na to, da niste upoštevali večine strokovnih pripomb podanih na prvi predlog, menimo, da ni smiselno ponovno pisati pripomb na drugi >popravljen< predlog pravilnika.
- 2) S strani URSZR smo dobili informacijo, da so pri izdelavi popravljenega predloga sodelovali tudi >strokovnjaki< za področje pregledovanja in preskušanja vgrajenih sistemov za APZ. Nihče od kolegov iz IZS in SZPV, ki dobro poznajo sistem pregledovanja in preskušanja sistemov APZ v tujini in v Sloveniji, ni bil vključen ne v pripravo in ne v spremembo omenjenega pravilnika.
Opomba: Kot kaže sta popravke pripravili gospa Jastna Pfeifer, geodetinja, in gospa Mojca Zupan, geografinja. Dopusčamo možnost, da je sodeloval še kdo od strokovnjakov, ki pa žal tako kot

zaposleni na URSZR ne pozna preveč dobro sistema preskušanja in pregledovanja sistemov APZ tako v Sloveniji kot tudi v tujini in tudi ne njunega pomena v celotnem sistemu požarne zaščite.

- 3) V zadnjem desetletju na področju požarne varnosti predstavljajo v stavbah vgrajeni sistemi za APZ vedno pomembnejše elemente v sistemu požarne zaščite objektov. Posledično ima tudi pregledovanje in preskušanje ter potrjevanje skladnosti vedno bolj pomembno vlogo. Pri ogledih 30 večjih že zgrajenih objektov v Sloveniji, kjer se zbirajo ljudje (raziskovalna naloga financirana s strani požarnega sklada) in izdelavi izkazov požarne varnosti za PID za številne nove objekte, je izvajalec raziskovalne naloge, sicer tudi član IZS, ugotovil, da naprave in sistemi za APZ niso ustrezno projektirani in izvedeni in da so sedanja potrdila o brezhibnem delovanju sistemov za APZ, ki so izdelana po starem pravilniku, v večini primerov neustrezna in zavajajoča. Zato bi bilo v Sloveniji nujno potrebno čim prej na novo opredeliti postopek pregledovanja in preskušanja ter potrjevanja vgrajenih sistemov in naprav za APZ.
- 4) Nov predlog Pravilnika o pregledovanju in preskušanju sistemov APZ žal ni prinesel večjih vsebinskih in strokovnih sprememb. Zato se tudi postopek pregledovanja, preskušanja in potrjevanja sistemov za APZ ne bo bistveno spremenil. Če bo sprejeta druga verzija predloga Pravilnika bomo v Sloveniji na področju potrjevanja skladnosti vgrajenih sistemov za APZ ostali na stanju iz leta 1995 (leto objave starega pravilnika), kar pomeni dvajset let za drugimi evropskimi državami, tudi za sosednjo Avstrijo.

Sporočamo vam, da s popravljenim predlogom (drugo verzijo) Pravilnika o pregledovanju in preskušanju sistemov za APZ ne soglašamo ter ga zavračamo.

Ponavljamo naše stališče iz dopisa 4.12.2006, da je glede na navedene pomanjkljivosti novega predloga pravilnika in pomen pregledovanja in preskušanja vgrajenih sistemov za APZ v objektih v sistemu zagotavljanja potrebne požarne varnosti v stavbah po naši oceni potrebno pripraviti >nov predlog< sodobnega pravilnika, ki bo zajel vse vidike tega, za požarno varnost tako zelo pomembnega področja. Predlagamo, da se izbere strokovno institucijo, ki bo najprej pripravila predlog novega pravilnika, in komisijo, v kateri bodo predstavniki stroke (eksperti za posamezne sisteme APZ, IZS, SZPV, idr.), zavarovalnic in ministrstev, ki bo uskladila predlog novega pravilnika.

Lep pozdrav!

Predsednik upravnega odbora matične
sekcije inženirjev tehnologov in
drugih inženirjev
Roman Lebar, univ.dipl.inž.kem.tehnol.

Predsednik Inženirske zbornice Slovenije
mag. Črtomir Remec, univ.dipl.inž.grad.

V vednost:

- Ministrstvo za okolje in prostor
- Ministrstvo za gospodarstvo
- Pravna fakulteta Univerze v Mariboru, Katedra za javno upravo
- Slovensko združenje za požarno varstvo
- URSZR
- IRSVNDN
- UO MST
- Arhiv IZS